



СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
ПЕРВЫЙ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный
электротехнический университет «ЛЭТИ» им.
В.И. Ульянова (Ленина)»
(СПбГЭТУ «ЛЭТИ»)

ул. Профессора Попова, д.5 литера Ф,
Санкт-Петербург, 197022
Телефон: (812) 234-46-51; факс: (812) 346-27-58;
e-mail: info@etu.ru; <https://etu.ru>
ОКПО 02068539; ОГРН 1027806875381
ИНН/КПП 7813045402/781301001

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной и
инновационной деятельности



А.А. Семенов/

« 3 » *сентябрь* 2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Плис Кристины Сергеевны на тему «Управление процессами формирования и развития интеллектуального капитала предприятий в условиях экономики знаний», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6-Менеджмент

Актуальность темы диссертационного исследования

На современном этапе развития общества происходит переход от индустриальной экономики, опирающейся на традиционные факторы производства, к экономике, основанной на знаниях. В этой новой экономической модели конкурентоспособность компаний в значительной степени детерминирована использованием ресурсов нематериального характера. Таким образом, укрепление конкурентных позиций компании зависит, среди прочих нематериальных факторов, от эффективного и интенсивного применения знаний. Управление интеллектуальным капиталом становится осознанным и целенаправленным процессом, который обеспечивает устойчивое развитие компании в условиях высокой конкуренции.

Управление интеллектуальным капиталом является одним из наиболее актуальных направлений современных научно-практических исследований. В условиях глобализации и быстрого развития технологий, знания и инновации становятся все более важными для успешного функционирования компаний. Управление интеллектуальным

капиталом позволяет компаниям эффективно использовать свои нематериальные активы, повышать конкурентоспособность и достигать стратегических целей.

Кроме того, управление интеллектуальным капиталом помогает компаниям привлекать и удерживать талантливых сотрудников. Компании, которые активно управляют своим интеллектуальным капиталом, часто привлекают лучших специалистов в наукоемких высокотехнологичных сферах профессиональной деятельности. Они могут предложить им интересные проекты, возможности для профессионального роста и развития, а также участие в создании инновационных продуктов или услуг.

Современность, актуальность и востребованность данной темы исследования в полной мере аргументированы тем фактом, что теоретические и практические аспекты изучения нематериальной природы интеллектуального капитала, который определяется взаимодействием человеческого, организационного и потребительского капиталов хозяйствующих субъектов, до настоящего времени не получили исчерпывающего научного анализа. Эти вопросы в основном рассматриваются в контексте процессов образования, что подчеркивает необходимость найти решение для эффективного управления процессами формирования и развития интеллектуального потенциала предприятий высокотехнологичных промышленно-индустриальных кластеров российской экономики. Это делает данную задачу приоритетной как с точки зрения концептуально-методологической, так и практико-прикладной.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные соискателем в диссертации, научно обоснованы, что подтверждается четкой и логичной аргументацией выводов, опирающихся на аналитические данные; корректностью применения методов исследования, в том числе методов системного подхода, логического анализа и синтеза.

Степень обоснованности научных положений, раскрывающих основные элементы управления процессами формирования и развития интеллектуального капитала предприятий в условиях экономики знаний, базируется на результатах

обобщения существующих научных подходов к изучению менеджмента нематериальных активов и обеспечивается использованием данных, опубликованных в рецензируемых отечественных и зарубежных изданиях, официальных статистических, нормативно-правовых источниках, а также федеральных программных документах и стратегиях.

Достоверность и обоснованность работы заключается в научных положениях, выводах и рекомендациях, которые основаны на апробированных результатах. Сформулированные цели и задачи диссертационного исследования определили направление и логику исследования, выполненные диссертантом, и позволили получить результаты и сформулировать выводы, имеющие теоретическую и практическую ценность. Структура диссертационной работы позволила автору, соблюдая логику последовательного решения поставленных задач для достижения основной цели, раскрыть основную тему научного исследования.

Работа оформлена должным образом, а также стилистически и орфографически вычитана. Особо отмечаем самостоятельный вклад диссертанта в проведенное исследование.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность полученных диссертантом результатов подтверждается качественным инструментарием исследования, применением в процессе обработки информации возможностей современной вычислительной техники, средств статистического анализа, согласованностью полученных теоретических и практических результатов с известными положениями научных дисциплин «Менеджмент», «Теория управления», «Управление персоналом».

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных диссертации, обеспечивается посредством использования в качестве концептуально-методологической базы научных трудов ведущих отечественных и зарубежных ученых, соответствием методологии, принятой в исследовании, фундаментальных положений теории управления, теории стратегического управления и планирования, функционирования промышленных предприятий, корректным использованием общенаучных методов познания, включая

системный подход, методы логического, сравнительного статистического анализа, экспертных оценок.

Соискателем использованы методы сравнительного анализа теоретических и методологических положений с опубликованными ранее разработками отечественных и зарубежных ученых в области менеджмента и развития цифровой экономики знаний России. Вместе с тем автор при проведении исследования использовала в качестве исходной информации достаточный объем статистических данных и материалов по становлению и развитию экономики знаний.

Достоверность полученных диссертантом результатов подтверждается логичностью и последовательностью проведения исследования и построения диссертации, внутренним единством содержания, взаимосвязью цели, поставленных задач и полученных результатов.

Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных диссертации, не вызывает сомнения.

К наиболее значимым научным результатам, обладающим научной новизной и ценностью для экономической науки и хозяйственной практики, можно отнести следующие:

1. Автором сформулировано определение «интеллектуальный капитал», под которым понимаются полиморфные, сложно-структурированные, в значительной степени дезинтегрированные научно-теоретические знания, практико-ориентированные умения, навыки, мотивационно-стимулирующие воздействия, информационно-коммуникационная инфраструктура, интеллектуальные активы, уникальные опыт и компетенции, наделенные свойством материально-денежной конвертации, ориентированные на создание добавленной стоимости, гарантирующие достижение конкурентных преимуществ высокотехнологичных хозяйствующих субъектов в рыночно-институциональных условиях (с. 16-45).

2. Сформулирована и обоснована, в дополнение к представленным в экономической литературе научно-практическим исследованиям, стратегически значимая роль корпоративных университетов как специфических субъектов

управления интеллектуальным капиталом высокотехнологичных хозяйствующих субъектов (с.83-103).

3. Выявлена и подтверждена детерминированность формальных и неформальных (достижений в развитии) элементов интеллектуального капитала (с.103-118).

4. Предложен авторский метод структуризации индивидуального интеллектуального капитала, основанный на причинно-следственной взаимозависимости структурных элементов, субъектов социально-трудовой сферы, элементов человеческого капитала и основных источников инвестиций (с.103-118).

4. Разработана авторская методика анализа и оценки управления процессами формирования и развития интеллектуального капитала предприятия (с. 118-146).

5. Автором в диссертации разработан и предложен к применению в российской экономической науке и практике расчетно-аналитический инструментарий оценки человеческого, организационного и потребительского капиталов, эксплицирующий причинно-следственные механизмы управления процессами формирования и развития интеллектуального капитала предприятия (с.146-179).

Значимость для науки и производства полученных автором результатов

Значимость для науки и производства, полученных автором результатов состоит в теоретико-методическом обосновании и разработке прикладного расчетно-аналитического инструментария оценки управления процессами формирования и развития интеллектуального капитала на современном эволюционно-историческом этапе отечественной экономики знаний.

Диссертационная работа Плис К.С., несомненно, имеет большую научно-практическую значимость для развития экономики и менеджмента.

Теоретическое значение полученных результатов для экономической науки обусловлено актуальностью поставленных задач и их конкретной практико-прикладной направленностью. Основные выводы и положения работы расширяют теоретические и методические положения менеджмента и традиционные

представления о предметно-сущностном содержании и понятийно-категориальных характеристиках интеллектуального капитала.

Теоретические выводы могут быть использованы для развития деятельности государственных и корпоративных структур при планировании и оценке эффективности управления интеллектуальным капиталом, реализации стратегий функционирования наукоемких хозяйствующих субъектов, выборе приоритетных технологий воспроизводства интеллектуального потенциала.

Практическая значимость исследования заключается в использовании практико-прикладных материалов диссертации институтами государственного управления при разработке стратегий развития человеческих ресурсов, в целом, и интеллектуального капитала, в частности. Результаты исследования могут быть применены и полезны для высокотехнологичных компаний промышленно-индустриального комплекса и учебно-образовательных коллективов университетов, научно-исследовательских институтов в процессах преподавания дисциплин социально-трудового менеджмента, управления человеческими ресурсами и подготовки кадров высшей экономической квалификации.

Отдельные результаты исследования могут быть использованы высшими учебными заведениями в рамках преподавания курсов «Международный бизнес», «Менеджмент», «Экономика труда», «Управление человеческими ресурсами» и др.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационного исследования

Разработанные в диссертации практико-ориентированные рекомендации позволят сконцентрировать интеллектуальный потенциал предприятий, учреждений и организаций на решении стратегических и тактических управленческих и производственно-хозяйственных задач, обеспечить укрепление их конкурентных преимуществ на современном этапе развития государственного и региональных уровней российской экономики знаний.

Оценка содержания диссертации и ее завершенности

Диссертационная работа логична, хорошо структурирована. Ее отличает внутреннее единство, целостность и смысловая завершенность, грамотный научный стиль изложения.

Диссертационное исследование состоит из введения, трех разделов, заключения и списка использованных источников. Общий объем работы составляет 207 страниц. Список использованных источников литературы содержит 199 наименований. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.2.6 – Менеджмент.

Ключевые теоретические и методические результаты диссертационного исследования отражены в 39 печатных статьях, общим объемом 75 п. л. (авторский вклад составляет 23,81 п. л.), из них 15 статей, опубликованных в научных изданиях, входящих в перечень, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, объемом 10,4 п. л. (авторский вклад – 8,3 п. л.), 4 статьи в научных изданиях, включенных в индекс цитирования WOS и Scopus.

Диссертация представляет собой законченное научно-практическое исследование, в котором решена задача, имеющая значение для развития менеджмента. Основные положения и результаты диссертационного исследования достаточно полно изложены в опубликованных трудах и автореферате.

Замечания и недостатки, присутствующие в диссертационной работе

Наряду с очевидными научно-практическими достоинствами, диссертационная работа содержит ряд недостатков и дискуссионных аспектов, основными из числа которых являются следующие:

1. В тексте диссертации (С. 64-102) представлены результаты исследования инструментария, принципов и алгоритмов реализации интеллектуального потенциала работников посредством оплаты труда, в связи с чем упоминается дефиниция «нематериальные инструменты реализации интеллектуального потенциала работников», однако отсутствует интерпретация их приоритетных по значимости видов, а также предназначения в современном менеджменте, что является существенным упущением и предметно-сущностным недостатком работы.

2. В тексте второй главы диссертации представлено расчетно-аналитическое исследование структуризации процесса управления формированием и развитием индивидуального интеллектуального капитала и основных этапов его реализации во взаимосвязи с человеческим капиталом (С. 104-107), в контексте которых необходима понятийно-категориальная дефиниция процедуры исследования и дифференциация её приоритетных инструментально-методических алгоритмов, адаптированных к рыночно-институциональным особенностям функционирования наукоемких хозяйствующих субъектов, с одной стороны, и принимающих во внимание специфику современного научно-практического этапа становления и развития менеджмента – с другой.

3. Предметно-сущностное содержание диссертации заключается в научно-практическом исследовании интеллектуального капитала высокотехнологичных хозяйствующих субъектов промышленно-индустриального комплекса России, в связи с чем её текст содержит обширную палитру авторских определений «интеллектуальный капитал», «человеческий капитал», «организационный капитал», «потребительский капитал». Однако вне рамок исследования осталась такая приоритетная по значимости понятийно-категориальная дефиниция современного менеджмента как «инновационный капитал», в связи с чем считаем необходимым рекомендовать автору пояснить её точку зрения по данному вопросу, интерпретировав содержание, предназначение, основные формы и характеристики инновационного капитала в процессе управления человеческими ресурсами предприятий.

4. Диссертационное исследование, несомненно, выиграло бы в концептуально-методологическом плане, если бы автор дополнила его структуру автономным научно-практическим исследованием синергетического социально-экономического эффекта, достигаемого вследствие интеграции функций интеллектуальных капиталов коммерческих организаций, ВУЗов и корпоративных университетов, в связи с чем предлагаем Плис К.С. предоставить по данному вопросу необходимые пояснения, предложения и рекомендации.

5. В тексте диссертации (глава 1.3. «Управление интеллектуальным капиталом в условиях развития экономики знаний России: современное состояние, социально-экономические особенности и перспективы») представлена графическая

интерпретация алгоритма формирования интеллектуального капитала во взаимосвязи с человеческим и интеллектуальным капиталами (рис. 1.4. «Схема формирования интеллектуального капитала предприятия во взаимосвязи с человеческим и интеллектуальным капиталами общества»). Однако, согласно нашему мнению, в тексте диссертационного исследования отсутствует характеристика социально-экономических особенностей и специфики управленческой работы на каждом из упомянутых этапов формирования и развития капиталов, в связи с чем автору предлагается в устной форме предоставить необходимые пояснения и корректные определения каждого из перечисленных видов управленческой деятельности.

6. Помимо вышеозначенных замечаний, в качестве научного пожелания Плис К.С. считаем возможным упомянуть следующее: полученное в процессе диссертационного исследования эмпирическое решение отражает специфику функционирования высокотехнологичных предприятий Северо-Западного федерального округа (С. 73-76). Признавая репрезентативность избранного предмета научного познания, отметим, одновременно, что несомненный интерес представляло бы углубление экономического сегмента исследования и верификация его результатов с привлечением эмпирико-фактологической информации о деятельности хозяйствующих субъектов в масштабе наукоемкого промышленно-индустриального комплекса других российских регионов, федеральных округов и государства в целом.

Теоретико-эмпирическое исследование подобного рода, наделенное весомым гносеологическим потенциалом, оказало бы содействие формированию научно обоснованной национальной стратегии развития менеджмента и экономики знаний, стимулирования деятельности отечественного предпринимательского корпуса и интенсификации научно-технического прогресса России, однако его вполне возможно рассматривать в качестве подтверждения актуальности тематики, научной новизны и практико-прикладной значимости избранного соискателем направления диссертационного исследования и успешно реализовать в ходе дальнейшей научной деятельности.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным
Положением о присуждении ученых степеней**

Диссертационная работа Плис Кристины Сергеевны «Управление процессами формирования и развития интеллектуального капитала предприятий в условиях экономики знаний», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 – «Менеджмент», является законченной научно-квалификационной работой, посвященной исследованию теоретико-концептуальных основ, расчетно-аналитического инструментария и практико-ориентированных рекомендаций по оценке управления процессами формирования и развития интеллектуального капитала, направленными на повышение экономической эффективности трудовой деятельности высокотехнологичных хозяйствующих субъектов.

Диссертационное исследование представляет собой самостоятельную, качественную и завершенную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную и практически значимую тему.

По своей актуальности, научной новизне, объему выполненных исследований, глубине анализа полученных данных, теоретической и практической значимости, содержанию и оформлению диссертация Плис К.С. полностью соответствует требованиям области исследования по специальности 5.2.6-Менеджмент и следующим пунктам Паспорта специальностей Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации (экономические науки): п. 18. Управление знаниями: теория, методология, технология и внутрифирменные практики. Управление нематериальными активами фирмы, п. 23. Теоретические и методологические основы управления персоналом. Экономические и социальные задачи управления человеческими ресурсами. Технологии управления человеческими ресурсами.

Считаем, что диссертационное исследование Плис Кристины Сергеевны на тему «Управление процессами формирования и развития интеллектуального капитала предприятий в условиях экономики знаний», представленное на соискание ученой степени кандидата экономических наук, полностью соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного

постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. 25.01.2024 г.), а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент.

Отзыв подготовлен д.э.н. по специальности (08.00.05 – Экономика), заведующим кафедрой менеджмента и систем качества Кузьминой Светланой Николаевной.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры менеджмента и систем качества, (протокол № 7 от «30» августа 2024 г.).

Председатель заседания

Заведующий кафедрой менеджмента и систем качества,
Доктор экономических наук по специальности
08.00.05 – Экономика

/Кузьмина Светлана Николаевна/

Контактная информация:

Почтовый адрес: 197022, г. Санкт-Петербург, улица Профессора Попова, дом 5, литера Ф.

Электронная почта: info@etu.ru

Телефон: (812) 234-46-51

Сайт в сети Интернет: <https://etu.ru/>

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
НАЧАЛЬНИК ОДС
Т.Л. РУСЯЕВА