

В Диссертационный совет 24.2.386.10  
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный экономический  
университет»

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Кощеева Вадима Аркадьевича на диссертационную работу Березиной Марии Юрьевны на тему «Экономико-организационный механизм повышения энергоэффективности инженерно-энергетической инфраструктуры города», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика строительства и операций с недвижимостью)

### Актуальность тематики диссертационного исследования

Обеспечение энергоэффективности инженерно-энергетической инфраструктуры является стратегически значимой задачей всех уровней государственного управления, начиная с федерального, заканчивая муниципальным. Улучшения управления политикой энергоэффективности могут быть связаны с теми возможностями, что создаются информационно-коммуникативными технологиями (цифровыми технологиями).

Указанные возможности, как правило, состоят из трех основных блоков: интенсификация, прозрачность, поддержка управления. В своей диссертации, Березина М.Ю., затронула все три блока, отсюда мультиплексные эффекты на теоретическом уровне становятся больше. В диссертации Березиной М.Ю. учет трех блоков содержится на стр. 95, где на рис. 2.3 присутствует элемент «Интегрированная платформа управления повышением энергетической эффективности», являющийся частью экономико-организационного механизма повышения энергоэффективности инженерно-энергетической инфраструктуры жилищно-коммунального хозяйства города. Указанный элемент, за счет визуализированных на рис. 2.3 связей и слова «интегрированная» в названии, демонстрирует мультиплексный эффект, описанный ранее.

Управление инженерно-энергетической инфраструктурой всегда осложняется региональной спецификой, представленной в совокупности природно-климатических, организационно-экономических, институциональных и др. условий. В своей работе Березина М.Ю. затронула проблематику региональных различий, как минимум, подробно раскрыла особенности отечественных (г. Москва, Московская область, г. Санкт-Петербург) и зарубежных (опыт стран: Германии, Дании, Канады, Финляндии и др.), мегаполисов с точки зрения различий в инженерно-энергетической инфраструктуре, организационно-экономических механизмах управления ею, включая политику энергоэффективности. Компиляция опыта отечественного и зарубежного и результаты собственных исследований стали базой разработки авторских методических основ управления энергоэффективностью на объектах инженерно-энергетической инфраструктуры города.

В результате чего есть основания полагать, что выбранная проблематика исследования, представленная в диссертации Березиной М.Ю., является актуальной с научной и практической точек зрения. При этом в самой работе присутствует полноценное раскрытие актуальности по обоим направлениям, а также есть связь с рекомендациями, что выносились на защиту.

### **Личное участие автора в получении результатов диссертационного исследования**

Диссидент выдвигает, опираясь на сформулированную им цель диссертации (стр. 5) и пункты наиболее существенных результатов исследования (стр. 6), авторское видение экономико-организационного механизма повышения энергоэффективности объектов инженерно-энергетической инфраструктуры жилищно-коммунального хозяйства города. В качестве результатов реализации указанного экономико-организационного механизма выделяются: обеспечение повышения эффективности использования энергетических ресурсов, обеспечение выработки

энергоэффективных мероприятий, проводимых субъектами экономики – государством и бизнесом (стр. 6).

На примере г. Санкт-Петербурга разработан проект программы повышения энергоэффективности системы теплоснабжения в указанном городе (заявлено на стр. 7), что является примером практической значимости полученных результатов диссертационного исследования Березиной М.Ю.

### **Достоверность выводов и рекомендаций диссертационного исследования**

Теоретико-методологическую основу диссертации составили результаты исследований отечественных и зарубежных авторов по областям знания, что связаны с проблематикой научного труда Березиной М.Ю. Более того, диссертация Березиной М.Ю., выполнена на основе результатов трудов научной школы В.С. Чекалина «Управление городом и городским хозяйством на инновационной основе» (к тому же выступавшего научным руководителем рассматриваемой диссертации). Отсюда делается вывод о достаточности теоретико-методологической базы, которая была необходима для раскрытия проблематики диссертации Березиной М.Ю.

В самой диссертации учитывались и последние результаты законотворческих изменений в РФ, включая стратегические документы, поэтому выводы автора не противоречат курсу, что выбран в отечественной модели развития инженерно-энергетической инфраструктуры города.

Выбранный набор методов проведения научных исследований позволил Березиной М.Ю. сформулировать и аргументировать собственный подход к решению проблематики, указанной в диссертации.

### **Научная значимость результатов диссертационного исследования**

Научная новизна результатов диссертационного исследования Березиной М.Ю. заключается в развитии теории и практического механизма

управления политикой в отношении инженерно-энергетической инфраструктуры жилищно-коммунального хозяйства города.

Во-первых, представлена разработка трехконтурной информационной модели управления повышением энергоэффективности инженерно-энергетической инфраструктуры жилищно-коммунального хозяйства города. На базе разработки модели создан концепт реализации виртуального вычислительно-моделирующего комплекса (стр. 26-31).

Во-вторых, выдвинут авторский вариант экономико-организационного механизма повышения энергоэффективности объектов инженерно-энергетической инфраструктуры жилищно-коммунального хозяйства города (стр. 90-97).

В-третьих, разработана модель оптимального распределения инвестиций мероприятия по повышению энергоэффективности инженерно-энергетической инфраструктуры жилищно-коммунального хозяйства города (формализация на стр. 104-113).

В-четвертых, предложена модель оптимального распределения энергетических ресурсов между объектами инженерно-энергетической инфраструктуры жилищно-коммунального хозяйства города (стр. 133-137).

В-пятых, разработан проект программы повышения энергоэффективности системы теплоснабжения г. Санкт-Петербурга (стр. 137-140), а также оценка ее (программы) эффективности (стр. 140-149).

### **Замечания и недостатки диссертационного исследования**

Список замечаний, выявленных в ходе анализа диссертации Березиной М.Ю.:

1. На рис. 3.3. (стр. 129) в рамках организационно-экономических характеристик проекта программы повышения энергоэффективности системы теплоснабжения г. Санкт-Петербурга пункт 2 обозначен, как «Организация действующих схем финансирования». Но указанная формулировка, как минимум, может иметь два смысла. Первый – организация ныне

существующих схем финансирования, а второй – организация эффективных схем финансирования. Тогда возникает вопрос, так что же имеет в виду автор диссертации?

2. На стр. 151, в последнем абзаце, автор заявляет о том, что «Проанализирована зарубежная практика проведения политики энергоэффективности в ряде зарубежных стран, включая Германию, Данию, Канаду и Финляндию». Следует указать причины, по которым выделяются указанные страны. Возможно, это общие с РФ параметры инженерно-энергетической инфраструктуры и т.п.

3. В предложенной автором модели рационального распределения энергетических ресурсов между объектами инженерно-энергетической инфраструктуры ЖКХ города (стр. 104-105), не указано, за счет каких источников информации и/или массива данных будет обеспечиваться реализация данной модели.

Приведенные замечания не влияют на высокую оценку диссертации, в ней присутствуют обоснованные элементы научной новизны, сформированная теоретико-методологическая база, актуальные статистические данные и последние законодательные изменения.

**Заключение о соответствии диссертации критериям,  
установленным в Положении о присуждении ученых степеней**

Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика строительства и операций с недвижимостью). Автореферат в необходимой мере отражает содержание диссертации, ее основные структурные элементы – научную новизну, методику и др.

Итог – диссертация Березиной М.Ю. может полноправно считаться законченной научно-квалификационной работой, в которой присутствует подход к решению актуальной, как с научной, так и с практической точки зрения проблематики, внесен вклад в теоретические и прикладные знания по

исследуемой области.

Диссертационная работа Березиной Марии Юрьевны «Экономико-организационный механизм повышения энергоэффективности инженерно-энергетической инфраструктуры города» соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии РФ, что предъявляются к диссертациям по соисканию ученой степени кандидата экономических наук, следовательно, автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика строительства и операций с недвижимостью).

Официальный оппонент  
доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры Экономики и управления  
в строительстве ФГБОУ ВО  
«Национальный исследовательский  
Московский государственный  
строительный университет»



Кощеев Вадим Аркадьевич/

129337, Центральный федеральный округ, г. Москва, Ярославское шоссе, д. 26.  
Тел.: +7 (495) 781-80-07, e-mail: kanz@mgsu.ru



*Подпись Кощеева В.А. заслуж.*  
НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА  
КАДРОВОГО ДЕЛОПРОИЗ-  
ВОДСТВА УРП  
А. В. ПИЯГИН  
14.10.2024