

В диссертационный совет Д 24.2.386.10 на базе
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора экономических наук, профессора
Бабкина Александра Васильевича на диссертацию
Багавеевой Алины Рафхатовны, представленную на соискание
ученой степени кандидата экономических наук по специальности
5.2.3. — Региональная и отраслевая экономика
(экономика промышленности)**

Актуальность темы исследования

Многие регионы мира используют кластеры в качестве одного из ключевых инструментов повышения конкурентоспособности. В России темпы кластерного развития отстают от уровня индустриально развитых стран. В последние годы прослеживалось некоторое затухание интереса российских органов власти к использованию инструментария кластерной политики в качестве развития инновационной деятельности в отраслях и регионах. Однако в ответ на новые вызовы все большее распространение в России получают новые формы кооперации кластерных структур. Такие программы поддержки соответствуют классическим моделям инновационного развития, основанным на кластерных связях, и направлены на формирование устойчивых связей науки и реального сектора экономики. Их реализация требует вдумчивой политики интенсификации кооперационных связей, ориентированной прежде всего на создание инновационных продуктов и технологий. Ориентир тематики диссертационного исследования Багавеевой Алины Рафхатовны на данную область исследования обуславливает актуальность темы диссертационной работы.

Логика и структура, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертационное исследование отражает основные результаты проводимых автором в течение нескольких лет исследований и включает в себя введение, три логически взаимосвязанные главы, заключение, список литературы и приложения.

В **первой главе** представлены теоретические аспекты формирования кластерных связей нефтегазохимического комплекса России. Проведена оценка характеристик нефтегазохимического комплекса и его современного состояния в мире и России (в том числе в Республике Татарстан) (стр. 17-37). Изучена эволюция теории формирования кластерных связей (стр. 37-56) и проведена систематизация практических инструментов их реализации в международных практиках (стр. 57-61). Применительно к России проведена комплексная оценка развития кластеров через сравнительный анализ государственных программ стимулирования развития кластеров (стр. 64-72). **Вторая глава** содержит методические подходы к оценке эффективности кооперационных связей промышленных кластеров. Проведён анализ существующих методов идентификации и анализа промышленных кластеров (стр. 74-82), предложено применение теории графов для сравнения тесноты кооперационных связей между субъектами кластера (стр. 84-89). Алгоритм оценки кооперационных связей в кластере на основе применения теории графов апробирован на Камском инновационном территориально-производственном кластере (стр. 89-108). Также на примере Камского инновационного территориально-производственного кластера проведён корреляционный анализ зависимости кооперационных связей от социально-экономических показателей (стр. 109-117). **Третья глава** посвящена роли федеральных и региональных институтов в развитии кооперационных связей промышленных кластеров. В процессе исследования жизненного цикла развития промышленного кластера выделены четыре стадии (стр. 123-128). Применительно к каждой стадии определены проблемы, приводящие к отклонению кластеров от нормальной траектории и появлению кризисов (стр. 129-134). Получены выводы о наличии некоторых институциональных ловушек, сопровождавших развитие промышленных кластеров в России (стр. 140-144). Предложены направления совершенствования государственной

поддержки промышленных кластеров в рамках реализации федеральной и региональной промышленной политики России (стр. 145). Подтверждена прямая зависимость результатов кластерного развития в промышленности России от стабильного притока финансовых ресурсов на примере Камского инновационного территориально-производственного кластера (стр. 150-156). В заключении приведены основные выводы диссертационного исследования, указывающие на новизну и значимость его результатов (стр. 159-166).

Научная новизна результатов исследования

Наиболее значимыми результатами, определяющими научную новизну диссертационного исследования, по нашему мнению, являются следующие:

1. Выявлены и систематизированы этапы эволюции моделей кластерного развития в России на основе сравнительной оценки государственных программ стимулирования развития кластеров и изучения опыта СССР. Обоснован эволюционный переход от территориально-производственных комплексов к отраслевым кластерам и инновационным территориально-производственным моделям.

2. Проведён анализ существующих методик исследования кооперационных связей в кластерах, на основе которого выявлено, что коэффициент локализации и агломерационный индекс Эллисона–Глейзера не позволяет оценить реальную степень кооперации. Доказана необходимость и релевантность применения теории графов для сравнения тесноты кооперационных связей между субъектами кластера: предприятиями, образовательными организациями, органами государственного управления и т.д.

3. Разработан и апробирован алгоритм оценки кооперационных связей в кластере на основе применения теории графов. Это позволило выявить закономерности формирования и развития кооперационных связей в кластере, заключающиеся в преобладании межфирменных торговых связей над инновационным и инвестиционным сотрудничеством.

4. На основе проведённого корреляционного анализа зависимости кооперационных связей от социально-экономических показателей региона

доказано, что в периоды экономического кризиса будет наблюдаться рост локальных кооперационных связей в кластере.

5. Выявлены институциональные ловушки развития кластеров в России и направления корректирующего воздействия в зависимости от стадий жизненного цикла развития кластера. На основе применения методологии И.К.Адизеса САРІ к институциональным ловушкам отнесены: отсутствие единого государственного подхода и межведомственного характера реализации кластерной политики, отсутствие лидера в реализации кластерной политики на федеральном уровне, отсутствие стабильного финансирования.

6. Подтверждена на основе регрессионного анализа прямая зависимость объёма работ и проектов в сфере научных исследований и разработок в кластере от объёма инвестиций из внебюджетных источников, что обуславливает приоритетность формирования системы привлечения финансовых ресурсов под реализацию инновационных проектов.

Степень обоснованности и достоверности полученных научных результатов, выводов и рекомендаций

Изучение диссертационной работы позволяет сделать вывод о том, что ее научные результаты являются достоверными и научно обоснованными.

Обоснованность полученных диссертантом результатов исследования определяется их непротиворечивостью и соответствием имеющимся научным публикациям, результатам НИР и другим разработкам в области экономики промышленности. Результаты получены диссертантом на основе использования общенаучных методов, изучения и анализа научных трудов отечественных и зарубежных авторов, нормативно-правовых, методических и статистических материалов. В рамках диссертационного исследования использованы системный подход и широкий спектр методов, среди которых методы сравнительного, факторного анализа, математико-статистические методы (корреляционный и регрессионный анализ, теория графов), кейс-метод, экспертные интервью, статистические наблюдения, метод эмпирического обобщения, сравнения и группировок.

Достоверность полученных результатов и выводов вытекает из корректности применения общенаучных и специальных методов и приемов анализа, согласованности полученных результатов с существующими тенденциями развития теории и практики исследований в области развития инновационной деятельности промышленных кластеров.

Диссертационное исследование изложено логично, последовательно и носит целенаправленный характер с высоким уровнем информативности, обоснованности и достоверности. Работа расширяет информационную и методологическую базу в данной области.

Теоретическая и практическая значимость полученных результатов

Научные результаты диссертационной работы Багавеевой А.Р. имеют как теоретическую, так и практическую значимость.

Теоретическая значимость результатов исследования определяется развитием теории экономики промышленности в части механизмов интенсификации внутрикластерного взаимодействия на примере нефтегазохимического комплекса. Диссертация содержит новые научно-обоснованные решения проблемы развития отечественной промышленности с позиции формирования механизмов развития инновационной деятельности промышленных кластеров.

Практическая значимость результатов исследования определяется его прикладным характером и заключается в возможности использования полученных результатов при разработке и корректировке современных подходов к государственной политике в области кооперации науки и бизнеса, в качестве методологической базы для разработки федеральных и региональных программ кластерного развития. Кроме того, результаты научного исследования могут использоваться в рамках учебного процесса высших учебных заведений.

Основные научные результаты исследования прошли апробацию в Камском инновационном территориально-производственном кластере, АО «Татнефтехиминвест-холдинг» и ФГБОУ ВО «Казанский национальный

исследовательский технологический университет», что подтверждается актами о внедрении соответствующих результатов.

Основные результаты диссертации докладывались на всероссийских и международных научно-практических конференциях.

Замечания по диссертации

Давая положительную оценку рассматриваемой диссертации с точки зрения актуальности ее тематики, новизны, теоретической и практической значимости, необходимо отметить, что она не лишена недостатков:

1. В исследовании затрагивается достаточно большое число определений, используемых в экономической литературе: «кооперация», «институциональные ловушки», «кластерная политика», «жизненный цикл» и т.д. Предлагается пояснить авторский подход к наиболее часто используемым в исследовании дефинициям. Считаем, что это позволило бы автору уточнить отдельные применяемой терминологии, что, безусловно, повысило качество и степень новизны исследования.

2. В параграфе 2.2 автор представил общее описание, динамику результатов и ключевые инициативы Камского инновационного территориально-производственного кластера. Было бы более целесообразно сместить акцент с общего описания данного кластера на анализ и оценку его основных характеристик, провести стратегический анализ (например, с использованием методов SWOT-анализа или др. методов).

3. На стр. 85-87 автор представил методологический аппарат теории графов применительно к анализу кластерных структур. На наш взгляд, инструментарий теории графов, используемый в процессе оценки эффективности кооперационных связей промышленных кластеров, использован недостаточно полно. При его более полном использовании появились бы новые аспекты исследования характеристики кластерных связей, что позволило бы автору расширить область .

4. В диссертации представленные математико-статистические методы апробированы на примере Камского инновационного территориально-производственного кластера (стр. 89-117, стр. 151-156). Не совсем понятно, можно ли на примере этого кластера проследить и обобщить «типичное»

развитие кооперации в промышленных кластерах, что могло бы обеспечить гибкость и встраиваемость методов и подходов для других отраслей промышленности.

5. В параграфе 3.1 автор синтезирует существующие подходы учёных к выделению жизненных циклов развития кластеров и выделяет собственную классификацию стадий. Без подкрепления данного вывода методологией, подход автора выглядит спорным. При этом автор затрагивает соотношение жизненного цикла кластера с жизненными циклами отрасли и инноваций (стр. 134-138). Данное направление позволило бы расширить научное поле исследований жизненных циклов кластера в экосистеме инноваций и экономики. Однако автор лишь отчасти затрагивает эту область и не развивает выводы в дальнейшем. Тогда возникает вопрос, с какой целью в диссертацию было включено исследование взаимосвязи жизненных циклов кластера, отрасли и инноваций?

Отмеченные замечания не снижают ценности диссертационного исследования, ее теоретической и практической значимости.

Заключение. Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертациям

Работа выполнена в соответствии с паспортом научной специальности 5.2.3. — Региональная и отраслевая экономика и соответствует п.2.4. Закономерности функционирования и развития отраслей промышленности, п.2.10. Промышленная политика и п.2.11. Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий Паспорта номенклатуры специальностей ВАК РФ (экономические науки).

Рукопись диссертации оформлена в соответствии с требованиями ГОСТ подготовки текстового материала. В ней представлены таблицы, рисунки, формулы, иллюстрирующие основные положения. Основные результаты, выводы и предложения диссертанта своевременно опубликованы в ведущих научных журналах и изданиях по профилю защищаемой диссертации. Соискателем по теме диссертационного исследования опубликовано 19 печатных работ общим объемом 25,875 п.л. (автора – 9,6997 п. л.)

Автореферат подготовлен на высоком научном уровне, отвечает требованиям по объему и оформлению, отражает основные результаты, представленные в диссертации.

Диссертация Багавеевой А.Р. на тему «Механизмы развития инновационной деятельности промышленных кластеров (на примере нефтегазохимического комплекса)» является законченной научно-квалификационной работой, обладает теоретической и практической значимостью. Научные результаты, полученные диссертантом, достоверны и обоснованы. Отмеченные замечания носят рекомендательный характер и не снижают значимости диссертационной работы.

Диссертационное исследование соответствует требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Багавеева Алина Рафхатовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. — Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Официальный оппонент:

профессор Высшей инженерно-экономической школы
Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого,
доктор экономических наук, профессор



Бабкин Александр Васильевич

«26» сентября 2024 г.



Шифр научной специальности, по которой защищена докторская диссертация: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», 195251, г. Санкт-Петербург, ул. Политехническая, дом 29.

Тел: +7 (812) 534-73-31 e-mail: babkin@spbstu.ru, al-vas@mail.ru