

ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора экономических наук, профессора Митякова Евгения Сергеевича – о диссертации Плотникова Антона Владимировича на тему «Обеспечение национальной экономической безопасности в условиях неэкономических шоков», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность)

Актуальность диссертационной работы

Обеспечение экономической безопасности страны является важной задачей на уровне реализации общегосударственной экономической политики. Современные национальные экономики, в том числе экономика России, сталкиваются с множеством как внешних, так и внутренних вызовов, которые могут нарушить их устойчивость и мешают стабильному развитию. Некоторые из этих угроз предсказуемы, что позволяет изучать их и разрабатывать методы защиты в рамках реализации политики экономической безопасности.

В то же время, существуют неожиданно возникающие угрозы, развитие которых трудно предсказать из-за их изменчивости. Такие угрозы, вызванные резкими изменениями среды хозяйствования, как пандемия COVID-19 или санкции против России, усугубили экономическую ситуацию, ослабив экономическую безопасность. Из-за уникальной природы каждого такого шока, понять его причины и каналы воздействия можно только после того, как он произошёл. Это создает трудности в своевременной защите экономики от будущих и текущих кризисов, вызванных шоками.

Поэтому требуется всесторонний анализ данной проблемы, поскольку на данный момент она изучена недостаточно, что делает её теоретико-методологическую разработку актуальной для диссертационного исследования. С практической точки зрения, более глубокое понимание влияния неэкономических шоков на национальную экономическую безопасность поможет разработать эффективные инструменты для её защиты в условиях шоковых потрясений.

Обоснованность и достоверность результатов диссертационной работы

Автором изучены и корректно интерпретированы известные теоретические положения и методические подходы российских и зарубежных ученых, специализирующихся на теме обеспечения экономической безопасности, в том числе на национальном уровне. Кроме этого, автор в своем исследовании затронул широкий круг публикаций, посвященных принципам управления и регулирования в этой сфере, способам, инструментам и механизмам выявления угроз и рисков экономической безопасности. Автор корректно, правильно и рационально использует известные научные методы анализа и обоснования полученных результатов, выводов, рекомендаций. Это придает полученным результатам должную степень обоснованности и достоверности.

Диссертационная работа имеет четкую и логичную структуру, включает в себя введение, в котором обоснована актуальность темы исследования, представлена цель и научные задачи, а также ключевые положения научной новизны, три основных главы, заключение, в котором сформулированы главные выводы по исследованию, прикладные рекомендации, намечены направления развития полученных результатов. В основной части диссертации последовательно, логично и взаимосвязанно, с должной доказательностью, изложены основные положения, выносимые на защиту.

Следует отметить, что автором изучен большой массив нормативно-правовых, научных и статистических источников, что позволило обеспечить высокую обоснованность и достоверность результатов. Целью своей работы автор определяет разработку теоретических аспектов и методических инструментов обеспечения национальной экономической безопасности в условиях воздействия на национальную экономику неэкономических шоков, на основании декомпозиции этой цели, автор ставит и решает важные научные задачи, формулирует положения научной новизны.

Автором проведена апробация разработанных положений научной новизны, их аргументация подкреплена в виде графиков, таблиц, диаграмм и схем, которые логично дополняют текстовый материал, позволяют оценить обоснованность и достоверность сделанных рекомендаций, их научную и практическую значимость, что можно рассматривать как дополнительный фактор приращения научного знания по выбранной автором теме

исследования, а также подтверждения обоснованности и достоверности полученных результатов.

Оценка научной новизны полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Основной научный результат, полученный автором в соответствии с поставленной целью работы, заключается в создании научно-методического инструментария для обеспечения национальной экономической безопасности в условиях влияния неэкономических шоков на экономику. Этот научно-методический аппарат учитывает комплексные характеристики неэкономических шоков как уникальных социально-экономических явлений, а также особенности их возникновения и механизм влияния на экономику. Это позволяет разработать научно обоснованную систему мер, направленную на противодействие негативному воздействию шоков, в рамках политики обеспечения национальной экономической безопасности.

Разработка этого научно-методического аппарата представляет собой решение актуальной и важной для теории экономической безопасности научной задачи. Остановимся подробнее на наиболее важных научных результатах диссертационной работы Плотникова А.В.

1. Автор предлагает новую трактовку понятия «неэкономический шок», определяя его как комплексную угрозу национальной экономической безопасности. Уникальность этой трактовки заключается в детальном рассмотрении характеристик шока, таких как внешняя природа, внезапность и противоречивость и др., что позволяет разрабатывать превентивные и адаптивные меры для обеспечения национальной экономической безопасности.

2. Разработан организационно-экономический механизм, описывающий влияние неэкономического шока на экономическую безопасность. Он выделяет две схемы воздействия шока на национальную экономику – импульсную и ступенчатую, а также четыре формы последствий: прямые, косвенные, структурные и длительные (пролонгированные). Это способствует эффективному применению широкого спектра стратегий для защиты достигнутого уровня экономической безопасности не только в момент воздействия шока, но и в последующем периоде.

3. Разработана методика оценки структурных изменений в экономике как реакции на неэкономический шок, отличие данной методики состоит в том, что

она использует векторный показатель структурных сдвигов в национальной экономике. Эта методика позволяет оценивать, насколько национальная экономика способна противостоять угрозам, связанным с неэкономическими шоками.

4. Разработана методика для оценки уровня технологического суверенитета, который является ключевым элементом национальной экономической безопасности. Она интегрирует процессный экспертно-аналитический подход для анализа технологической независимости, используя шкалу Харрингтона для интерпретации результатов. Это позволяет проводить ретроспективный и сравнительный анализ действий, направленных на обеспечение технологического суверенитета в условиях шоков.

5. Предложен методический подход к нейтрализации последствий неэкономических шоков, основанный на использовании инструментов мобилизационной экономики. Этот подход, в случае его использования, способствует институциональным изменениям, усиливающим экономическую безопасность страны.

Практическая значимость результатов диссертации заключается в том, что ее основные положения и выводы могут быть использованы государственными органами для реализации политики национальной экономической безопасности. Авторские разработки позволяют заранее выявлять признаки неэкономических шоков, определять их характеристики и разрабатывать соответствующие антикризисные меры для защиты экономики от нестабильности.

Теоретические и методические результаты работы могут применяться в учебных программах вузов и учреждений дополнительного профессионального образования при преподавании таких дисциплин, как «Экономическая безопасность», «Управление рисками», «Антикризисное регулирование», «Государственное регулирование национальной экономики» и др., также возможно использование результатов, полученных Плотниковым А.В. в дальнейших исследования проблем национальной экономической безопасности.

Отмечая высокий уровень проработки положений диссертации, следует указать и на некоторые **замечания**:

1) на странице 71, при анализе мировых кризисов, не проанализировано влияние событий 2022 года, связанных с началом «санкционной войны». Возможно, на момент написания соответствующего раздела диссертации,

достаточно полные данные были пока еще не доступны. Тем не менее, это замечание стоит учесть в дальнейших исследованиях;

2) на странице 80, при выделении приоритетов в экономической политике предлагаются особые усилия прикладывать к поддержке топливо-энергетического комплекса. При этом, сохраняется возможность полного отказа от закупки российских энергоносителей по политическим (санкции) и физическим (уничтожение инфраструктуры, блокирование портов и проч.) причинам. Стоит, по мнению официального оппонента, учитывать возможность реализации и такой угрозы;

3) на странице 88 рассматриваются меры поддержки реального сектора национальной экономики. В частности, предлагается создание стабилизационных инвестиционных фондов для реализации длительных и низкодоходных проектов. При этом не указывается, кто и с какой целью будет инвестировать средства в такие фонды – рыночные субъекты или государство;

4) на странице 116 автор предлагает, для обеспечения стабильного экономического роста в стране, государству более активно влиять на экономику, применяя элементы советского опыта экономического управления, однако не приведено конкретных примеров – какие именно элементы могут быть применены в современных реалиях без перестройки системы хозяйствования;

5) на странице 132 автор указывает, что набор критериев для методики оценки технологического суверенитета является достаточно произвольным, однако не приводятся критерии, которые могли бы быть использованы для такой оценки взамен предложенных.

Указанные замечания не снижают научной и практической значимости диссертационной работы Плотникова А.В., они носят рекомендательный характер. Полагаем, что автор учесть их в дальнейшей работе.

Заключение

Диссертация Плотникова А.В. представляет собой законченную научную квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний (теории экономической безопасности). Положения диссертации обладают свойствами обоснованности, достоверности, научной новизны, они значимы как для практики, так и для науки. Суть авторских разработок состоит разработке теоретических аспектов и методических инструментов

обеспечения национальной экономической безопасности в условиях воздействия на национальную экономику неэкономических шоков.

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации. Степень опубликования результатов исследования – достаточная. В целом диссертационное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, установленным в разделе II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции).

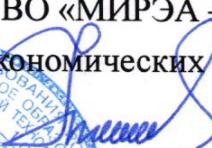
Плотников Антон Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность).

Официальный оппонент – профессор кафедры «КБ-9 Предметно-ориентированные информационные системы» Института кибербезопасности и цифровых технологий ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российской технологический университет», доктор экономических наук, профессор

 Митяков Евгений Сергеевич*

18.10.2024,

Подпись руки профессора Митякова Е.С. заверяю,
заместитель первого проректора ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российской
технологический университет», доктор экономических наук, профессор

 Голованова Наталья Борисовна



*Россия, 119454, г. Москва, пр. Вернадского, д. 78; телефон: +7 (499) 600-80-80. Докторская диссертация Митяковым Е.С. защищена по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономическая безопасность.