

ОТЗЫВ

официального оппонента – члена-корреспондента Российской академии наук, доктора экономических наук, профессора Бодрунова Сергея Дмитриевича – на диссертацию Плотникова Антона Владимировича, выполненную на тему: «Обеспечение национальной экономической безопасности в условиях неэкономических шоков», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность)

Актуальность темы диссертационного исследования

Одной из главных задач, решаемых на уровне национальной экономики, является обеспечение экономической безопасности страны. Национальная экономика сталкивается в современных условиях со множеством внешних и внутренних вызовов и угроз, которые могут дестабилизировать её функционирование и препятствовать устойчивому и сбалансированному развитию. Некоторые из этих угроз проявляются регулярно и систематически, что позволяет изучить их природу и разработать эффективные методы противодействия. В частности, это возможно в рамках теорий цикличности экономического развития.

В то же время, есть и неожиданные события, влияющие на достижение национальной экономической безопасности. Такие события именуются шоковыми. В частности, неэкономические шоки могут вызывать экономические кризисы. Их воздействие на экономическую безопасность сложно предсказать из-за уникальности каждого шока; причины и пути влияния шоков часто становятся ясны лишь после того, как шок произошел, то есть апостериорно. Априорно оценить нарождающийся шок, с позиций его влияния на экономическую безопасность, затруднительно. В силу недостаточной изученности этих явлений затрудняется разработка своевременных и эффективных мер для защиты национальной экономики от возможных и уже проявившихся шоков.

Поэтому требуется углубленный анализ данных вопросов, их теоретическое осмысление. Проблематика взаимовлияния национальной экономической безопасности и неэкономических шоков недостаточно изучена, что подчеркивает теоретико-методическую значимость и актуальность диссертационного исследования, выполненного Плотниковым А.В. Таким образом, тема диссертации: «Обеспечение национальной экономической безопасности в условиях неэкономических шоков», – обладает высоким уровнем актуальности, она значима для теории и практики обеспечения экономической безопасности.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Автор при проведении исследования изучил значительный объем научной литературы по теме диссертации (в список использованных источников включена 241 позиция), что позволило достаточно глубоко изучить проблематику предметного поля исследования, а также качественно и, что весьма важно, количественно обосновать собственные выводы, касающиеся обеспечения национальной экономической безопасности в условиях воздействия на экономику страны неэкономических шоков.

Следует отметить, что помимо собственно научной литературы, автором рассматривались и анализировались статистические, аналитические и иные источники фактических данных, в том числе нормативно-правовые и стратегические, программные, доктринальные, концептуальные документы, регламентирующие процессы развития экономики России, обеспечения ее динамической стабильности и устойчивости. Авторский анализ подтвержден не только аргументацией и рассуждениями, но и грамотно подобранными эмпирическими материалами, что придает ему должную убедительность и обоснованность полученным выводам.

Следует отметить наличие в диссертации корректных ссылок на использованные литературные источники, в том числе на положения, ранее опубликованные в трудах самого автора (в том числе в соавторстве). Работа имеет логичную последовательную структуру, в которой раскрывается порядок решения частных задач исследования, вытекающих из его цели (стр. 6-7).

Исследование начинается с углублённого анализа теоретико-методических аспектов выявления и оценки неэкономических шоков как угроз экономической безопасности (стр. 15-70), в рамках которого рассмотрены виды и предпосылки возникновения неэкономических шоков, предложены методические подходы к оценке таких шоков в рамках обеспечения национальной экономической безопасности, выявлен механизм влияния неэкономических шоков на безопасность государства, а также проведена ретроспективная оценка влияния неэкономических шоков на российскую экономику и на национальную экономическую безопасность.

На основе этих теоретических результатов автором разработан методический инструментарий оценки воздействия неэкономических шоков на национальную экономическую безопасность (стр. 71-121), базирующийся на учёте структурных изменений в национальной экономике после воздействия неэкономических шоков, динамики макроэкономических показателей и уровня технологического

суверенитета как элемента национальной экономической безопасности. Автор обоснованно выделил факторы, влияющие на обеспечение экономической безопасности государства, предложил подходы, направленные на их управляемое изменение.

Логично завершает авторское исследования разработка научно-методических рекомендаций по совершенствованию мер по нейтрализации неэкономических шоков и обеспечению национальной экономической безопасности (стр. 122-173) на основе использования авторских механизмов управления, применения инструментов мобилизационной экономики и разработанных управленческих рекомендаций, в том числе выстроенных на основе применения сценарного подхода.

На основе проведенного официальным оппонентом анализа можно сделать вывод о высокой степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Исследование выполнено в рамках научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность). Отнесение положений и выводов к указанной научной специальности – бесспорно.

Достоверность и научная новизна результатов диссертации

Достоверность результатов авторского исследования, по мнению официального оппонента, достаточная. Это определяется рядом обстоятельств, среди которых: корректный подбор литературы и иных материалов, легших в основу исследования; методически грамотный выбор авторской методики проведения исследования; опора при проведении исследования не только на научные, но и на фактические данные, отраженные в сообщения деловых и отраслевых СМИ, официальной статистике, документах государственного управления, нормативно-правовых актах, различных аналитических материалах и др.; широкая апробация результатов исследования и их опубликование в значительном числе рецензируемых научных изданий.

Научная новизна результатов диссертационного исследования не вызывает сомнений. В целом она состоит в решении важной для теории экономической безопасности научной задачи по повышению эффективности обеспечения экономической безопасности государства в условиях воздействия на национальную экономику неэкономических шоков. Научной новизной обладают следующие конкретные результаты диссертационного исследования:

1. Авторское обоснование определения категории «неэкономический шок» и связанных с ним категорий (стр. 25-31). Эти определения ценны для экономической науки, так как расширяют представления о сущности экономической безопасности государства в современных условиях, с учетом новых вызовов и угроз экономической безопасности, а также вводят в научный оборот возможность учета неэкономических шоков при изучении и обеспечении национальной экономической безопасности.

2. Методика оценки структурных изменений в национальной экономике как реакции на неэкономический шок и индикатора экономической безопасности (стр. 71-83). Разработанная авторская методика примечательна использованием векторного показателя структурных изменений, что позволяет с высокой степенью достоверности оценивать способность экономики противостоять угрозам для её экономической безопасности на фоне неэкономических шоков. Также применение этой методики позволяет наглядно визуализировать структурную динамику национальной экономики в контексте обеспечения экономической безопасности.

3. Методика оценки уровня технологического суверенитета государства как одной из составляющих национальной экономической безопасности (стр. 97-121). Методика предусматривает следующие действия – выбор отрасли для оценки, декомпозиция используемых в отрасли технологий, экспертное оценивание уровня технологической независимости процессов, которые не имеют подчинённых процессов, определение интегрального количественного показателя технологического суверенитета на основе многоуровневой аддитивной свертки, качественная интерпретация полученной численной оценки. Такого рода методика является новой, перспективным является ее использование на практике.

4. Механизм влияния неэкономического шока на национальную экономическую безопасность (стр. 122-140), базирующийся на авторских инструментах и вновь разработанной терминологии. Так, автор выделяет два типа неэкономического шока – импульсный и ступенчатый, которые приводят к разным последствиям (прямое, косвенное, структурное и пролонгированное воздействие на национальную экономическую безопасность) и имеют различные методы преодоления таких последствий.

5. Методический подход к нейтрализации последствий неэкономических шоков при использовании инструментария мобилизационной экономики (стр. 141-154). Оригинальность авторского подхода состоит в том, что предложено использовать конкретные инструменты, такие как усиление государственного

планирования, усиление планового начала в экономике, усиление государственного вмешательства в экономику на этапе внедрения элементов мобилизационной экономики, переориентация государственной экономической политики на поддержку системы производство – наука – образование. Использование такого инструментария позволит по итогу перестроить институциональную структуру экономики и адаптировать её к новым условиям, характеризующимся повышенным уровнем рисков экономической безопасности.

Замечания по диссертации

1. На стр. 27 и далее автор рассматривает шоки для экономики как «внешнее событие, которое выводит экономику из состояния равновесия» и высказывается предположение, что шок – не всегда негативное событие, что положительные шоки тоже возможны, однако в дальнейшем эта тема не развивается и не изучается, хотя эта идея представляется нам весьма продуктивной. Рекомендуем автору в дальнейшем заняться ее углубленной проработкой.

2. В диссертации среди угроз экономической безопасности и последствий неэкономических шоков описывается «scarring effect» (стр. 127), или, как его адаптировал автор, «рубцовый эффект» или «эффект рубцевания». Сущность этого феномена ясна, однако не приведён анализ влияния этого эффекта на экономику в 2022-2023 годах.

3. В исследовании большое значение уделяется рискам для экономики, воздействию экономических и неэкономических шоков на национальную экономическую безопасность. При этом в центре внимания автора находится российская экономика. Интересным было бы проведение аналогичных исследований в более широком международном контексте с тем, чтобы выявить особенности влияния шоков на экономики разных стран. В дальнейшем стоит изучить эту тему более подробно.

В целом, несмотря на высказанные замечания, уровень диссертационной работы нами оценивается как высокий, эти замечания не являются критически значимыми и не оказывают влияние на нашу положительную оценку новизны, значимости для теории и практики, а также обоснованности и достоверности авторских результатов.

Заключение

1. Диссертация Плотникова А.В. выполнена на актуальную тему, ее положения обоснованы и достоверны, обладают научной новизной, результаты

исследования в достаточной степени опубликованы, апробированы на конференциях различных уровней и адекватно отражены в автореферате. Степень опубликования результатов исследования – достаточная.

2. В диссертации содержится решение важной для теории экономической безопасности научной задачи по повышению эффективности обеспечения экономической безопасности государства в условиях воздействия на национальную экономику неэкономических шоков.

3. Диссертация полностью отвечает критериям, изложенным в Разделе 2 «Положения о присуждении ученых степеней» для кандидатских диссертаций, в связи с чем Плотников Антон Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность).

Официальный оппонент:

Директор Института нового индустриального развития имени С.Ю. Витте, член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор



Бодрунов Сергей Дмитриевич*

14.10.2024.

*Сведения об официальном оппоненте: контактные данные – 197101, Санкт-Петербург, ул. Большая Монетная, 16, тел.: +7 (812) 313-8268, e-mail: inir@inir.ru; докторская диссертация защищена по научной специальности – 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.