

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.03 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ
РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВЛЕНИЯ О ЛИШЕНИИ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК ДЫМОВОЙ СВЕТЛАНЫ
СЕРГЕЕВНЫ**

решение диссертационного совета от **19.09.2024 № 17/1**

В соответствии с поручением Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (письмо Минобрнауки России от 25 июня 2024 года № МН-3/3918) диссертационный совет 24.2.386.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации рассмотрел заявление Ростовцева А.А. о лишении Дымовой Светланы Сергеевны ученой степени кандидата экономических наук, присужденной решением диссертационного совета Д 212.049.07 при Государственном университете управления от 10 декабря 2013 года по результатам защиты диссертации на тему «Управление качеством услуг предприятий рекреационной сферы на основе рационального распределения финансовых ресурсов» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - сфера услуг).

Диссертационный совет 24.2.386.03 для рассмотрения заявления создал комиссию из числа членов диссертационного совета для изучения поступивших материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени в составе: Уваров Сергей Алексеевич, доктор экономических наук, профессор (председатель комиссии), Васильева Елена Васильевна, доктор экономических наук, профессор (член комиссии), Лаврова Татьяна Анатольевна, доктор экономических наук, профессор (член комиссии). Протокол № 15/1 от 28 августа 2024 года.

Основанием для изучения необходимых материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени являются следующие документы:

- Письмо Минобрнауки России от 25 июня 2024 года № МН-3/3918;

- Письмо Минобрнауки России от 22 июля 2024 № МН-3/4281о продлении сроков рассмотрения заявления Ростовцева А.А.;
- Заявление Ростовцева А.А. от 08.12.2023 № OutMON12295 о лишении Дымовой Светланы Сергеевны ученой степени кандидата экономических наук, присужденной на основании решения докторской комиссии Д 212.049.07 при Государственном университете управления от 10 декабря 2013 года по результатам защиты докторской диссертации на тему «Управление качеством услуг предприятий рекреационной сферы на основе рационального распределения финансовых ресурсов» и приложение к нему;
- Текст докторской диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук Дымовой Светланы Сергеевны на тему «Управление качеством услуг предприятий рекреационной сферы на основе рационального распределения финансовых ресурсов». – Москва, 2013;
- Текст докторской диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук Третьякова Андрея Александровича на тему «Совершенствование систем управления качеством рекреационных услуг на основе использования принципов бенчмаркинга». – Сочи, 2012.

Членами комиссии проведена проверка фактов, изложенных в заявлении Ростовцева А.А. о лишении ученой степени Дымовой С.С.

Проведенный экспертной комиссией анализ выявил следующее.

Анализ замечаний заявителя, касающиеся неправомерных заимствований (текстового сходства) фрагментов текста в докторской диссертации Дымовой С.С. из докторской диссертации Третьякова А.А. показал, что на страницах 9-23 докторской диссертации Дымовой С.С. рассматривается понятийный аппарат менеджмента качества,дается общая характеристика роли и значения качества услуг, транслируются положения нормативных правовых актов в сфере обеспечения качества, т.е. представлен обзор базовых положений менеджмента качества. При этом Дымова С.С. при рассмотрении указанных вопросов корректно ссылается на первоисточники, а именно на работы: Бира С. Кибернетика и менеджмент, 2011; Винера Н. Кибернетика, или Управление и связь в животном и машине, 1968; Исикавы К. Японские методы управления качеством, 1988; Эшби У.Р. Введение в кибернетику, 1978; Шеннона К. Информация в сравнении, 1960; Неймана Дж. Теория игр и экономическое поведение, 1970 и другие. Это свидетельствует о том, что источником данной информации были более ранние работы, ссылки на которые содержатся в тексте докторской диссертации и библиографическом списке докторской диссертации Дымовой С.С. В докторской диссертации же Третьякова А.А. отсутствуют

корректно оформленные ссылки на первоисточники, имеются лишь две подстрочные сноски на статьи Исмаева Д.К. Маркетинг и управление качеством гостиничных услуг, 2000 и Умнова А. Н, Качество обслуживания: философия «Черного ящика», 2002. Данные факты не дают основания делать вывод о нарушениях порядка заимствования материалов в диссертации Дымовой С.С.

Анализ замечаний заявителя, касающиеся неправомерных заимствований (текстового сходства) фрагментов текста в диссертации Дымовой С.С. из диссертации Третьякова А.А. показал, что на страницах 55-57, 63-73 диссертации Дымовой С.С. приводятся данные официальной статистики туристско-рекреационной деятельности в г. Сочи по числу организаций, их средней заполняемости, а также мерам государственной поддержки и финансирования санаторно-курортной сферы города. Данная информация общедоступна, представлена в открытом доступе и не связана с присвоением научных результатов третьих лиц. При этом Дымова С.С. ссылается на источник этих данных такими формулировками, как «по данным городского отдела статистики...», «по данным статистических отчетов за 2012 год...» и т.п. Данные факты не дают основания делать вывод о нарушениях порядка заимствования материалов в диссертации Дымовой С.С.

Анализ замечаний заявителя, касающиеся неправомерных заимствований (текстового сходства) фрагментов текста в диссертации Дымовой С.С. из диссертации Третьякова А.А. показал, что на страницах 81-94 диссертации Дымовой С.С. выполнена стратегическая сегментация конкурентов выбранного в качестве объекта исследования санатория «Волна». В работе же Третьякова А.А. анализируется деятельность и конкуренты другого учреждения – санатория «Прибой». Хотя оба автора пользуются для сегментации одной и той же методикой - методикой оценки конкурентов Нортона Пейли, тем не менее разные объекты анализа, а также разные критерии сегментации рынка не дают основания делать вывод о нарушениях порядка заимствования материалов в диссертации Дымовой С.С.

Анализ замечаний заявителя, касающиеся неправомерных заимствований (текстового сходства) фрагментов текста в диссертации Дымовой С.С. из диссертации Третьякова А.А. показал, что на страницах 105-124 диссертации Дымовой С.С. содержатся методические рекомендации по совершенствованию механизмов управления качеством рекреационных услуг на основе рационального распределения ресурсов между элементами качества. В работе Третьякова А.А. в качестве основы повышения качества рекреационных услуг

выступает бенчмаркинг как сопоставление собственной рекреационной деятельности с работой других предприятий рекреационной сферы. Это свидетельствует о том, что в данных разделах диссертации Дымовой С.С. имеются авторские разработки, касающиеся рационального распределения финансовых ресурсов предприятий рекреационной сферы.

Таким образом, в ходе анализа диссертационной работы Дымовой С.С. на предмет заимствований было отмечено цитирование более ранних опубликованных работ по теме исследований. Обнаруженные совпадения в большей степени относятся к описанию используемых при проведении исследования понятийной базы, нормативно-правовой и статистико-аналитической информации. Представленные в диссертации Дымовой С.С. дефиниции, классификации и подходы характерны для классических методик исследования в области менеджмента качества и управления туристско-рекреационной сферой.

В диссертации Третьякова А.А. отсутствуют корректно оформленные ссылки на используемую литературу, что не позволяет определить источники и фрагменты заимствования материала. В диссертации Дымовой С.С. содержится достаточное количество ссылок на источники, сочетающееся с аргументированной, оригинальной и логически последовательной авторской научной позицией. Данные факты не дают основания делать вывод о нарушениях порядка заимствования материалов в диссертации Дымовой С.С.

Комиссия отмечает, что в электронном каталоге научных публикаций elibrary (НЭП) имеются сведения о следующей публикации Дымовой С.С.: Основы управления качеством услуг предприятий рекреационной сферы: учебное пособие / Дымова С.С. – М.: КнОРУС), 2011. – 66 с. ISBN: 978-5-406-13522-8 (URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=66690856>).

Анализ диссертации Третьякова А.А. (2012 год) и учебного пособия Дымовой С.С. (2011 год) на предмет текстового сходства подтвердил авторство последней, поскольку научные исследования и разработки Дымовой С.С. по вопросам качества рекреационных услуг (2011 год) предшествуют представлению и защите диссертации Третьяковым А.А. (2012 год), что полностью опровергает доводы Ростовцева А.А.

В диссертации Дымовой С.С. имеются авторские разработки, касающиеся обоснования роли рационального распределения финансовых ресурсов в повышении качества рекреационных услуг на основе анализа деловой активности, финансовой устойчивости и ликвидности санаторно-курортных

предприятий г. Сочи, разработки модели качества оказания рекреационных услуг на основе горизонтальной управленческой интеграции, апробации методики расчета общего индекса конкурентоспособности предприятий рекреационной сферы, разработки методических рекомендаций по повышению качества рекреационных услуг на основе рационального распределения ресурсов, т.е. наличествует новизна, личный вклад в разработку заявленной темы.

На основании вышеизложенных аргументов по итогам рассмотрения заявления Ростовцева А.А. диссертационный совет 24.2.386.03 отмечает отсутствие оснований для лишения **Дымовой Светланы Сергеевны** ученой степени кандидата экономических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за лишение ученой степени – 0, против лишения ученой степени – 14, воздержалось – 0.

Таким образом, диссертационный совет 24.2.386.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по итогам рассмотрения заявления Ростовцева А.А. рекомендует **не лишать** Дымову Светлану Сергеевну ученой степени кандидата экономических наук, присужденной решением диссертационного совета Д 212.049.07 при Государственном университете управления от 10 декабря 2013 г. по результатам защиты диссертации на тему «Управление качеством услуг предприятий рекреационной сферы на основе рационального распределения финансовых ресурсов» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - сфера услуг).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
диссертационного совета 24.2.386.03,
доктор экономических наук, профессор

Карпова Галина Алексеевна

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
диссертационного совета 24.2.386.03,
доктор экономических наук, профессор

Лаврова Татьяна Анатольевна

«19» сентября 2024 г.