

На правах рукописи

**ЛУБСКАЯ ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА**

**Развитие международных цепочек добавленной стоимости  
в нефтегазовой отрасли на пространстве ЕАЭС**

Специальность 5.2.5. – Мировая экономика

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Санкт-Петербург – 2024

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

**Научный руководитель - Рекорд София Игоревна** доктор экономических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Скрипнюк Джамиля Фатыховна** доктор экономических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», профессор Высшей школы бизнес-инжиниринга

**Игнатова Ольга Владимировна**

кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», доцент кафедры международного бизнеса

**Ведущая организация -** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

Защита диссертации состоится « 24 » декабря 2024 года в 15:00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.386.08 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по адресу: 191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30/32, ауд. 2127.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте <https://unecon.ru/nauka/dis-sovety/dissertaczii-predstavlennye-v-spbgeu/> Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Автореферат разослан « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Медынская И.В.

# **I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

## **Актуальность темы диссертационного исследования**

Развитие глобальных цепочек добавленной стоимости (ГЦДС) является одной из ключевых характеристик современного мирового хозяйства, даже с учетом их постепенной регионализации. Экономическая модернизация в контексте ГЦДС, которая включает переход к производству продукции более высоких переделов с большей степенью технологической сложности, является одним из основных механизмов достижения и удержания международных конкурентных преимуществ как на уровне отдельных компаний, так и национальных экономик.

С точки зрения актуальных направлений развития российской экономики особое значение имеет нефтегазовая отрасль, при этом основная деятельность компаний сфокусирована в сегменте разведки и добычи, а сектор переработки и производства продукции остается недостаточно развит. Однако именно нефтегазохимия как промежуточная отрасль является важной составляющей мирового промышленного производства, а ее продукция имеют решающее значение для выхода на новые экспортные рынки.

Отдельное внимание важно уделить развитию региональных цепочек добавленной стоимости в нефтегазовой отрасли в рамках ЕАЭС и региона Большой Евразии в целом. Потенциальные производственные связи, ослабевшие после распада СССР, могут стать основой для усиления процессов регионализации на континенте. На текущем этапе развития национальные экономики и их объединения конкурируют посредством создания наиболее эффективных сетей промышленного взаимодействия, и усиление кооперационных связей в рамках ЕАЭС будет способствовать созданию регионального полюса роста и повышению уровня экономического развития стран объединения.

Сложная геополитическая обстановка в мире, волатильность цен на энергоресурсы и обострившаяся конкуренция на мировых рынках, повышение научно-технического уровня производства и активное внедрение инноваций различного типа, дисбаланс экономик стран ЕАЭС и острая потребность в трансформации структуры национальных экономик усиливают актуальность анализа изменений уровня и качества участия стран объединения в международных цепочках добавленной стоимости нефтегазовой отрасли.

## **Степень разработанности научной проблемы**

Основные положения концепции цепочек добавленной стоимости изложены в трудах М. Портера и впоследствии развиты Д. Вомаком, Г. Джереффи, Д. Джонсом, Р. Каплински, М. Морисом, Д. Хамфри, Х. Шмитцом, А. Эндерсом. Данные по расчету добавленной стоимости

базируются на методе «затраты-выпуск», разработанном В. В. Леонтьевым. Особый вклад в теоретико-методологическое развитие данной концепции внесли зарубежные исследователи И. Валлерстайн, М. Мейер, А. Стрикленд, А. Томпсон. В российской науке вопрос ГЦДС и их роли в развитии мировой торговли активно изучается ИМЭМО РАН, ВАВТ Минэкономразвития России и Информационно-координационным центром НИУ ВШЭ по взаимодействию с ОЭСР, а также отдельными представителями отечественной науки.

Практические вопросы функционирования ЦДС в отдельных отраслях российской экономики изучены в трудах С. Б. Авдашевой, И. А. Буданова, Н. А. Волгиной, В. В. Голиковой, О. В. Игнатовой, А. В. Юдаева, А. А. Яковлева и др.

Стратегические проблемы развития нефтегазового комплекса рассматриваются в работах О. Б. Брагинский, В. В. Бушуева, Д. Ергина, А. А. Зарнадзе, А. А. Конопляника, А. Г. Коржубаева, В. А. Крюкова, Ю. К. Шафраника и др.

Кроме того, актуальные вопросы развития ГЦДС, в том числе - в нефтегазовой отрасли исследуются и широко освещены в отчетах и руководствах международных организаций: Всемирный банк, ВТО, Европейский центральный банк, МЭА, ОЭСР, ЮНКТАД, ЮНИДО, Всемирный экономический форум и др.

**Цель диссертационного исследования** заключается в том, чтобы на основе анализа цепочек добавленной стоимости в нефтегазовой отрасли выявить возможности развития международных ЦДС на пространстве ЕАЭС.

Для достижения данной цели автором был поставлен ряд **задач**:

- систематизировать и дополнить теоретико-методологическую базу функционирования глобальных цепочек добавленной стоимости;
- определить ключевые направления реализации национальной политики, направленной на повышение уровня конкурентоспособности экономики с учетом особенностей глобальных цепочек добавленной стоимости;
- уточнить структурно-экономические особенности модели глобальной цепочки добавленной стоимости в нефтегазовой отрасли;
- выявить специфику нефтегазовой отрасли в контексте функционирования глобальных цепочек добавленной стоимости и структуру распределения добавленной стоимости, получаемой в процессе производства в нефтехимическом секторе;
- провести группировку основных факторов, влияющих на позиции компании в международной цепочке добавленной стоимости нефтегазовой отрасли;

- проанализировать на примере ПАО «НК «Роснефть» и отдельных проектов компании структуру международной цепочки добавленной стоимости российской энергетической компании;
- разработать алгоритм принятия стратегических решений в целях изменения цепочки добавленной стоимости компании для повышения конкурентоспособности и выхода на новые для компании рынки;
- провести анализ взаимной торговли и межотраслевого взаимодействия стран ЕАЭС, в том числе на основе данных межстрановых таблиц «затраты-выпуск», с целью оценки потенциала выстраивания региональных цепочек добавленной стоимости;
- определить возможности для формирования региональных цепочек добавленной стоимости с участием стран ЕАЭС и предложить перспективные направления их расширения с участием стран-партнеров;
- сформировать план мероприятий («дорожную карту») по развитию региональных цепочек добавленной стоимости в нефтегазохимическом секторе в рамках ЕАЭС.

**Объектом исследования** являются международные цепочки добавленной стоимости в нефтегазовой отрасли.

**Предметом исследования** выступают механизмы изменения уровня участия стран ЕАЭС в международных цепочках добавленной стоимости нефтегазовой отрасли в условиях развития региональной интеграции.

**Теоретической основой** исследования являются научные труды ведущих зарубежных и отечественных ученых по вопросам международного разделения труда и трансформации глобальных цепочек добавленной стоимости, а также развития мирового энергетического сектора.

**Методологической основой** исследования являются: метод индукции и дедукции, исторический и логический метод, системный и структурный методы; статистический анализ данных; приемы классификации и систематизации; принципы историзма и формальной логики.

**Информационную базу** исследования составили исследования и аналитические отчеты, подготовленные Евразийской экономической комиссией, Евразийским банком развития, Всемирным банком, ЮНКТАД, ЮНИДО, ВТО, Международным торговым центром, МЭА, а также Энергетическая стратегия России на период до 2035 года, Стратегия развития химического и нефтехимического комплекса на период до 2030 года, материалы и годовые отчеты компаний.

Аналитические данные в области ГЦДС представлены в базе данных ВТО и ОЭСР Trade in Value Added (TiVA Database).

**Обоснованность результатов** исследования подтверждается тем, что они получены путем использования методов научного познания на базе

комплексного анализа фундаментальных теорий мировой экономики, трудов российских и зарубежных ученых в области ГЦДС и энергетики, а также данных ведущих международных организаций.

**Достоверность результатов** исследования обеспечена использованием общенаучных и специальных методов познания в фундаментальных и прикладных дисциплинах, а также публикацией результатов исследования.

**Соответствие диссертации Паспорту научной специальности.** Содержание исследования соответствует паспорту научной специальности 5.2.5. – Мировая экономика ВАК при Министерстве образования и науки РФ. Положения и результаты исследования соответствуют следующим пунктам паспорта: п. 3 «Международная экономическая специализация (международное разделение труда)»; п. 12 «Международный бизнес. Деятельность транснациональных компаний реального и финансового сектора»; п. 13 «Стратегии участия региональных и корпоративных структур в международном экономическом взаимодействии (глобальный, региональный и национальный аспекты)».

**Научная новизна** результатов исследования заключается в том, что на основе анализа цепочек добавленной стоимости в нефтегазовой отрасли и деятельности отдельных компаний данной отрасли выявлены возможности и механизмы развития международных ЦДС с участием стран Евразийского экономического союза, способствующие усилению региональных интеграционных процессов и повышению устойчивости экономики ЕАЭС и отдельных стран объединения.

**Наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной новизной и полученные лично автором,** заключаются в следующем:

1. Выявлены направления движения и перераспределения основных долей добавленной стоимости в нефтегазовой и химической отраслях на основе характеристики современного этапа развития мировой нефтегазовой отрасли с позиции функционирования глобальных цепочек добавленной стоимости.

2. Определены факторы, влияющие на позиции компании в международной цепочке добавленной стоимости нефтегазовой отрасли.

3. Разработан универсальный алгоритм анализа отраслевой цепочки добавленной стоимости и выбора направления стратегического развития компании в целях повышения ее международной конкурентоспособности.

4. Определены направления промежуточного потребления продукции нефтегазохимического сектора, произведенной в государствах – членах ЕАЭС, на основе оценки межотраслевого взаимодействия стран объединения, в том числе на основе данных межстрановых таблиц «затраты-выпуск».

5. Выявлены потенциальные направления развития региональных цепочек добавленной стоимости в рамках ЕАЭС на основе анализа структуры внешнеторговых потоков стран объединения по компонентам использования: промежуточные товары, потребительские товары и инвестиционные товары.

6. Сформирован план мероприятий («дорожная карта») по развитию региональных цепочек добавленной стоимости в нефтегазохимическом секторе в рамках ЕАЭС в целях формирования длинных региональных цепочек добавленной стоимости в нефтехимической и химической отраслях, и предложены механизмы их реализации.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в том, что положения, результаты и рекомендации, полученные в результате исследования, вносят определенный вклад в развитие концепции глобальных цепочек добавленной стоимости, в частности, в энергетической отрасли, обобщают и дополняют современные работы, посвященные ГЦДС, стратегическому развитию компании на мировом рынке и развитию кооперационных процессов в ЕАЭС.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что основные положения и выводы могут быть использованы государственными и наднациональными органами ЕАЭС, а также предприятиями энергетической отрасли и нефтегазохимического сектора в процессе формирования стратегии развития, а также в образовательных организациях при изучении дисциплин по направлениям «Экономика» и «Менеджмент».

**Апробация результатов исследования.** Основные теоретические и практические результаты исследования обсуждались на различных конференциях: Международная научно-практическая конференция «Вызовы глобализации и развитие цифрового общества в условиях новой реальности» (2024 г.), V Международный экономический форум «Евразийская экономическая перспектива» (2018 г.), IV Международный конкурс на лучшую научную работу среди молодых ученых «Евразийская экономическая интеграция: потенциал и ресурсы развития» (2017 г.), Конференция молодых ученых Академии общественных наук КНР и Санкт-Петербургского государственного экономического университета (2016 г.), IV Международный форум «Евразийская экономическая перспектива» (2016 г.), Научная конференция аспирантов СПбГЭУ «Экономика России в возрождающемся многополярном мире» (2016 г.), VI Международная научно-практическая конференция «Архитектура финансов: геополитические дисбалансы и потенциал развития национальных финансовых систем» (2015 г.), Научная конференция аспирантов СПбГЭУ «Российская экономика в период глобальной

нестабильности» (2015 г.), Научно-практическая конференция молодых учёных «Экономика России в условиях ресурсных ограничений» (2015 г.).

**Публикация результатов исследования.** По теме исследования было опубликовано 14 научных работ общим объемом 4,94 п. л. (4,60 авторских п. л.), в том числе 5 статей в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

### **Структура исследования**

В соответствии с поставленными целью и задачами диссертационного исследования, работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

## **II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. Выявлены направления движения и перераспределения основных долей добавленной стоимости в нефтегазовой и химической отраслях на основе характеристики современного этапа развития мировой нефтегазовой отрасли с позиции функционирования ГЦДС.**

Результаты анализа показали дисбаланс сил на мировом энергетическом рынке при продвижении по технологической цепочке (Рисунок 1). Саудовская Аравия, являясь мировым лидером по объему добычи и экспорта природных ископаемых, практически не участвует в процессе их дальнейшей переработки. Уже на стадии производства нефтепродуктов уровень участия страны в ГЦДС незначителен, хотя по абсолютным показателям страна занимает 7 место в мире.

С другой стороны, такие страны, как Канада и Норвегия активно развивают переработку нефти и нефтепродуктов и продвигаются вверх по цепочке добавленной стоимости. Во многом это объясняется проводимой правительством этих стран политикой и нацеленностью компаний на развитие и внедрение в производство новых технологий (норвежская компания Equinor является одним из мировых технологических лидеров отрасли). На стадии производства нефтепродуктов заметную долю участия вносят Корея и Сингапур, которые, обладая развитой инфраструктурой и современными морскими портами, специализируются на этом сегменте.



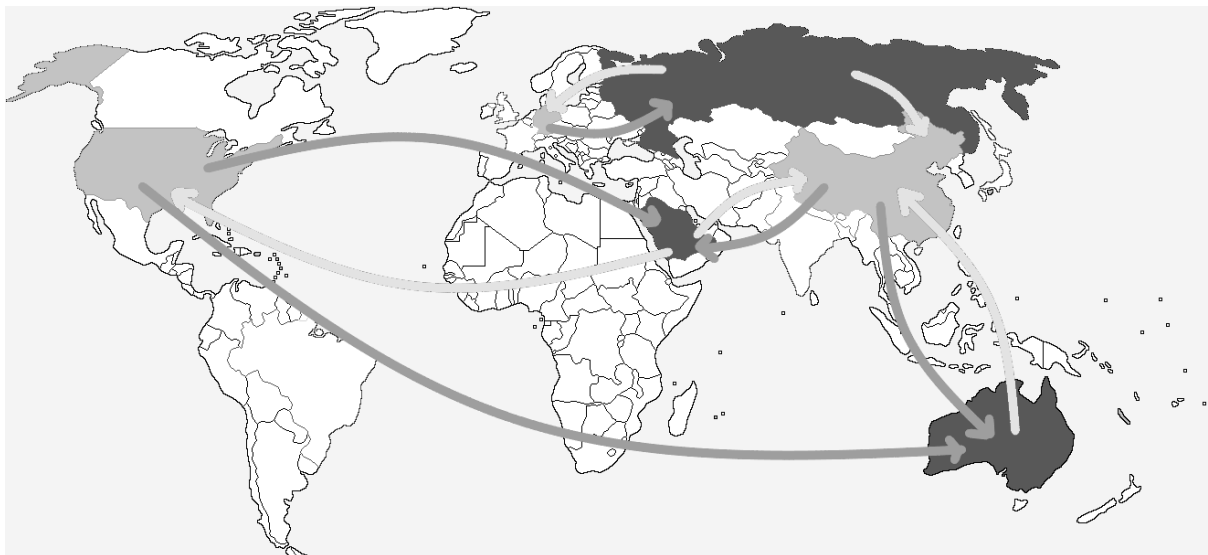


Рисунок 1. Основные торговые потоки природных ресурсов, которые используются в производстве (светлая стрелка), и продукции химической отрасли (темная стрелка) для конечного потребления между странами-лидерами

Источник: составлено автором по данным TiVA Database

Относительно участия в глобальных процессах перераспределения добавленной стоимости России можно наблюдать постепенно снижение индекса участия в восходящих связях вдоль ГЦДС. Если на этапе добычи природных ресурсов около половины экспортируемой продукции направляется конечным потребителям, то на стадии производства химической продукции страна все больше участвует в производственных процессах как поставщик сырья для дальнейшей переработки.

Таким образом, мы можем наблюдать, что природные ресурсы, добытые на территории Саудовской Аравии, России и Австралии и экспортированные в США, Китай и Германия, были переработаны в продукцию химической отрасли и реэкспортированы обратно для конечного потребления.

Такая расстановка сил делает страны-экспортеры природных ресурсов «запертыми» в секторе добычи и не позволяет им получать дополнительную выгоду и более высокую долю добавленной стоимости. Так как импортеры энергетических ресурсов активно развивают сегмент Downstream, инвестируя в НИОКР и внедряя современные технологии в производство, конкурировать с ними при вхождении в данный сегмент будет очень сложно.

**2. Определены факторы, влияющие на позиции компании в международной цепочке добавленной стоимости нефтегазовой отрасли.**

В энергетической отрасли основные преимущества в рамках ЦДС получает наиболее конкурентоспособная компания, обладающая уникальными активами или технологиями и имеющая наибольшую силу влияния.

Можно выделить следующие ключевые факторы, влияющие на позиции компании в международной цепочке добавленной стоимости нефтегазовой отрасли.

#### Внутренние факторы:

- Национальная политика государств и условия доступа к месторождениям (китайские компании используют сильную поддержку своего правительства и механизмы развития тесных отношений с владельцем месторождений, реализуя при этом сложные инфраструктурные проекты, выходящие зачастую за рамки нефтегазовой отрасли; западные компании, с другой стороны, в большинстве случаев используют механизмы M&A и стратегических альянсов);

- Бизнес-модель/ структура активов компании (преимущества за счет глобального эффекта масштаба или оптимизация деятельности посредством интеграции цепочки добавленной стоимости);

- Применяемые технологии (конкурентное преимущество компания обеспечивает за счет технологического лидерства или технологической специализации).

#### Внешние факторы:

- Соотношение силы влияния и выделение «ведущей» фирмы, что определяет возможность влияния на изменения, происходящие на рынке (торговые цепочки, ориентированные на производителей, наиболее характерны для капиталоемких отраслей промышленности);

- Тенденции развития мировых энергетических рынков, а также адаптивность компаний к ним;

- Мировые цены на энергоресурсы.

**3. Разработан универсальный алгоритм анализа отраслевой цепочки добавленной стоимости и выбора направления стратегического развития компании в целях повышения ее международной конкурентоспособности.**

В рамках работы предложен алгоритм принятия решений о формировании альтернативных ЦДС компании с целью повышения ее конкурентоспособности на мировом рынке (Рисунок 2).

Данный алгоритм позволяет оценить результаты и эффективность работы компании, определить ее позицию в отраслевой ЦДС, а также выявить сильные и слабые стороны компании и сформировать стратегию ее развития в рамках глобальной цепочки добавленной стоимости.

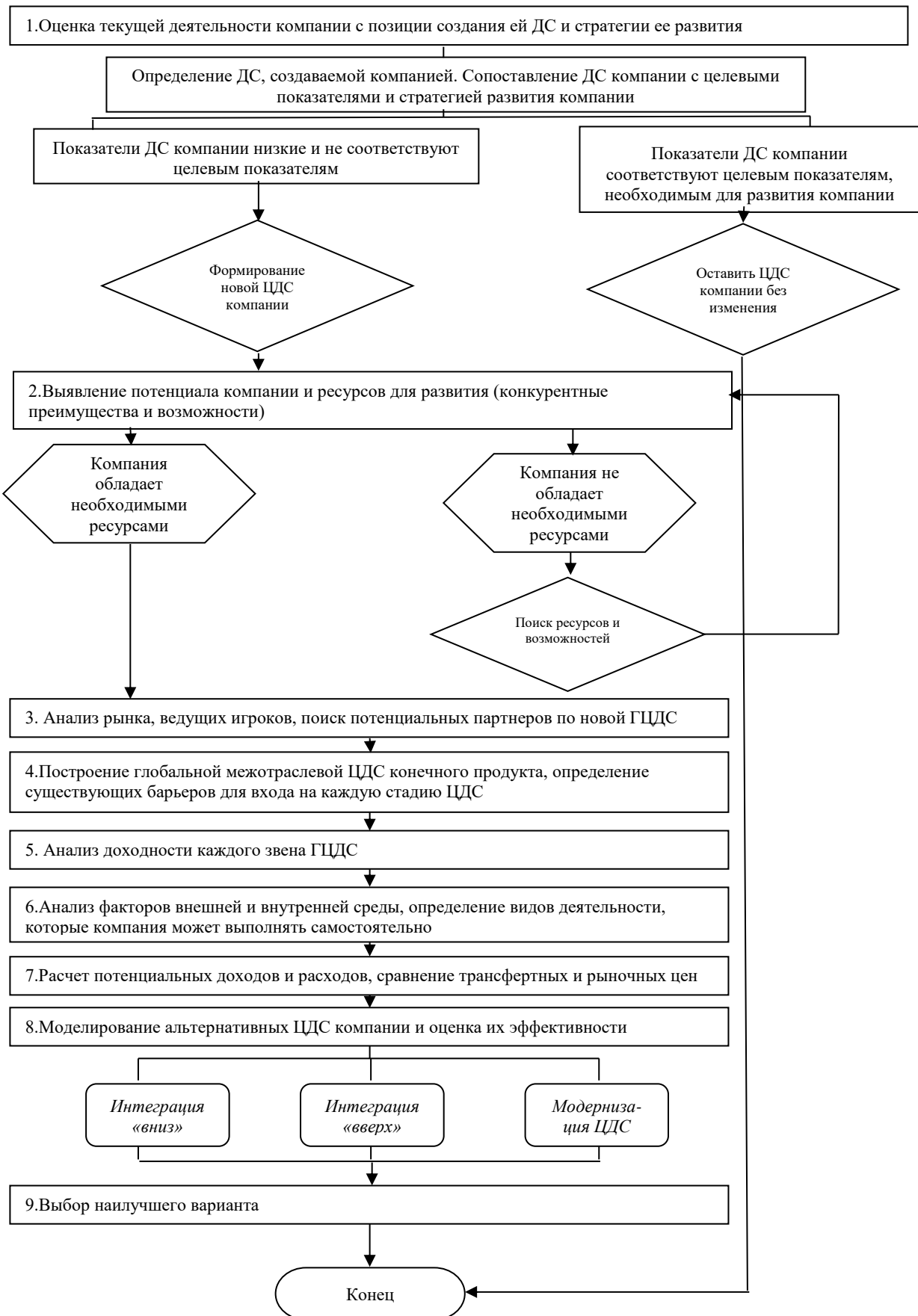


Рисунок 2. Блок-схема анализа отраслевой ЦДС и выбора компанией направления стратегического развития

**4. Определены направления промежуточного потребления продукции нефтегазохимического сектора, произведенной в государствах – членах ЕАЭС, на основе оценки межотраслевого взаимодействия стран объединения, в том числе на основе данных межстрановых таблиц «затраты-выпуск».**

На основании проведенного анализа можно сделать вывод об экспортной направленности Белоруссии и Армении (Таблица 1): больше половины производимой продукции идут на экспорт в третьи страны. Казахстан и Россия, при подавляющем экспорте в третьи страны по категории «Нефть, газ», по остальным категориям значительную часть произведенной продукции направляют на внутреннее потребление. Также стоит отметить большие объемы реэкспорта по рассматриваемым категориям по Армении, Беларуси и Кыргызстану.

Таблица 1 – Данные симметричной межстрановой таблицы «затраты-выпуск» ЕАЭС (в основных ценах, тыс. долл. США) по некоторым категориям товаров, 2016 г.<sup>1</sup>

Страна-производитель и вид деятельности		Промежуточное потребление ЕАЭС		Экспорт в остальной мир в основных ценах
		Объем промежуточного потребления	Основной вид деятельности	
РА	06	0	-	4 375
РА	19	781	49-51 РФ, 52 РФ	3 623
РА	20	8 425	07 РА, 01 РА	25 621
РА	22	5 953	41-43 РА	21 839
РБ	06	1 418	35 РБ, 90-96 РБ	330 686
РБ	19	1 822 967	49-51 РБ, 45-47 РБ, 41-43 РБ	2 771 455
РБ	20	1 070 417	01 РБ, 16-18 РБ, 20 РФ	2 202 820
РБ	22	915 287	41-43 РФ, 10-12 РБ, 10-12 РФ	467 106
РК	06	2 104 452	19 РК, 06 РК, 49-51 РК	17 991 829
РК	19	1 977 486	49-51 РК, 06 РК, 45-47 РК	680 764
РК	20	672 719	07 РК, 01 РК, 86-88 РК	284 499
РК	22	387 562	41-43 РК, 45-47 РК, 68 РК	16 266
КР	06	10 831	19 КР	2 904
КР	19	104 637	49-51 КР, 01 КР	1 226
КР	20	13 257	41-43 КР, 01 КР	19 772
КР	22	33 793	41-43 КР, 45-47 КР	8 881
РФ	06	56 043 493	19 РФ, 35 РФ, 06 РФ	58 472 999
РФ	19	52 738 694	19 РФ, 49-51 РФ, 41-43 РФ	36 248 608
РФ	20	21 705 172	20 РФ, 22 РФ, 19 РФ	14 634 429
РФ	22	12 971 025	41-43 РФ, 10-12 РФ, 45-47 РФ	1 245 016

Источник: составлено автором на основе данных отчетов по результатам НИР ВАВТ Минэкономразвития России, 2019 г.

<sup>1</sup> Данные симметричной межстрановой таблицы «затраты-выпуск» ЕАЭС после 2016 г. не представлены государственными и статистическими органами ЕАЭС ввиду необходимости обработки большого объема информации и сложности декомпозиции торговых потоков.

Таблица 2 – Некоторые номенклатурные позиции межстрановых таблиц «затраты-выпуск» стран ЕАЭС, указанные в таблице 1

Код	Наименование строки
01	Продукция и услуги сельского хозяйства и охоты
06	Нефть, газ
07	Металлические руды
10-12	Продукты пищевые; напитки; изделия табачные
16-18	Древесина и изделия из дерева и пробки, кроме мебели; изделия из соломки и материалов для плетения; бумага и изделия из бумаги; услуги печатные и услуги по копированию звуко- и видеозаписей, а также программных средств
19	Кокс и нефтепродукты
20	Вещества химические и продукты химические
22	Изделия резиновые и пластмассовые
35	Электроэнергия, газ пар и кондиционирование воздуха
41-43	Сооружения и строительные работы
45-47	Услуги по оптовой и розничной торговле; услуги по ремонту автотранспортных средств и мотоциклов
49-51	Услуги сухопутного и трубопроводного транспорта; услуги водного транспорта; услуги воздушного и космического транспорта
52	Услуги по складированию и вспомогательные транспортные услуги
86-88	Услуги в области здравоохранения и социальные услуги
90-96	Услуги в области искусства, развлечений, отдыха и спорта; услуги общественных организаций; прочие услуги населения

Источник: составлено автором на основе Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности

Россия выступает основным поставщиком продукции по рассматриваемым категориям в другие страны ЕАЭС. Исключение составляет категория «Изделия резиновые и пластмассовые», по которой коэффициент обеспеченности России собственной продукцией минимальный из анализируемых категорий товаров. Основным поставщиком продукции во все страны ЕАЭС по данной категории является Китай.

Также при оценке чувствительности стран союза и объединения в целом к изменению взаимного экспорта наблюдается положительная динамика валовой добавленной стоимости, формируемой как в рамках союза, так и отдельными странами – участницами ЕАЭС.

Расчеты показывают, что Россия, которая является крупнейшей экономикой союза, оказывает наибольшее влияние на валовую добавленную стоимость (ВДС) ЕАЭС (0,005%), второй по значимости выступает Беларусь (0,003%). Низкие показатели влияния Казахстана на НДС объединения характеризуется меньшим участием страны во взаимной торговле в рамках ЕАЭС, что подтверждается данными межстрановых таблиц «затраты-выпуск» и объемов внешней и взаимной торговли. При

рассмотрении влияния на ВДС собственной страны высокие показатели характерны для Белоруссии (0,07%), Армении (0,02%) и Кыргызстана (0,01%). Данные страны наиболее чувствительны к собственному экспорту.

**5. Выявлены потенциальные направления развития региональных цепочек добавленной стоимости в рамках ЕАЭС на основе анализа структуры внешнеторговых потоков стран объединения по компонентам использования: промежуточные товары, потребительские товары и инвестиционные товары.**

Страны ЕАЭС обладают значительным потенциалом для развития энергетических отраслей. При этом во взаимной торговле в рамках ЕАЭС преобладает торговля промежуточными товарами, объем которой в 2021 г. в 2 раза превышает аналогичный показатель по потребительским товарам, а участие стран ЕАЭС в глобальных цепочках добавленной стоимости концентрируется на начальных этапах производственного процесса за счет экспорта сырья и промежуточных товаров, что не позволяет им получить значительных преимуществ.

Страновой анализ структуры внешней торговли стран ЕАЭС по основным направлениям использования товаров показал неоднородность и различную структуру внешней торговли рассматриваемых стран. Основу экспортных поставок Армении в рамках ЕАЭС составляют потребительские товары, направленные на конечное потребление, однако в экспорте в третьи страны преобладают товары промежуточного потребления. В структуре импортных поставок наблюдается небольшой перевес в сторону промежуточных товаров в рамках союза.

В импорте республики Беларусь преобладают промежуточные товары, которые претерпевают переработку и экспортируются на территорию стран ЕАЭС в качестве потребительских товаров. Также важно отметить высокую относительно других стран союза долю инвестиционных товаров в экспорте республики Беларусь.

Казахстан показывает высокую долю промежуточных товаров в экспорте страны, которая в общем объеме экспорта составляет 90%, что объясняется преобладанием сырьевых товаров в экспорте. Структура импортных поставок более равномерная, в том числе по категории «Инвестиционные товары», которые составляют 24% импорта из ЕАЭС и 18% всего импорта Казахстана.

Во внешней торговле Киргизской республики преобладают промежуточные товары как в торговле со странами ЕАЭС, так и в торговле с остальным миром. При этом торговля с Арменией практически полностью состоит из взаимной торговли потребительскими товарами.

Во внешней торговле России преобладают промежуточные товары, которые составляют более половины взаимной торговли со странами

ЕАЭС, а в экспорте с третьими странами данный показатель достигает 82% за счет экспорта минерального сырья. В импорте с третьими странами значительную долю имеют инвестиционные товары.

При рассмотрении нефтегазохимического сектора союза можно выделить, что из стран ЕАЭС только в России доля собственного производства по представленным товарным позициям превышает 50% от общего потребления в стране, а по позиции «Нефть сырая и газ природный» составляет 100%. При этом согласно данным Международного торгового центра (инструмент «TradeMap»), нереализованный экспортный потенциал стран ЕАЭС по отдельным категориям товаров нефтегазохимического сектора достигает 70%.

Однако по мере продвижения по технологической цепочке процент обеспеченности снижается и для позиции «Изделия резиновые и пластмассовые» составляет 69%. Похожая тенденция наблюдается и в Казахстане, который обладает обширными запасами природных ресурсов, но доля обеспеченности собственной химической продукцией составляет 30%. В то же время в Белоруссии наблюдается увеличение собственного производства при движении к более высоким этапам передела нефти и газа. Так обеспеченность собственной продукцией по категории «Вещества химические и продукты химические» составляет 60%, а по категории «Изделия резиновые и пластмассовые» - 91% при обеспеченности собственной сырой нефтью и природным газом в 5%.

**6. Сформирован план мероприятий («дорожная карта») по развитию региональных цепочек добавленной стоимости в нефтегазохимическом секторе в рамках ЕАЭС в целях формирования длинных региональных цепочек добавленной стоимости в нефтехимической и химической отраслях, и предложены механизмы их реализации.**

В ходе работы выявлены проблемы нефтегазохимического сектора стран ЕАЭС, которые препятствуют его развитию:

– низкая экономическая эффективность производства продукции высокой степени передела отдельно от крупнотоннажного производства ввиду волатильности цен на крупнотоннажную продукцию, высокой стоимости транспортировки крупнотоннажной продукции к месту последующего производства, экономической нецелесообразности производства малых объемов продукции высокой степени передела из-за наличия крупных игроков на рынке;

– предпочтение потребителями импортной продукции в силу узнаваемости бренда и высокого качества импортной продукции, достигаемого посредством использования в производстве современных

технологий и оборудования, а также более жестких технических требований к продукции;

– зависимость отечественных производителей от импортного оборудования, а также необходимость следовать условиям зарубежных лицензиаров в вопросах ремонта и обслуживания;

– внешнеторговые ограничения, которые включают невозможность увеличения таможенной ставки товаров по мере повышения степени их обработки (в связи с нормами ВТО), действующие ограничительные меры со стороны иностранных государств (антидемпинговые пошлины в Китае и Индии, квотирование поставок в арабских государствах), необходимость согласования применяемых защитных мер со странами ЕАЭС;

– экологические ограничения в части ограничения использования пластиковых отходов и рисков введения трансграничного углеродного регулирования.

В целях обеспечения планомерного и эффективного развития региональных ЦДС в нефтегазохимическом секторе в рамках ЕАЭС, а также формирования скоординированной политики объединения, предложен план мероприятий («дорожная карта») в данном направлении (Таблица 3).

Данный план мероприятий («дорожная карта») призван решить проблему «застывания» нефтегазохимического сектора ЕАЭС на начальных этапах производственной цепочки, на которых формируется низкая доля добавленной стоимости, и недостаточной развитости сектора производства высокотехнологичной продукции химической отрасли вследствие постепенной утраты имеющихся конкурентных преимуществ и отставания в формировании новых.



Таблица 3 – План мероприятий («дорожная карта») по развитию региональных цепочек добавленной стоимости в нефтегазохимическом секторе (НГХС) в рамках ЕАЭС

№ п/п	Основные элементы	Описание мер	Форма реализации
<b>Институциональный базис взаимодействия</b>			
1.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Цели и задачи взаимодействия</li> <li>• Ключевые институты</li> <li>• Система мониторинга и контроля</li> </ul>	Определение целей и задач взаимодействия, ключевых направлений совместной работы, в том числе посредством моделирования производственных цепочек в рамках ЕАЭС, а также основных контрольных точек	НИР Экспертные встречи с компаниями НГХС ЕАЭС НПА Коллегии ЕЭК, а также отдельных стран союза на уровне профильных министерств
2.		Формирование постоянно действующих рабочих групп на базе департамента промышленной политики ЕЭК при участии представителей органов власти стран объединения, а также разработка плана их работы	НПА департамента промышленной политики ЕЭК
3.		Формирование комплексной системы экономической поддержки компаний стран ЕАЭС, участвующих в данном взаимодействии, в том числе посредством льготного кредитования со стороны межправительственных институтов и банков развития	НПА органов ЕАЭС Экспертные встречи с компаниями НГХС и банковского сектора ЕАЭС
4.		Разработка прозрачных правовых основ для ведения компаниями ЕАЭС внешнеэкономической деятельности и упорядочивания процесса торговли, в том числе механизмов объективного урегулирования возможных торговых споров, а также разработка нормативной правовой базы для реализации мер административно-правового регулирования и методического обеспечения реализации государственной и наднациональной политики	НПА органов ЕАЭС, а также отдельных государств – членов в области ВЭД и таможенного регулирования Экспертные встречи с участниками ВЭД
5.		Формирование комплексной системы мониторинга и контроля, а также общего информационного центра, в том числе данная система может быть разработана на основе Карты индустриализации ЕАЭС	НПА Коллегии ЕЭК и департамента промышленной политики ЕЭК
6.		Создание на базе ЕЭК единой системы продвижения и содействия кооперации предприятий в целях производства продукции с высокой	НПА департамента промышленной политики ЕЭК

№ п/п	Основные элементы	Описание мер	Форма реализации
		долей добавленной стоимости, в том числе содействие в правовых вопросах и вопросах сертификации	
<b>Торговля</b>			
7.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Тарифные и нетарифные меры и барьеры</li> </ul>	Формирование перечня товаров ЕАЭС, обладающих экспортным потенциалом, оценка возможностей прироста и распределения взаимных товарных потоков	НИР НПА департамента промышленной политики ЕЭК
8.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Электронная торговля</li> </ul>	Формирование актуального перечня взаимных торговых барьеров, определение степени их влияния на товарооборот союза, разработка и согласование планов их минимизации/устранения	НИР Оценки ЕЭК, государств – членов ЕАЭС Экспертные встречи с представителями НГХС и профильных министерств стран ЕАЭС
9.		Формирование независимой от внешних факторов и устойчивой комплексной инфраструктуры электронной торговли товарами в рамках ЕАЭС	НПА органов ЕАЭС, а также отдельных государств – членов
10.		Формирование цифровых платформ (маркетплейсов и платформ электронной торговли) для интенсификации торгового сотрудничества и обеспечения взаимодействия хозяйствующих субъектов стран ЕАЭС	НПА органов ЕАЭС, а также отдельных государств – членов Проекты институтов и банков развития, в т.ч. ЕАБР
<b>Промышленность</b>			
11.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ключевые направления производства</li> <li>• Трансфер технологий</li> </ul>	Анализ и внедрение передового международного опыта развития кооперационных производств в рамках региональных объединений и локализации производств, в том числе продукции с высокой долей добавленной стоимости	НИР Экспертные встречи с представителями НГХС ЕАЭС, а также стран и объединений – партнеров
12.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Индустриальные парки и свободные</li> </ul>	Оценка зависимости промышленности ЕАЭС от иностранной промежуточной продукции, а также использования другими странами промежуточной продукции из ЕАЭС, в том числе на основе построения актуальных межстрановых таблиц «затраты-выпуск»	НИР Экспертные встречи с представителями НГХС ЕАЭС

№ п/п	Основные элементы	Описание мер	Форма реализации
13.	экономические зоны	Анализ экономического потенциала кооперации компаний стран ЕАЭС в целях производства продукции, содержащей высокую добавленную стоимость, для внутреннего рынка объединения и экспорта в третьи страны, формирование перечня приоритетных отраслей и проектов в рамках решения поставленных задач	НИР Экспертные встречи с представителями НГХС ЕАЭС НПА департамента промышленной политики ЕЭК
14.		Формирование, в том числе на базе Карты индустриализации ЕАЭС, и постоянная актуализация единого перечня промышленных предприятий союза, заинтересованных в реализации совместных проектов, направленных на производство более высокой доли добавленной стоимости в рамках ЕАЭС	Экспертные встречи с представителями НГХС ЕАЭС НПА департамента промышленной политики ЕЭК
15.		Согласование условий для реализации совместных проектов, в том числе создание индустриальных парков и свободных экономических зон, предоставление преференций и механизмов финансирования проектов	Экспертные встречи с представителями НГХС ЕАЭС НПА департамента промышленной политики ЕЭК
16.		Формирование системы мер поддержки разработки и использования новых конкурентоспособных технологий при производстве товаров, а также по созданию и совершенствованию инновационной инфраструктуры	НПА департамента промышленной политики ЕЭК, а также профильных министерств отдельных государств – членов
17.		Создание платформы для вовлечения малого и среднего бизнеса стран ЕАЭС в цепочки создания добавленной стоимости, а также создание технологических платформ на принципах ГЧП и программ инновационного развития акционерных обществ с государственным участием	НПА департамента промышленной политики ЕЭК, а также профильных министерств отдельных государств – членов
<b>Финансирование</b>			
18.	• Финансовые и нефинансовые меры поддержки	Создание наднациональной сквозной программы финансовой и нефинансовой поддержки производителей на всех этапах производственного цикла продукции с высокой долей добавленной стоимости, в том числе предназначенной на экспорт в третьи страны в целях обеспечения поставленных задач	НПА Коллегии ЕЭК, профильных департаментов, а также отдельных государств – членов

№ п/п	Основные элементы	Описание мер	Форма реализации
19.	кооперации и экспорта	Формирование условий для предоставления льготных кредитов предприятиям, задействованным в процессе производства продукции с высокой долей добавленной стоимости	Соглашения между национальными институтами и агентствами стран-членов ЕАЭС Экспертные встречи с представителями финансовой сферы и НГХС
20.		Разработка льготных условий для предприятий, задействованных в процессе производства продукции с высокой долей добавленной стоимости, в части ведения внешнеэкономической деятельности, модернизации производства, а также инновационной деятельности и реализации НИОКР	НПА Коллегии ЕЭК, департамента промышленной политики ЕЭК, а также отдельных государств – членов
<b>Транспорт</b>			
21.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Транспортная инфраструктура</li> <li>• Транзит и логистика</li> </ul>	Формирование подходов к обеспечению транспортной доступности и взаимосвязанности различных регионов стран объединения в целях достижения поставленных задач	Экспертные встречи с представителями транспортных и логистических компаний НПА департамента транспорта и инфраструктуры ЕЭК
22.		Оценка потенциальных объемов товаропотоков, а также технических возможностей и потребности в модернизации действующей инфраструктуры стран ЕАЭС для их обслуживания	НИР Экспертные встречи с представителями транспортных и логистических компаний
23.		Формирование общей стратегии развития транспортно-логистической инфраструктуры с учетом действующих национальных программ и выполнения межнациональных договоренностей в части формирования общих рынков союза, запуска цифровых транспортных коридоров и взаимодействия с третьими странами, а также подготовка перечня приоритетных инфраструктурных проектов, в том числе «стыковочных», с определением источников их финансирования	НПА Коллегии ЕЭК, профильных департаментов, а также отдельных государств – членов, в том числе о создании межгосударственных консорциумов

№ п/п	Основные элементы	Описание мер	Форма реализации
24.		Анализ состояния и текущих тенденций развития мировых транспортно-логистических центров в целях формирования стратегии их развития в рамках ЕАЭС	НИР Экспертные встречи с представителями транспортных и логистических компаний
25.		Совершенствование правового регулирования ЕАЭС и отдельных стран-участниц союза в целях цифровизации транспортных процедур и внедрения электронных транспортных документов	НПА Коллегии ЕЭК, профильных департаментов, а также отдельных государств – членов
<b>Таможенное регулирование</b>			
26.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Таможенный контроль</li> <li>• Таможенная инфраструктура</li> </ul>	Оценка длительности прохождения таможенных процедур, разработка мер по упрощению таможенных операций и процедур, если они существенно увеличивают время прохождения таможенной границы и приводят компании стран ЕАЭС к дополнительным издержкам	НИР Экспертные встречи с представителями НГХС и таможенных брокеров и государственных структур Протоколы специализированных подкомиссий по оптимизации таможенных процедур ЕАЭС
27.		Гармонизация систем прослеживаемости товаров и взаимное признание средств идентификации и документов контроля при транзите товаров через территорию ЕАЭС	Протоколы специализированных подкомиссий по оптимизации таможенных процедур ЕАЭС в НГХС НПА Коллегии ЕЭК и профильных департаментов, а также отдельных государств – членов
28.		Цифровизация таможенных процедур и операций, а также работы таможенных органов и агентов в целом	Экспертные встречи с представителями НГХС и

№ п/п	Основные элементы	Описание мер	Форма реализации
			таможенных брокеров и государственных структур Протоколы специализированных подкомиссий по оптимизации таможенных процедур ЕАЭС в НГХС
29.		Обеспечение безбарьерного перемещения товаров в рамках взаимной электронной торговли товарами	НПА Коллегии ЕЭК, департамента таможенно-тарифного и нетарифного регулирования, а также отдельных государств – членов
<b>Валютно-финансовое регулирование</b>			
30.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Национальные валюты</li> <li>• Общее платежное пространство</li> </ul>	Оценка объемов использования валют третьих стран во взаимных расчетах, выявление препятствий использования национальных валют, формирования механизмов для устранения барьеров	НИР Экспертные встречи с представителями НГХС и валютно-финансового сектора
31.		Создание преференций для предприятий и банков, использующих национальные валюты во взаиморасчетах и инвестиционной деятельности в рамках ЕАЭС	НПА Коллегии ЕЭК и департамента финансовой политики, а также отдельных государств – членов Экспертные встречи с представителями НГХС и валютно-финансового сектора

Примечания: НГХС – нефтегазохимический сектор, НПА – нормативный правовой акт, НИР – научно-исследовательская работа, ЕЭК – Евразийская экономическая комиссия, ГЧП – государственно-частное партнерство

### **III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ (ЗАКЛЮЧЕНИЕ)**

Результатом диссертационного исследования является выявленные на основе анализа цепочек добавленной стоимости возможности развития международных ЦДС с участием стран ЕАЭС. Обозначенные особенности функционирования ЦДС позволили раскрыть имеющийся потенциал развития производственной кооперации в нефтегазохимии на пространстве ЕАЭС и аргументировать необходимость его развития.

Анализ межотраслевого взаимодействия стран ЕАЭС, в том числе данных межстрановых таблиц «затраты-выпуск», показал разнонаправленное положение стран объединения в рамках производственных процессов нефтегазохимического сектора. Вместе с тем, в рамках работы выявлен имеющийся у стран ЕАЭС потенциал для развития региональных ЦДС за счет значительных энергетических ресурсов, имеющихся производственных связей и существующих в регионе традиции в развитии нефтехимии, а также действующих программ поддержки на государственном и наднациональном уровне.

Развитие кооперационных связей в рамках ГЦДС в нефтегазохимии Евразийского региона сдерживается рядом факторов: технологическим отставанием компаний по сравнению с ведущими игроками мирового рынка, зависимостью от импортных компонентов и технологий, недостаточной развитостью внутреннего рынка сбыта, логистическими и таможенно-тарифными барьерами и т.д. В целях преодоления выявленных ограничений и формирования длинных региональных цепочек добавленной стоимости разработан план мероприятий («дорожная карта») по развитию региональных цепочек добавленной стоимости в нефтегазохимическом секторе в рамках ЕАЭС.

Таким образом, осуществление предложенных мер позволит реализовать имеющийся у региона потенциал в нефтегазохимическом секторе и будет способствовать ускорению темпов развития экономик стран ЕАЭС и объединения в целом.

Основные выводы и положения могут быть применены в рамках стратегического планирования международной деятельности компаний, а также в рамках принятия решений государственными и наднациональными органами ЕАЭС о мерах поддержки нефтегазохимического сектора и реализации международных проектов, что указывает на теоретическую и практическую значимость выполненного исследования.

### **IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

**1. Лубская, Е. В. Анализ состояния промышленного комплекса стран ЕАЭС и возможности для развития кооперационных связей в**

нефтегазохимической отрасли / Е. В. Лубская // Проблемы современной экономики. – 2024. – № 2(90). – С. 6-8. – 0,32 п. л.

2. Лубская, Е. В. Процессы регионализации производственных цепочек с участием России / Е. В. Лубская, И. М. Шаповалова // Проблемы современной экономики. – 2023. – № 1(85). – С. 106-109. – 0,46 п. л. / 0,41 авторских п. л.

3. Петрова, А.А. Перспективы расширения сотрудничества России со странами Азии на примере нефтегазовой отрасли / А. А. Петрова, Е. В. Лубская // Проблемы современной экономики. – 2022. – № 3(83). – С. 187-191. – 0,69 п. л. / 0,40 авторских п. л.

4. Лубская, Е. В. Глобальные цепочки добавленной стоимости как новый элемент международной торговли / Е. В. Лубская // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2017. – № 2(104). – С. 138-142. – 0,40 п. л.

5. Лубская, Е. В. Сотрудничество России со странами Азии в нефтегазовой сфере / Е. В. Лубская // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2017. – № 5(107). – С. 138-142. – 0,40 п. л.

6. Лубская, Е. В. Перспективы создания региональных цепочек добавленной стоимости на территории ЕАЭС в условиях формирования общих рынков энергоресурсов союза / Е. В. Лубская // Евразийская экономическая перспектива: сборник докладов V Международного экономического форума, Санкт-Петербург, 01 декабря 2017 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2018. – С. 146-151. – 0,40 п. л.

7. Лубская, Е. В. Перспективы создания региональных цепочек добавленной стоимости в нефтехимической отрасли на территории ЕАЭС / Е. В. Лубская // Евразийская экономическая интеграция: потенциал и ресурсы развития: сборник тезисов конкурсных работ участников IV Международного конкурса на лучшую научную работу среди молодых ученых. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2017. – С. 99-105. – 0,34 п. л.

8. Лубская, Е. В. Перспективы создания региональных цепочек добавленной стоимости в нефтехимической отрасли на территории ЕАЭС / Е. В. Лубская // Российское предпринимательство. – 2017. – Т. 18, № 6. – С. 1039-1048. – 0,43 п. л.

9. Лубская, Е. В. Глобальные цепочки добавленной стоимости: риски и преимущества от участия стран / Е. В. Лубская // Российская экономика в период глобальной нестабильности: Материалы научной конференции аспирантов СПбГЭУ-2015, Санкт-Петербург, 10 апреля 2015 года /



Научный редактор А. Е. Карлик. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2016. – С. 100-101. – 0,05 п. л.

10. Лубская, Е. В. Перспективы развития региональных цепочек добавленной стоимости в рамках ЕАЭС / Е. В. Лубская // Сборник научных трудов молодых ученых СПбГЭУ в рамках IV Международного форума "Евразийская экономическая перспектива", Санкт-Петербург, 19 мая 2016 года / под ред. И. А. Максимцева. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2016. – С. 15-26. – 0,60 п. л.

11. Лубская, Е. В. Перспективы расширения участия России в региональных цепочках добавленной стоимости в рамках ЕАЭС / Е. В. Лубская // Экономика России в возрождающемся многополярном мире: материалы научной конференции аспирантов СПбГЭУ – 2016, Санкт-Петербург, 19 апреля 2016 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2016. – С. 19-23. – 0,23 п. л.

12. Лубская, Е. В. Мировые тенденции развития глобальных цепей добавленной стоимости: место Китая / Е. В. Лубская // Сборник научных трудов по итогам конференции молодых ученых Академии общественных наук КНР и Санкт-Петербургского государственного экономического университета, Санкт-Петербург, 26 июня 2015 года / под редакцией А.Е. Карлика. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2016. – С. 204-210. – 0,31 п. л.

13. Лубская, Е. В. Современная система глобальных цепочек добавленной стоимости / Е. В. Лубская // Экономика России в условиях ресурсных ограничений: сборник научных трудов по итогам научно-практической конференции молодых учёных Санкт-Петербургского государственного экономического университета, Санкт-Петербург, 18 декабря 2016 года – 18 2015 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2016. – С. 59-62. – 0,13 п. л.

14. Лубская, Е. В. Глобальные цепочки добавленной стоимости: риски и преимущества от участия / Е. В. Лубская // Архитектура финансов: геополитические дисбалансы и потенциал развития национальных финансовых систем: сборник материалов VI Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 14–15 апреля 2015 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2015. – С. 534-539. – 0,18 п. л.