

На правах рукописи

САЕНКО ВИТАЛИЙ НИКОЛАЕВИЧ

МАНИПУЛЯЦИЯ СОЗНАНИЕМ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ
МОЛОДЕЖНЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ДВИЖЕНИЙ

Специальность 5.4.7 - Социология управления

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Санкт-Петербург - 2024

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Научный руководитель - Доктор экономических наук, заслуженный деятель науки РФ профессор,
Потемкин Валерий Константинович

Официальные оппоненты: **Верминенко Юлия Владимировна,**
доктор социологических наук, доцент,
заведующая кафедрой связей с
общественностью и рекламы ФГБОУ ВО
«РГПУ им. А. И. Герцена»

Недосека Елена Владимировна,
кандидат социологических наук, доцент,
старший научный сотрудник сектора истории
российской социологии Социологического
института РАН — филиала ФГБУН
Федерального научно-исследовательского
социологического центра Российской
академии наук

Ведущая организация - Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования «**Мурманский арктический
университет**»

Защита состоится «__» января 2025 года в __ часов на заседании диссертационного совета Д 24.2.386.11, созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», по адресу: 191023, город Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А., ауд._____.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке Санкт-Петербургского государственного экономического университета (191023, город Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32) и на сайте университета по адресу: <https://unecop.ru/nauka/dis-sovety>

Автореферат разослан «___» _____ 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Д.В. Вельмисова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современной России молодежные общественные движения являются важным фактором привлечения различных групп населения к решению общественно значимых задач. Как следствие представляется необходимым комплексное исследование политической, социально-экономической, социокультурной и научно-технической направленности формирования общественных движений в таких городских агломерациях, как Санкт-Петербург, в котором уже созданы и осуществляют предметно-целевую деятельность более 30 молодежных общественных движений, программные действия которых по данным экспертов, привлеченных к нашему исследованию (N - 23) практически на 80% не совпадают с программами социально-экономического развития территории и преследуют частные решения, иногда конъюнктурные без соответствующих обоснований и ресурсной базы. Нами отмечено, что привлечение населения к деятельности общественных движений происходит не спонтанно, а целенаправленно с учетом современных технологий воздействия на сознание людей, включая информационно-цифровые технологии.

Многоаспектность и деятельная направленность молодежных общественных движений при искажении поступающей участникам информации о целях, задачах, ожидаемых результатах деятельности позволяет руководителям движений использовать социальный механизм манипуляции сознанием для достижения собственных целей.

Учитывая то обстоятельство, что в настоящее время в современной социологии управления манипуляция сознанием представлена как признак потенциального деструктивного поведения людей, возникает объективная необходимость придания феномену манипуляции сознанием нового содержания, включающего предметно-деятельную направленность формируемых молодежных общественных движений как важнейшего инструмента решения общественно значимых задач, установления ценностно-мотивационных смыслов и поведенческих установок, социальных ожиданий в контексте развития поселенческой общности.

Степень разработанности научной проблемы. Научное основание для новой научной интерпретации манипуляции сознанием было заложено в классических работах Д. Беркли, П. Бурдые, М. Вебера, Э. Гидденса, Э. Гуссерля, Э. Дюркгейма, Н. Макиавелли, Р. Мертон, Д. Хоманса, П. Штомпка, Д. Юма.

Важность вопроса процессов манипуляции сознанием в системе общественных отношений была отмечена в работах М. И. Бабюка, Э. Бернейса, Б. Н. Бесонова, С. Л. Братченко, А. А. Ворошиловой, Г. В. Грачевой, С. Г. Кара-Мурзы, Г. А. Ковалева, В. И. Левашова, В. К. Потемкина, В. И. Староверова, Э. Тейлора, Г. Франке, Р. Чалдини, Э. Шострома, возможности к изучению изменения сознания и воздействие манипуляции сознанием на личность и общество в целом, подходы к определению и изучению сознания рассматривались С. Г. Азарян, О. Н. Астафьевой, Н. С.

Астафьевой, С. В. Володенковым, А. А. Горбачевым, А. В. Денисовой, Г. А. Денисовой, Ю. А. Дидык, В. Н. Липского, С. Ю. Лисовой, М. Месропяном, И. В. Мещеряковой, А. С. Петраковой, Н. А. Скобелиной, В. Б. Строгановым, В. В. Тарасовой, Н. С. Урсу, Е. А. Цымбал, Воронцова А. В., Борисова А. Ф., Малявина С.Н..

Теоретическое и эмпирическое исследование ценностных ориентиров и поведенческих установок, общественных движений нашло свое отражение в работах Н. Азовской, Г. Блумера, Л. Н. Вдовиченко, Н. В. Грувера, М. А. Денисова, Е. А. Здравомысловой, Р. И. Зинуровой, Ю. А. Зубок, У. Липпмана, М. И. Лукьяновой, С. Г. Максимовой, А. Г. Морковкиной, Э. Ноэль-Ноймана, О. Е. Нояззина, Д. А. Омельченко, Х. Ортеги-и-Гассета, А. Ослона, И. Л. Первой, Ю. В. Пую, Е. Н. Пясецкой, Л. И. Рюминой, З. Н. Сергеевой, О. В. Суртаевой, М. П. Сухарьковой, А. Р. Тузикова, Н. В. Хорошевой, В. И. Чупрова, Г. Шиллера, Т. Б. Щепанской, А. М. Эткинды, Захарова Н. Л., Покровской Н. Н., Васильевой Е. А., Перфильевой М. Б., Окладниковой Е. А., Бабинцева В. П., Яницкого О. Н., Халий И. А., Недосека Е. В.

Степень разработанности проблемы развития молодежных общественных движений и фактическое привлечение значительных групп людей посредством манипуляции сознанием с акцентуацией внимания на нерешенных проблемах, вызывает объективную необходимость придания нами нового смысла формированию общественных движений и инструментам манипуляции сознанием людей и их практико-ориентированности на решение общественно значимых задач.

Цель исследования состоит в новой научной интерпретации манипуляции сознанием участников молодежных общественных движений в привлечении их к решению общественно значимых задач, разработке социального механизма противодействия манипуляции сознанием в общественных движениях.

Целью исследования было обусловлено решение следующих **исследовательских задач**:

- развитие теории манипуляции сознанием участников молодежных общественных движений в условиях формирования новой социальной среды;
- выявление особенностей процесса формирования молодежных общественных движений;
- определение ценностно-мотивационных смыслов и поведенческих установок участников молодежных общественных движений;
- установление признаков и показателей изменения ценностно-мотивационных смыслов и поведенческих установок участников молодежных общественных движений;
- обоснование рисков, связанных с процессом манипуляции сознанием участников молодежных общественных движений;
- определении социальных факторов манипуляции сознанием в общественных движениях;
- разработке социального механизма противодействия манипуляции

сознанием участников молодежных общественных движений с учетом решения общественно значимых задач.

Объектом исследования являются молодежные общественные движения как отдельные социальные акторы.

Предметом исследования являются процессы манипуляции сознанием в молодежных общественных движениях в контексте новых информационных технологий и появления новых возможностей манипуляции сознанием.

Гипотезы исследования:

1. Ценностно-мотивационные смыслы и поведенческие установки являются определяющими в развитии молодежных общественных движений и становятся предметом социального управления в крупной городской агломерации.

2. В процессе манипуляции участниками молодежных общественных движений отмечается воздействие на сознание и придание социальным действиям его участников деструктивного поведения, не соответствующего решению общественно значимых задач.

3. Социальное управление развитием молодежных общественных движений предполагает создание инструментов придания им предметно целевой направленности, включая алгоритм управленческого воздействия и контроля, социального механизма противодействия манипуляции сознанием в общественных движениях.

Теоретическая основа исследования состоит в использовании опыта отечественных и зарубежных ученых, изучавших подходы к определению манипулирования, роли общественных движений в изменении ценностно-мотивационных смыслов и поведенческих установок и, в частности, методологии исследования манипуляции сознанием М. И. Бабюка, теории ожиданий В. Врума, теории основных мотивов Г. Клэри и М. Снайдера, концепции разделения мотивов Е. Азаровой и Л. Кудринской.

Методологическая основа исследования основана на использовании в исследовании методов описания, контент-анализа официальной документации общественных движений, экспертного интервьюирования, опроса, анкетирования, анализа нормативно-правовых актов Российской Федерации, определяющих деятельность и правовое положение общественных движений.

Информационная основа исследования.

Положения и выводы исследования основаны на результатах социологического исследования, состоящего из трех этапов в 2017-2023 годах, включая:

1. Проведение пилотажного исследования с целью уточнения теоретико-методологических и программных положений, экспертное интервью руководителей молодежных общественных движений (N 23), включенное наблюдение и контент анализ молодежных общественных движений (2017-2018 гг.);

2. Разработка методического инструментария для опроса представителей молодежных общественных движений, включая 300

руководителей и 600 участников (2018-2020 гг.);

3. Уточнение ценностно-мотивационных смыслов вовлечения населения в деятельность общественных движений, определение инструментов воздействия на предметно-деятельную направленность общественных движений и разработка социального механизма противодействия манипуляции сознанием. Подготовка аналитической записки с предложениями по координации деятельности общественных движений в Комитет по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями Санкт-Петербурга (2020-2023 гг.).

Обоснованность результатов исследования обеспечена совокупностью используемых в исследовании методов сбора и обработки статистических данных, разнообразием источников информации, репрезентативностью выборки при проведении эмпирических исследований.

Достоверность результатов исследования определена научной апробацией материалов исследования, публикациями результатов исследования в рецензируемых отечественных научных изданиях, включая входящие в список ВАК, внедрением теоретических и эмпирических результатов исследования в деятельность Центра городских волонтеров Санкт-Петербурга.

Тема диссертации соответствует следующим пунктам паспорта научных специальностей ВАК РФ «5.4.7. – социология управления»: п. 2 (анализ современных концепций социологии управления и их развитие), п. 12 (социальные технологии в системе управления), п. 17 (проблема мотивации и формы участия граждан в управлении).

Научная новизна работы состоит в концептуальном развитии теории манипуляции сознанием как фактора развития молодежных общественных движений, которая включает в себя развитие понятийно-категориального аппарата манипуляции сознанием, методологию диагностики управляемого изменения сознания участников общественных движений, определении отличительных особенностей, проблем, факторов, социальных рисков и социального механизма противодействия манипуляции сознанием в общественных движениях.

Наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной новизной и полученные лично автором:

1. Осуществлено концептуальное развитие теории манипуляции сознанием участников молодежных общественных движений, уточнены признаки манипуляции сознанием участников общественных движений, определена структура, предметно-деятельная направленность и родовые признаки изменения сознания в результате манипулятивного воздействия на различные группы населения.

2. Определены особенности формирования молодежных общественных движений с учетом манипуляции сознанием его участников: ценностно-смысловое восприятие социальной действительности, навязанные социальные действия и поведение, принуждение к вынужденным реакциям и действиям,

неосознаваемые побудители социальных действий, надсознательные процессы, социальная рефлексия на процессы и результаты жизнедеятельности жизнеспособности населения, предметно-деятельные коммуникации.

3. Определены ценностно-мотивационные смыслы и поведенческие установки участников и руководителей молодежных общественных движений.

4. Установлены признаки и социальные показатели изменения сознания участников молодежных общественных движений в результате манипуляции сознанием включая: внушаемость, лояльность, добровольность участия, неформальность.

5. Определены риски, их состав, возможные последствия манипуляции сознанием участников молодежных общественных движений.

6. Разработан социальный механизм противодействия манипуляции сознанием участников молодежных общественных движений, включающий: алгоритм, принципы, последствия.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в концептуальном развитии теории манипуляции сознанием в молодежных общественных движениях при решении общественно значимых задач, определении особенностей процесса манипуляции в общественных движениях, обосновании социальных условий и социального механизма манипуляции сознанием, определены риски процесса манипуляции сознанием участников общественных движений.

Практическая значимость результатов исследования состоит в использовании практических результатов исследования при разработке политики по взаимодействию с общественными движениями Комитетом по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями. Обоснована необходимость использования разработанного социального механизма противодействия манипуляции сознанием в общественных движениях при формировании новых управленческих подходов формирования общественно значимых ценностно-мотивационных смыслов и поведенческих установок. Положения и выводы диссертации используются в учебном процессе в рамках курса «Социология управления» в СПбГЭУ.

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования были представлены автором на ряде международных и всероссийских конференций: XIV международная научно-практическая конференция «Современный менеджмент: проблемы и перспективы» (25.04.2019), IV Международная конференция-диспут «Современный мир и моя гражданская позиция» (13.05.2019), VI Международная научно-практическая Интернет-конференция «Ценностно-личностные и профессиональные ориентиры студентов нового поколения» (13.02.21-24.02.21), VII Международная научно-практическая интернет-конференция «Ценностно-личностные и профессиональные ориентиры студентов нового поколения» (13.02.2022 - 24.02.2022). Результаты исследования представлены в Комитет по молодежной политике и

взаимодействию с общественными организациями Санкт-Петербурга.

Публикации результатов исследования. По теме исследования опубликовано 16 работ, в том числе, 15 научных статей (5 - в изданиях перечня ВАК РФ), 1 препринт научного доклада. Общий объем публикаций – 10,4 п.л. (вклад автора 9,9 п.л.).

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 153 источника и содержит 35 таблиц, 8 рисунков, 11 приложений, 5 схем.

Введение работы раскрывает актуальность, степень научной разработанности, объект и предмет, цель и задачи научного исследования, в нем раскрывается основная научная гипотеза, теоретико-методологические основания, информационно-эмпирическая база, научная новизна, выносимые на защиту положения, специальность темы исследования, теоретическая и практическая значимости исследования.

В первой главе «Теоретические основания исследования процессов манипуляции сознанием в процессе развития молодежных общественных движений» анализируются теоретические предпосылки возникновения теории манипуляции сознанием, концептуально развивается теория манипуляции сознанием в молодежных общественных движениях и их отличительные особенности, избирается используемый методический инструментарий.

Во второй главе «Исследование и анализ процессов манипуляции сознанием как фактора развития молодежных общественных движений» излагаются результаты анализа результатов эмпирического исследования (N 900). Доказывается процесс изменения сознания участников молодежных общественных движений, устанавливаются ценностно-мотивационные смыслы и поведенческие установки участников и руководителей общественных движений.

В третьей главе «Социальный механизм и риски манипуляции сознанием в молодежных общественных движениях» определяется социальный механизм, лежащий в основе манипуляции сознанием в молодежных общественных движениях и обозначаются ключевые социальные риски манипуляции сознанием участников общественных движений.

В заключении подводятся основные итоги, отражающие научную новизну диссертационного исследования, формулируются выводы о выполненной цели и задачах исследования, подтверждении основных положений диссертации и гипотез.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Осуществлено концептуальное развитие теории манипуляции сознанием участников молодежных общественных движений, уточнены признаки манипуляции сознанием участников молодежных общественных движений, определена структура, предметно-деятельная направленность и родовые признаки изменения сознания в результате манипулятивного воздействия на различные группы населения.

Установлено, что феномен манипуляции сознанием, определенный в работах М. И. Бабюка, Е. Л. Доценко, С. Л. Братченко, В. И. Левашова, Б. Н. Бесонова не учитывает необходимости всех необходимых родовых признаков для определения данного феномена в отдельную категорию социологии управления, осознанного характера субъект-объектного управленческого воздействия, социального характера, как обязательного атрибута воздействия и, как следствие, с учетом современных тенденций развития общественных отношений нами разработана новая интерпретация манипуляции сознанием как социального процесса целенаправленного воздействия на сознание человека, носящего частично или полностью скрытый характер, направленного на достижение целей субъекта манипуляции.

Образ городской агломерации в сознании участников молодежных общественных движений, во многом, является определяющим в выборе направленности деятельности движения по экспертной оценке (N - 30).

Установлены экспертным методом (N 23) отличительные особенности манипулирования в современных молодежных общественных движениях, в их числе: 1) Предметное восприятие социального действия как единственного правильного в решении общественных задач. 2) Апатия и эмоциональная неустойчивость потенциальных и действующих участников общественных движений. 3) Ощущение собственной невостребованности участниками общественных движений. 4) Необоснованные суждения. 5) Экстероцептивные ощущения. 6) Сенсорная адаптация к происходящим событиям в общественном движении.

Учитывая многоаспектность манипуляции сознанием в молодежных общественных движениях обоснована необходимость предметно-программных действий с целью нивелирования преимущественно негативного восприятия последствий манипуляции сознанием. Доказано, что молодежные общественные движения формируются за счет способности их участников инициативно и результативно принимать участие в решении общественно значимых задач, с учетом интересов различных групп населения.

Теоретически и эмпирически определены путем опроса (N - 900) социальные образы городской агломерации в сознании представителей молодежных общественных движений, в том числе, по оценкам участников: социальный образ городской агломерации Санкт-Петербурга перспективный (83%), развивающийся (78,3%), увлекательный (74,5%), культурный (68,7%), свободный (66,2%), дружелюбный (57,4%), затратный (52%), благополучный (44,%), понурый (43,4%). По оценкам руководителей: перспективный (86,5%), свободный (82%), развивающийся (76,8%), благополучный (74,5%), дружелюбный (69,2%), культурный (67%), дорогой (54,6%), патриотичный (54,8%), понурый (50,1%).

Исследование предметно-деятельной направленности молодежных общественных движений позволило установить основное практическое поле: ориентация целей деятельности движения на достижение просоциальных и общественно значимых задач; формирование задач для участников,

соответствующих целям руководителей молодежных общественных движений; согласование интересов и ценностных ориентаций участников с необходимыми общественными движениями интересами; координация процессов взаимодействия между участниками в условиях сохранения управленческого контроля; контроль за соответствием деятельности участников прогнозируемым ожиданиям руководителей; оценка и подбор новых участников, подходящих по своим ценностно-мотивационным смыслам и поведенческим установкам для общественного движения.

Социальные оценки участников молодежных общественных движений позволили сформулировать признаки манипуляции сознанием, состоящие в: характере и содержании социализации участников общественных движений, включая: идентификацию с коллективом и символикой движения, возможность самореализации, общие ценности и идеалы, осознание собственной значимости, интенсивные внутригрупповые и межгрупповые коммуникации, направленность на достижение результатов в общественной деятельности, общественное одобрение, участие в общественно значимой деятельности; возможность проявить инициативу; возможности для проявления творчества. Подобный процесс социализации актуализирует просоциальные ценности, что способствует развитию конкретного общественного движения. Вместе с тем, в деятельности руководителей молодежных общественных движений определены процессы манипуляции сознанием, отвлекающие их участников от решения общественно значимых задач, что может приводить население к противодействию принимаемым управленческим решениям по социально-экономическому развитию городской агломерации.

Основу новой концепции манипуляции сознанием в молодежных общественных движениях составляют: концептуально новое определение термина манипуляции сознанием, применительно к общественным движениям для изучения социального феномена в рамках социологии управления, родовые признаки манипуляции сознанием в молодежных общественных движениях, отличительные особенности манипуляции сознанием как социального процесса, установлении практического поля манипулирования, социальной оценке манипуляции сознанием как амбивалентного социального явления, подхода к изучению манипулирования в общественных движениях.

2. Определены особенности формирования молодежных общественных движений с учетом манипуляции сознанием его участников: ценностно-смысловое восприятие социальной действительности, навязанные социальные действия и поведение, принуждение к вынужденным реакциям и действиям, неосознаваемые побудители социальных действий, надсознательные процессы, социальная рефлексия на процессы и результаты жизнедеятельности жизнеспособности населения, предметно-деятельные коммуникации. Обоснованы особенности предметно-деятельной направленности манипуляции сознанием в процессе формирования молодежных общественных движений, в

том числе: социально-этические (восприятие общественных движений и их общественной значимости, ценностная солидарность с целями общественной деятельности, ценностная принадлежность участников общественных движений); организационно-управленческие (структура общественных движений, иерархия управленческой вертикали, действующая система управления в общественном движении); экономические (источники доходов участников и руководителей общественных движений, источник бюджета объединения, уровень доходов участников), политические (наличие конфликта интересов, комплиментарность идеологии общественного движения общественным интересам). Условия городской агломерации обеспечивают предметно-деятельную и проблемно-ориентированную направленность деятельности движений, что обеспечивается наличием в современной социальной среде множества проблем общественного развития.

В ходе эмпирического исследования (N - 900) установлено, что на процессы развития молодежных общественных движений воздействуют определяющие признаки: 85% - предсказуемость мотивации, высокая управляемость в условиях анонимной и атомизированной современной общественной среды; 91% - высокий уровень лояльности, привязанность к общим ценностям и установка, механизмы поощрения, установление эмоциональной и когнитивной привязанности к определенным нормам и установкам, к харизматичным руководителям, к специальной атрибутике; 97% - добровольность участия в общественных движениях, недоверие к формальным институтам в контексте решения общественно значимых задач; 87% - использование современных информационных технологий, обеспечивающих общий, специализированный, актуализирующий, замещающий поток информации; 84% - сложившаяся система формирования идентичности населения, ассоциирование с просоциальными и индивидуалистичными смыслами и установками; 82% - ценностно-смысловое восприятие социальной действительности; 79% - социальные ощущения; 76% - влечение к ведению деятельности и навязывание решений.

Особенностью является процесс формирования идентичности, основанной на ассоциации с ценностями и идеалами молодежного общественного движения, установлении близких доверительных отношений между участниками, в том числе по отношению к руководству движения, что обеспечивается за счет наличия специальной атрибутики общественного движения, а также роли и авторитетности личности руководителей в общественной деятельности.

Автор выделил особенности процессов манипуляции сознанием в молодежных общественных движениях: высокая доля населения с навыками владения информационными и цифровыми технологиями; высокая частота повседневного использования информационных технологий, высокая плотность населения городских агломераций; использование общественными движениями социальных сетей и современных социальных сетевых технологий в целях саморазвития; высокие темпы привлечения населения к

участию в деятельности общественных движений; возможности скорой передачи информационных сообщений; доступная репрезентация ценностно-смысловых ориентаций на широкую аудиторию населения городской агломерации. Наличие информационных технологий и высокая плотность населения в городской агломерации обеспечивает общественным движениям возможности всестороннего сетевого распространения своих идей, позволяет освещать свою деятельность на миллионные аудитории. моментально привлекать участников к определенной общественной деятельности. Охват аудитории и скорость передачи информационных сообщений, определяются как основные ключевые факторы результативной информационной передачи общественными движениями. реципиентами информации.

3. Определены ценностно-мотивационные смыслы и поведенческие установки участников и руководителей молодежных общественных движений. В эмпирическом исследовании задействуется репрезентативная выборка представителей молодежных общественных движений, представленная 900 респондентами (где 300 - руководящий состав, 600 - рядовые участники).

Автором определена значимость воздействия манипуляции на сознание участников молодежных общественных движений через восприятие ценностно-мотивационных смыслов и субъективную самооценку участниками изменений своего восприятия. Доказано, что ценностно-мотивационные смыслы и поведенческие установки проявляются через субъективное восприятие респондентами процессов общественного развития, включая следующее: участники/руководители молодежных общественных движений положительно оценивают качество обеспечения медицинскими услугами в городской агломерации 22%/32%; удовлетворенность информационным обеспечением государственных услуг - 13%/43%; получение обратной связи от представителей органов управления - 52%/21%; положительная оценка благоустройства города - 33%/45%; удовлетворенность проводимыми культурными мероприятиями - 54%/29%; качество взаимодействия по вопросам общественных объединений высоко оценивают - 25%/38%; качеством предоставления образовательных услуг довольны - 28%/39%; довольны транспортной доступностью - 26%/44%; положительно оценивают условия труда и отдыха - 64%/36%.

В результате исследования доказано, что развитие просоциального настроения, формирование активной гражданской позиции и духовное развитие являются результатом деятельности общественных движений. Определено, что участники молодежных общественных движений более ориентированы на просоциальные и индивидуалистические смыслы и установки, чем руководители. Мотивация участников и руководителей преимущественно основана на общественных и личностных интересах, в том время как культурные и материальные ценности практически не имеют значения.

По критерию повышения или снижения внушаемости личности, манипуляция нами разделена на три группы: (1 - нежелательная, 2 -

нейтральная, 3 - благоприятная), что позволило обнаружить, что среди руководителей доля ответов в 3 группе превышает 90%, доля ответов 2 группы выше 50%, а доля среди 1 группы ниже 50%. Этот факт подтверждает заинтересованность руководства в снижении сопротивляемости в целях проведения эффективного скрытого управления. Диаграмма 1 графически иллюстрирует восприятие значимости социальных индикаторов, связанных с социальными навыками субъектами и объектами манипуляции.

Следует отметить 100% низкую оценку участниками мотиваций «1» группы (диаг.2) и, одновременно, высокие оценки мотиваций групп «2» и «3» среди как участников, так и руководителей, а также высокую оценку значимости просоциальных, индивидуалистических - повышающих внушаемость групп индикаторов, что позволяет нам судить о намеренном изменении сознания участников молодежных общественных движений и направленности этого изменения.

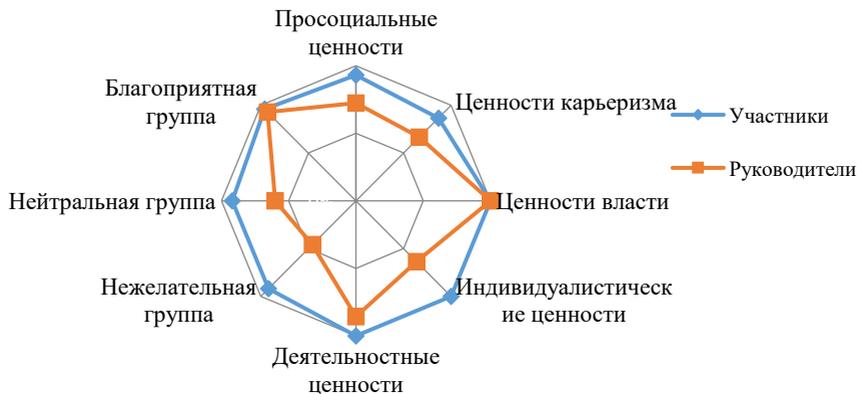


Рисунок 1 Восприятие значимости групп социальных индикаторов участниками и руководителями

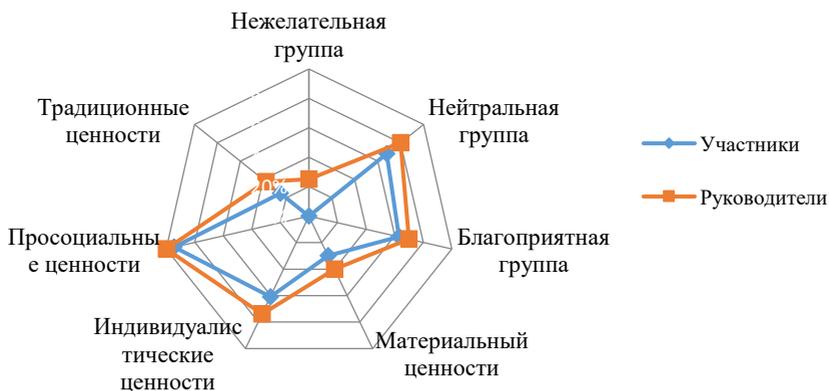


Рисунок 2 Восприятие значимости групп ценностно-мотивационных смыслов участниками и руководителями

Важно отметить, что ценностно-мотивационные смыслы и поведенческие установки в результате манипуляции сознанием приобретают просоциальную и индивидуалистическую направленность, одновременно повышая потенциальную внушаемость личности со стороны руководства молодежных общественных движений.

4. Установлены признаки и социальные показатели изменения сознания участников молодежных общественных движений в результате манипуляции сознанием включая: внушаемость, лояльность, добровольность участия, неформальность. Автором обоснована необходимость в использовании подхода к проведению эмпирического исследования измерения отслеживаемых социально-деятельностных проявлений сознания посредством фиксации изменения сознания участников общественных движений через самоанализ восприятия значимости социальных индикаторов, позволяющих отслеживать ценностно-мотивационную направленность происходящих изменений, а также использования социальных технологий воздействия на поведение индивидов.

Так, в процессе исследования установлены признаки изменения сознания в результате применения социальных технологий манипулирования: 73% - высокий процент совпадения направленности изменений восприятия значимости социальных индикаторов в ответах участников и руководителей; 84% - развитие показателей сознания, повышающих внушаемость личности; 57% - низкая оценка вероятности и значимости социальных рисков деятельности общественных движений; 64% - намеренное развитие просоциальных ценностно-мотивационных смыслов и поведенческих установок, обеспечивающих количественное и качественное развитие общественных движений; 87% - использование социальных технологий манипуляции сознанием в управлении; 52% - информационное распространение ценностей и идеалов, атрибутики общественного движения; 67% - отвлечение населения от общественно значимых задач.

Определены социальные показатели сознания, которые отражают реализацию использования социальных технологий манипуляции сознанием в управлении молодежных общественными движениями. Зафиксирована разница в восприятии социальных индикаторов у участников и руководителей и эти отличия носят системный, эмоциональный, компетентностный, мотивационный и субъектный характер: ответы руководителей более системообразующие, чем у участников (63%/43%), руководители в меньшей степени эмоционально привязаны к деятельности и идеологии общественного движения (34%/67%), культурная группа индикаторов не разделяется участниками в той же степени, что и руководством (42%/27%), руководители демонстрируют большую субъектность, чем участники (79%/54%).

Эмпирически установлено, что социальными показателями изменения сознания в результате манипуляции на основании экспертного интервью являются: 94% - внушаемость населения; 93% - лояльность и идентификация с общественным движением 86% - просоциальные ориентиры, 81% - ценности индивидуализма; 72% - низкий интерес личности к материальной выгоде; 69% - утрата доверия к традиционным общественным институтам; 65% - высокая гражданская инициативность.

Учет социальных признаков и показателей позволяет использовать социальное измерение в программах развития молодежных общественных движений среди различных групп населения, акцентируя их внимание и направляя их социальные действия на решение общественно значимых задач.

5. Определены риски, их состав, возможные последствия манипуляции сознанием участников молодежных общественных движений.

В контексте проведенного исследования автором используется интерпретация понятия риска О. Н. Яницкого, как: «совместного продукта знания о будущем в состоянии преодоления неопределенности».

Определено, что риски в деятельности молодежных общественных движений содержат в себе различные угрозы и неопределенность, а часть рисков связана с конфликтом за лояльность групп населения между органами государственной власти и общественными движениями, наиболее значимые из них оценены с точки зрения актуальности представителями общественных движений. По оценкам участников/руководителей значимость рисков была установлена как: «потеря уважения к традиционным социальным институтам» 23%/61%, «отвлечение от реально значимых общественных проблем» 13%/31%, «изменение ценностей и установок в результате участия в деятельности общественного движения» 47%/24%, «развитие девиантного поведения у участников» 4%/16%, «несоответствие заявленных целей реальным целям руководства» 19%/7%, «повышение внушаемости участников» 34%/21%.

Необходимо отметить, что риски являются по своей природе амбивалентными и их социальные последствия сопряжены с возможным развитием общественной среды. Негативные последствия рисков манипуляции

сознанием участников молодежных общественных движений определяются как: 1) В общественной культуре закрепляется культура манипуляции сознанием, которая сказывается на внушаемости массового сознания. 2) Общественные движения закрепляют за собой статус социальных акторов, ответственных за решение общественно значимых задач. 3) Участники формируют устойчивую взаимосвязь между общественным движением и удовлетворением собственных интересов. 4) Общественные движения становятся более значимым институтом по сравнению с альтернативными институтами. 5) Отвлечение населения от решения общественно значимых задач развития.

Респонденты (72%) подчеркнули и возможные положительные последствия фиксируемых рисков в развитии молодежных общественных движений: 1) Нивелируется эффект атомизации и разобщения между членами общества. 2) Участники развивают просоциальные ценности и идеалы. 3) Участники самореализуются и самовыражаются в рамках участия в деятельности ОД. 4) Снижаются меркантильные и материальные ценности и идеалы населения. 5) Инициативные группы населения задействованы в решении социальных проблем.

Теоретическое и эмпирическое исследование рисков и их последствий позволило вести учет как самих рисков, так и их направленности, целей деятельности молодежных общественных движений и их руководства, отслеживать взаимодействия органов государственной и муниципальной власти с общественными движениями в целях решения общественно значимых задач, выявлять формирование девиантных моделей поведения среди участников молодежных общественных движений, совершенствовать нормативно-правовое регулирование деятельности движений и разрабатывать альтернативные способы реализации социальных и индивидуалистических потребностей групп населения, направлять деятельность общественных движений на преобразование территории городской агломерации в соответствии с программами ее развития.

6. Разработан социальный механизм противодействия манипуляции сознанием участников молодежных общественных движений, включающий: алгоритм, принципы, последствия. В контексте нашего исследования определено рабочее понятие социального механизма противодействия манипуляции сознанием в общественных движениях определен как сложной системы глобальных и локальных регуляторов общественной жизни, учитывающей динамику роста общественных потребностей и социально-экономических и производственных практик их удовлетворения.

Разработан алгоритм противодействия манипуляции сознанием в общественных движениях. Данный алгоритм представлен структурой и последовательностью мер управленческого воздействия, а также как основа формирования социального механизма обеспечения процессов взаимодействия органов государственного управления и общественных движений в решении

общественно значимых задач, который строится на основе социальных норм, действенность которых опосредована на интернациональном праве, то есть на таком уровне его включенности в сознание индивидов, при котором участники общественных движений практически автоматически действуют в созданном обществом дисциплинарно-поведенческом пространстве. Кроме того, в дисциплинарно-поведенческом пространстве проецируется деятельная активность, интересная оплачиваемая работа, общественное признание, образованность, компетентность, ответственность, моральные и этические нормы поведения, способы удовлетворения потребностей, способности к труду и управлению, экономическое мышление.

Основополагающими принципами формирования социального механизма определены: установление ролевых действий по достижению приоритетов общественного развития; ценностно обусловленное целеориентирование населения в решении современных вызовов; состав программных действий: структура, содержание, направленность, ресурсы, результаты, социальные последствия; развитие профессиональных и социальных компетенций.

Установлено предметно-деятельное функционирование социального механизма противодействия манипуляции сознанием в молодежных общественных движениях, которое предполагает рефрейминг, реструктуризацию управленческих решений, обновление процессов взаимодействия органов городского управления с представителями молодежных общественных движений. Новым смыслом социального механизма становится нейролингвистическое программирование общественно значимой точки зрения на социально-экономическое развитие территориальных образований, что способствует преодолению социального раскола, основанного на достаточно высоком недоверии друг к другу и высокой неопределенности.

Экспертным путем установлена необходимость проведения мероприятий с участниками молодежных общественных движений на основании норм и правил, препятствующих манипуляции сознанием (57%), делового и конструктивного взаимодействия в системе внутриколлективной деятельности (42%), включения непосредственно в решение общественно значимых задач (62%).

Привлечение участников молодежных общественных движений к созидательной деятельности и социально-экономическому развитию городского пространства с учетом фактов манипуляции сознанием его участников возможно на основе социального механизма, мониторинга ценностно-мотивационных смыслов и поведенческих установок населения в направленности, содержании и результатах социально-экономического развития территории, что позволяет сформировать в системе управленческих решений алгоритм противодействия манипуляции сознанием, зафиксированных в деятельности молодежных общественных движений (см. схему 1):

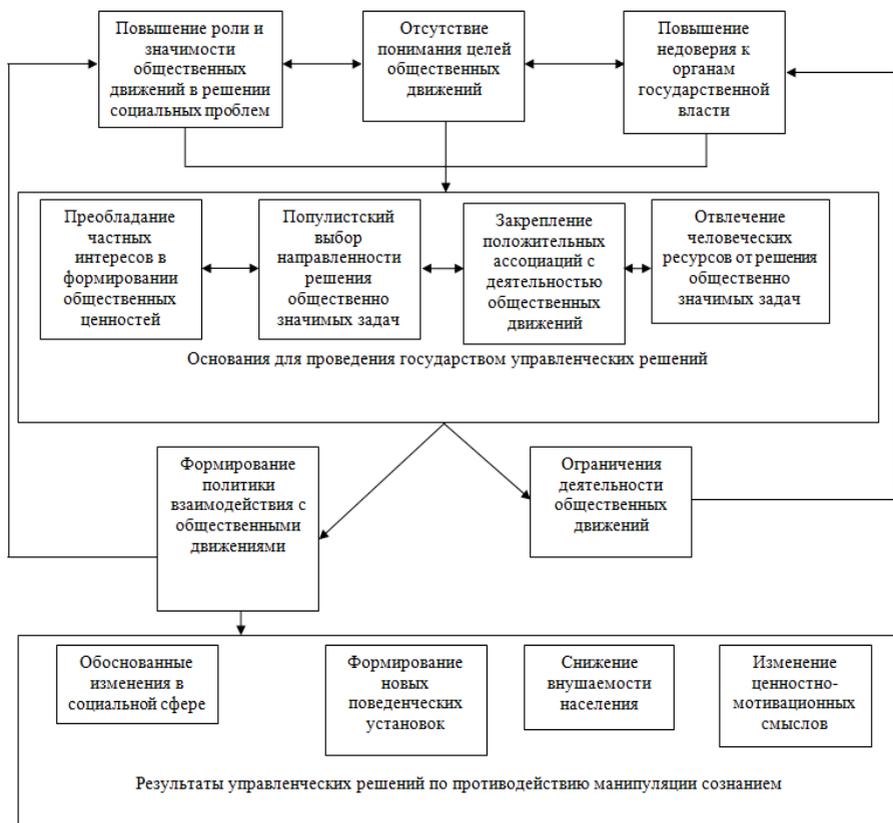


Схема 1 Алгоритм противодействия манипуляции сознанием в молодежных общественных движениях

Подобный алгоритм формирования социального механизма противодействия манипуляции сознанием в молодежных общественных движениях обусловлен тем, что субъект манипуляции привлекает внимание манипулируемого, трансформирует его сознание, привлекая его интерес, искажая восприятие общественного движения, его цели и ценности, убеждая объект, что общественное движение - это наилучший способ удовлетворения своих потребностей, формируются положительные ассоциации с деятельностью движения. После успешного привлечения внимания участников общественных движений к проблемной ситуации программные действия должны быть сконцентрированы на переориентации ценностно-мотивационных смыслов и поведенческих установок на решение общественно значимых задач.

Данный социальный механизм, по оценкам опрошенных экспертов (N-30) способствует развитию:

- информационно-коммуникативному взаимодействию общественных движений и органов городского управления (55%);
- гносеологическому познанию предметно-деятельной направленности формирования общественных движений (33%);
- интерактивному общению участников общественных движений при выборе стратегии и тактики деятельности (66%);
- взаимному обмену ценностями, установками, понятиями, социальными действиями (72%);
- нормативному закреплению в сознании требований, норм, и правил осуществления общественной и профессиональной деятельности в составе общественных движений (46%);
- семиотическому обмену информацией, определяющей отношение каждого из участников общественного движения к выбранной стратегии и тактике деятельности (35%).

III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ (ЗАКЛЮЧЕНИЕ)

1. Исследование социологической теории молодежных общественных движений и манипуляции сознанием позволило разработать новую научную интерпретацию этого явления и его содержания. В основу концептуального развития теории манипуляции сознанием входит разработка нового определения и социологической интерпретации, манипуляции сознанием, родовые признаки, определена предметно-деятельная направленность, образ города в восприятии участников общественных движений, обоснована объективная необходимость разработки программных действий взаимодействия органов управления и представителей общественных движений.

2. Автором в ходе эмпирического исследования установлены особенности процессов формирования молодежных общественных движений, среди которых: ценностно-смысловое восприятие социальной действительности, навязанные социальные действия и поведение, принуждение к внутренним реакциям и действиям, неосознаваемые побудители социальных действий, надсознательные процессы, социальная рефлексия на процессы и результаты жизнедеятельности жизнеспособности населения, предметно-деятельные коммуникации.

3. Анализ результатов эмпирического исследования позволил определить субъективное восприятие респондентами процессов общественного развития, установить просоциальную ценностно-мотивационную направленность их смыслов и поведенческих установок.

4. Выявлены социальные показатели, которые характерны для изменений сознания в результате применения социальных технологий манипуляции сознанием в молодежных общественных движениях. Обосновано использование социального измерения в программах развития молодежных общественных движений.

5. В результате исследования определены наиболее значимые социальные риски манипуляции сознанием, приведены оценки рисков участниками молодежных общественных движений, определен состав рисков и возможные амбивалентные последствия. Обосновано осуществление социального мониторинга для изучения рисков.

6. В работе определены социальный механизм, алгоритм, противодействия манипуляции сознанием в молодежных общественных движениях, позволяющие привлекать участников общественных движений к созидательной деятельности. Определены основополагающие признаки, основы предметно-деятельного функционирования и последствия социального механизма противодействия манипуляции сознанием участников молодежных общественных движений.

IV. НАУЧНЫЕ РАБОТЫ, ОПУБЛИКОВАННЫЕ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Саенко В. Н. Развитие социологической теории снижения неопределенности / В. Н. Саенко // *Russian Economic Bulletin / Российский экономический вестник*. - 2020, Т.3, №4. - С. 244-251. - 1 п. л. (K2 до 01.01.2024).

2. Саенко В. Н. Развитие социологических представлений о признаках манипуляции сознанием / В.Н. Саенко // *Социология и право*. - 2020. - №4. - С. 55-64. - 1 п. л.. (K2)

3. Саенко В. Н. Социологические представления о социальной проблеме манипуляции сознанием / В.Н. Саенко // *Russian Economic Bulletin / Российский экономический вестник*. - 2021. - Т.1, №2. - С.31-38. - 1 п. л. (K2 до 01.01.2024).

4. Саенко В. Н. Изменение поведенческих установок участников общественных движений в результате манипуляции сознанием / В.Н. Саенко // *Russian Economic Bulletin / Российский экономический вестник*. - 2021. - Т.4, №3. - С.22-30. - 1 п. л. (K2 до 01.01.2024).

5. Саенко В. Н. Социологическое исследование возможностей гало-эффекта в образовательном процессе как актуальной практики социального управления / В. Н. Саенко // *Russian Economic Bulletin / Российский экономический вестник*. - 2024, Т.7, №3. - С. 69-78. – 1,2 п. л. (K2 до 01.01.2024).

6. Саенко В. Н. Социальное здоровье молодежи и признаки отклоняющегося поведения / В.Н. Саенко // «Социальное управление жизнедеятельностью и жизнеспособностью молодежи в городской среде». - СПб, Изд-во СПбГЭУ, 2019, - С. 50-54. - 0,3 п.л..

7. Саенко В. Н. Социологическая теория неопределенности и ее объяснение в практике общественных коммуникаций / В. Н. Саенко, В. К. Потемкин // Препринт научного доклада. - СПб.: Изд-во «Инфо да», 2019. - 32 с. – 2,2 п.л./2 п.л..

8. Саенко В. Н. Манипуляции сознанием в туристической сфере / В.Н.

Саенко // Российский научный журнал «Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований». - 2021. - № 1. - С. 45-52. - 0,3 п.л..

9. Саенко В. Н. Манипуляция сознанием в современных общественных практиках / В.Н. Саенко // Российский научный журнал «Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований». - 2021. - № 2. - С. 124-130.- 0,3 п.л..

10. Саенко В. Н. Анализ ценностных и поведенческих установок в системе общественных движений / В. Н. Саенко // Российский научный журнал «Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований». - 2021. - № 3. - С. 103-110.- 0,3 п.л..

11. Саенко В.Н. Управление человеческими ресурсами в современных общественных объединениях / В. Н. Саенко // Российский научный журнал «Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований». - 2022. - № 1. - С. 95-103. - 0,3 п.л..

12. Саенко В.Н. Волонтерская деятельность как фактор повышения стрессоустойчивости молодежи в высших учебных заведениях / В. Н. Саенко, А.И. Ячменникова // Российский научный журнал «Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований». - 2022. -№ 1. - С. 156-163. - 0,3 п.л./0,2 п.л..

13. Саенко В.Н. Отличительные особенности общественных движений городской агломерации / В. Н. Саенко, В. В. Лазарева // Российский научный журнал «Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований». - 2022. -№ 2. - С. 91-99. - 0,3 п.л./ 0,2 п.л..

14. Саенко В.Н. Исследование социальных рисков в деятельности общественных движений // Российский научный журнал «Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований». - 2022. -№ 3. - С. 118-126. - 0,3 п.л..

15. Саенко В.Н. HR-технологии и вовлеченность персонала в работу / В. Н. Саенко, П. К. Луговая // Российский научный журнал «Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований». - 2023. -№ 2. - С. 52-60. - 0,3 п.л./ 0,2 п.л..

16. Саенко В.Н. Вопрос сознания в современной социологии управления // Российский научный журнал «Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований». - 2024. -№ 3. - С. 70-77. - 0,3 п.л..