

В диссертационный совет 24.2.386.02
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет», 191023, г. Санкт-Петербург
набережная канала Грибоедова, дом 30-32, литер А

Отзыв

на автореферат диссертации Тишкова Сергея Вячеславовича на тему «Теория и методология формирования инновационных систем арктических регионов», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

На основании ознакомления с текстом автореферата Тишкова С.В., который подготовлен по диссертационной работе на вышеуказанную тему, представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук, представляется целесообразным выделить следующие положения:

- тема работы безусловно актуальна, учитывая возросшее геополитическое значение как Арктической зоны России в целом, так и ее Северо-Запада в частности;

- роль Арктической зоны, в части наличия богатейших запасов полезных ископаемых, велика и они должны осваиваться;

- Арктическая зона России представляет собой огромное малоосвоенное и неосвоенное пространство и его освоению уделяется большое внимание в проекте Стратегии пространственного развития нашей страны;

- как это видится с сегодняшних позиций, инновационная деятельность превращается в солидный ресурс экономического и социального развития.

Исходя из изложенного в автореферате материала, к значимым результатам диссертационной работы относятся следующие (с.8-9):

- сформулирована методологическая платформа формирования региональных инновационных систем;

- предложен методологический подход («экосоциальный») формирования региональной инновационной системы арктического региона;

- выявлены и сформулированы факторы (стоп-факторы) эффективности взаимодействия предпринимательства и науки в инновационных процессах;

- предложена методика оценки эффективности исследовательской деятельности опорных университетов;

- развиты теоретические принципы разработки стратегий формирования инновационных систем арктических регионов;

- разработана методика мониторинга научно-инновационной деятельности;

- разработана оптимальная структура региональной инновационной системы арктического региона.

Автор выносит на защиту положения, относительно специфических характеристик инновационных систем арктических регионов (с.11) и предлагает комплекс индикаторов (с.12). Видится интересным авторский «экосоциальный» методологический подход (с.14). По результатам опроса выявлены и ранжированы стоп-факторы, влияющие на развитие отношений предприятий и государства в инновационной сфере (с.18-19). По мнению автора, наиболее значительные барьеры создают: слабый спрос предприятий на инновации, а также недостаточность информации у властей о потребностях предприятий в инновациях.

Предлагаются принципы разработки стратегий инновационных систем арктических регионов, а именно, комплексность и интеграция (взаимосвязь науки, образования и др.), адаптивность и устойчивость (учет специфических условий и т.д.), инфраструктурная и институциональная поддержка, обеспеченность трудовыми ресурсами (с.23,24). В автореферате представлены основные положения авторской методики проведения мониторинга научно-инновационной деятельности Арктического региона, включающей систему характеризующих показателей, принципы сбора и приведения данных к сопоставимому виду, методы расчета и др. (с.26-33).

Судя по тексту автореферата, основные положения диссертационной работы были апробированы на научных конференциях, внедрены в учебный процесс, использованы при подготовке соответствующих публикаций.

Однако в автореферате в качестве подтверждения хотелось бы увидеть: а) применение инструментов «преференциального» экономического режима непосредственно на примере одного из арктических регионов (стр.23-24); б) более убедительные положения относительно распределения опорных вузов Северо-Западного федерального округа по индексу Хирша в РИНЦ (2021 г.) (с.21); в) на наш взгляд, в автореферате можно было бы несколько иначе сформулировать оценки связи предприятий и властей (с.19), все-таки в России есть и другие примеры, хотя это и не умаляет достоинства представленной к защите диссертации.

Диссертация Тишкова С.В. на тему «Теория и методология формирования инновационных систем арктических регионов» обладает научной новизной и характеризуется обоснованностью полученных результатов. Текст автореферата позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к диссертациям, представляемым на соискание ученой степени доктора экономических наук. Автор диссертационной работы, Тишков Сергей Вячеславович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Заведующий Лабораторией
анализа и прогнозирования
транспортно-логистических систем
Доктор экономических наук (08.00.14),
профессор

Щербанин Юрий Алексеевич

Сведения об организации

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук

Почтовый адрес:

117418, г. Москва Нахимовский проспект, д. 47

Телефон: +7-499-129-36-33

Телефакс: +7-495-718-97-71

E-mail: shcherbaninya@mail.ru



Подпись руки Ю.А. Щербанина, заведующего

Ученый секретарь ИНП РАН, к.э.н. Н.Е. Геренцев