

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.07,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «29» октября 2024 года № 5-3/24

О присуждении **Плис Кристине Сергеевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Управление процессами формирования и развития интеллектуального капитала предприятий в условиях экономики знаний» по специальности 5.2.6 – Менеджмент принята к защите «28» августа 2024 г., протокол № 5-2/24 диссертационным советом 24.2.386.07 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А, приказ о создании диссертационного совета № 1998/нк от «24» октября 2023 г.).

Соискатель Плис Кристина Сергеевна, 21 августа 1990 года рождения.

В 2012 году Плис К.С. окончила ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный политехнический университет» по специальности «Мировая экономика», присуждена квалификация «Экономист».

В 2015 году окончила очную аспирантуру ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» по направлению подготовки 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством».

В 2023 году поступила на научную стажировку в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

С августа 2019 года, по настоящее время, Плис К.С. работает в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный морской технический университет» на должности старшего преподавателя на кафедре «Международные экономические отношения».

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента и инноваций Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Бездудная Анна Герольдовна, заведующий кафедрой менеджмента и инноваций, исполнительный директор НОЦ эколого - экономических исследований Арктики в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Официальные оппоненты:

Калинина Ольга Владимировна – доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», профессор кафедры ЮНЕСКО «Управление качеством образования в интересах устойчивого развития», директор Высшей школы производственного менеджмента;

Миляева Лариса Григорьевна – доктор экономических наук, профессор, Бийский технологический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова», заведующий кафедрой экономики и предпринимательства, –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина), г. Санкт-Петербург в своем положительном заключении, составленном и подписанным доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой менеджмента и систем качества Кузьминой Светланой Николаевной, и утвержденным проректором по научной и инновационной деятельности доктором технических наук, доцентом Семеновым Александром Анатольевичем, указала, что диссертационное исследование Плис Кристины Сергеевны на тему: «Управление процессами формирования и развития интеллектуального капитала предприятий в условиях экономики знаний», представленное к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук, полностью соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент.

Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 39 научных статьях, общим объемом 75

п.л. (авторским 23,81 п.л.) и включают, 15 статей, опубликованных в научных изданиях, входящих в перечень, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, объемом 10,4 п.л. (авторским 8,3 п.л.), 4 статьи в научном издании, включенном в индекс цитирования Web of Science.

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ:

1. Плис, К. С. Передовые инженерные школы как инновационный механизм управления интеллектуальным капиталом/К.С. Плис//Экономика строительства. – 2024. – № 4. – С.46-49. – 0,5 п.л.

2. Плис, К. С. Интеллектуальный капитал и инновации: особенности экономической взаимосвязи и управления / О. А. Сайченко, К. С. Плис, Е. А. Макаренко // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – Т. 4, № 2 (143). – С. 144-149. – 0,6 п.л./0,2 п. л. авт.

3. Plis, K.S. Schislyayeva, E. R. Intellectual capital management of an enterprise based on a knowledge management system / E. R. Schislyayeva, I. P. Krasovskaya, K. S. Plis // Известия высших учебных заведений. Серия: Экономика, финансы и управление производством. – 2023. – № 1 (55). – Р. 67-72. 0,3 п.л. /0,1 п.л. авт.

4. Плис К.С. Управление интеллектуальным капиталом и интеллектуальной собственностью на предприятиях высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики / К. С. Плис // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2023. – Т. 3, № 11 (140). – С. 46-51. – 0,6 п.л.

5. Плис, К. С. Управление человеческим капиталом в условиях нового технологического уклада Индустрии 4.0 / К. С. Плис // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2023. – Т. 7, № 10 (139). – С. 16-27. – 1,4 п.л.

6. Плис, К. С. Непрерывное образование как инструмент управления и развития интеллектуальным капиталом предприятия / К. С. Плис // Известия высших учебных заведений. Серия: Экономика, финансы и управление производством. – 2021. – № 1 (47). – С. 71-79. – 0,5 п.л.

7. Плис, К. С. Тенденции формирования нематериальных активов предприятий сферы услуг / К. С. Плис // Известия высших учебных заведений. Серия: Экономика, финансы и управление производством. – 2019. – № 2 (40). – С. 32-34. – 0,1 п.л.

8. Плис, К. С. Талант-менеджмент как фактор повышения эффективности деятельности компании / К. С. Плис, С. А. Евсеева // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 4 (105). – С. 1191-1194. – 0,4 п.л. / 0,3 п.л. авт.

9. Плис, К. С. Мобильность человеческого капитала как фактор повышения устойчивости экономического развития предприятия и страны / В. П. Галенко,

К. С. Плис // Креативная экономика. – 2018. – Т. 12, № 8. – С. 1089-1096. – 0,4 п.л. / 0,2 п.л. авт.

10. Плис, К. С. Анализ и оценка формирования и развития интеллектуального капитала предприятия сферы услуг / В. П. Галенко, К. С. Плис // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2018. – № 1. – С. 162-168. – 0,8 п.л. / 0,4 п.л. авт.

11. Плис, К. С. Показатели анализа и оценки человеческого капитала в структуре интеллектуального капитала предприятия сферы услуг / К. С. Плис // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 9-3 (86). – С. 951-954. – 0,4 п.л.

12. Плис, К. С. Оценка интеллектуального капитала высших учебных заведений / К. С. Плис // Известия высших учебных заведений. Серия: Экономика, финансы и управление производством. – 2016. – № 2 (28). – С. 90-96 – 0,4 п.л.

13. Плис, К. С. Характеристика субъектов национальной экономики, формирующих ее интеллектуальный капитал / К. С. Плис // Известия высших учебных заведений. Серия: Экономика, финансы и управление производством. – 2015. – № 2 (24). – С. 111-120. – 0,6 п.л.

14. Плис, К. С. Формирование интеллектуального потенциала на основе государственной поддержки инновационной экономики страны / К. С. Плис, Е. Р. Счисляева // Аудит и финансовый анализ. – 2014. – № 6. – С. 359-363.

15. Plis, K. S. Formation of the intellectual potential on the basis of the national innovative economy state support / K. S. Plis // St.Petersburg State Polytechnical University Journal. Economics. – 2014. – № 5 (204). – P. 18-24 – 0,8 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) из следующих организаций:

1. Федеральное государственное унитарное предприятие «Крыловский государственный научный центр» (г. Санкт-Петербург), отзыв подписал начальник отделения программных исследований и планирования, кандидат технических наук, Карышев Игорь Владимирович. Замечание: текст автореферата необоснованно перегружен иностранными заимствованиями и терминами, которые не несут большой смысловой нагрузки. Количество таких терминов рекомендуется сократить или привести в соответствие с принятой в отечественной экономической науке русскоязычной терминологией. Кроме того, отмечается, что в автореферате не целесообразно приводить весь список используемых автором работ исследователей и ученых в рассматриваемой сфере знаний, а лишь наиболее видных и авторитетных из них. Также

отмечается, что диссертационное исследование, несомненно, выиграло бы, если бы были приведены обоснованные предложения по усилению взаимодействия высшей школы, промышленности и коммерческих структур в области формирования и использования интеллектуального капитала;

2. ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет ИТМО» (г. Санкт-Петербург), отзыв подписала первый проректор, директор Института международного развития и партнерства, кандидат экономических наук, Козлова Дарья Константиновна. Замечание: отсутствие подтверждения практической значимости результатов исследования на реальных хозяйствующих субъектах, что позволило бы заявлять о реальной применимости, а не только о возможности применения (исключая ООО НТФ "Фотон", являвшийся субъектом диссертационного исследования);

3. ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева» (г. Красноярск), отзыв подписал профессор кафедры учета, доктор экономических наук, профессор Ерыгин Юрий Владимирович. Замечание: отмечается недостаточная степень исследования функциональных возможностей цифровых платформ, используемых в процессе управления формированием и развитием интеллектуальных капиталов предприятий;

4. ПАО «Газпром нефть» (г. Санкт-Петербург), отзыв подписал директор по науке Хасанов Марс Магнавиевич. Замечание: уделить внимание проведению дополнительных эмпирических исследований для подтверждения применимости авторского расчетно-аналитического инструментария оценки человеческого, организационного потребительского капиталов в иных наукоемких отраслях высокотехнологичного промышленно-индустриального комплекса России;

5. ФГАОУ ВО «Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова Минздрава России», отзыв подписала директор Департамента управления проектами трансформации в трансляционных исследованиях, кандидат экономических наук, доцент Евсеева Оксана Анатольевна. Замечание: более детально исследовать социально-экономические вопросы формирования персональных навыков наиболее успешных в профессиональном плане специалистов, а также интерпретировать ряд проблем, связанных с практическим применением современных методов проектной деятельности (в частности, «Agile», «Scrum», «Kanban» и др.), которые могут быть эффективно использованы в процессе трансформации бизнеса на основе современных цифровых технологий.

Выбор официальных оппонентов обосновывается назначением компетентных в области менеджмента ученых и специалистов, имеющих

публикации в этой сфере исследования и выразивших свое согласие; выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен ее достижениями в отрасли науки, которой посвящена диссертационная работа и способностью определить научную и практическую ценность исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

определены:

– детерминированность формальных и неформальных элементов индивидуального интеллектуального капитала, что позволит расширить анализ взаимосвязи данного вида капитала с человеческим капиталом в целях критического переосмысления и детализации как качественных характеристик трудовых ресурсов предприятия, так и обеспеченности предприятия трудовыми ресурсами и эффективности их использования (с.100-107);

– инструментарно-методические средства оценки интеллектуального капитала, которые позволяют определить количественную и качественную оценку интеллектуального капитала, что дает возможность судить не только о наличии интеллектуальных ресурсов на данный момент времени, но и изучить динамику интеллектуальных изменений, а также предоставить сравнительную характеристику как на микроуровне с другими предприятиями, так и на мезоуровне со всей отраслью (с.116-123);

предложены:

– уточнение категории «интеллектуальный капитал», представляющий собой полиморфные научно-теоретические знания, практико-ориентированные умения, мотивационно-стимулирующие воздействия, интеллектуальные активы, уникальные опыт и компетенции, наделенные свойством материально-денежной конвертации, ориентированные на создание добавленной стоимости, гарантирующие достижение конкурентных преимуществ высокотехнологичных хозяйствующих субъектов в рыночно-институциональных условиях (с.35);

– авторская дефиниция «индивидуальный интеллектуальный капитал» как совокупности нематериальных активов личности и важнейших детерминированных структурных уровней процесса управления формированием и развитием индивидуального интеллектуального капитала: базового; подготовительно-профессионального; расширенного профессионального и высшего (специфического) (с.100);

– метод структуризации индивидуального интеллектуального капитала, основанный на причинно-следственной взаимозависимости структурных элементов, субъектов социально-трудовой сферы, элементов

человеческого капитала и основных источников инвестиций, позволяющий применять предложенный метод в различных отраслях и сферах отечественной экономики (с.104-107);

– детализированная схема управления процессом формирования и развития интеллектуального капитала страны, которая позволяет расширить анализ качественных характеристик трудовых ресурсов на макро- и микроуровнях, отражая взаимосвязи всех субъектов социально-трудовой сферы в области образования и науки, а также интерпретирует причинно-следственные механизмы генерации, модернизации и эксплуатации интеллектуального капитала хозяйствующих субъектов рыночно-институциональных отношений (с.65-67);

обоснованы:

– стратегически значимая роль корпоративных университетов, которые в условиях становления и развития экономики знаний выступают в качестве одного из приоритетных специфических субъектов управления интеллектуальным капиталом высокотехнологичных хозяйствующих субъектов, определяющем необходимость интеграции учебно-образовательной, научно-исследовательской и производственно-хозяйственной видов деятельности предприятий (с.96-97);

разработаны:

– методика оценки процессов управления формированием и развитием интеллектуального капитала, которая отличается от ныне известных тем, что посредством сравнительной характеристики структурных элементов, научного поиска недоиспользованных резервов и ресурсов, интерпретации современного состояния и направлений повышения качества человеческих ресурсов, стимулирует социально-экономическую эффективность управления процессами формирования и развития интеллектуального капитала и может быть использована в качестве универсального расчетно-аналитического инструментария теоретического и прикладного характера (с.149-150);

– расчетно-аналитический инструментарий оценки человеческого, организационного и потребительского капиталов, эксплицирующий причинно-следственные механизмы управления процессами формирования и развития интеллектуального капитала предприятия, который базируется на показателе «ROI» и при изменении стоимости человеческого капитала предприятия, корректно интерпретирует степень участия корпоративной системы обучения в управлении процессами формирования и развития интеллектуального капитала предприятия (с.143-156);

Теоретическая значимость исследования заключается в теоретико-методическом обосновании и разработке прикладного расчетно-аналитического инструментария оценки управления процессами формирования и развития интеллектуального капитала на современном этапе отечественной экономики знаний, в том числе:

разработаны:

– расчетно-аналитический инструментарий оценки управления процессами формирования и развития интеллектуального капитала, интерпретируемый как среднее значение суммы показателей, характеризующих человеческий, организационный и потребительский капиталы. В случае необходимости расчетно-аналитический инструментарий корректируется с учетом показателя корпоративного обучения сотрудников;

– концептуально-теоретические положения и выводы, которые позволяют расширить традиционные представления о предметно-сущностном содержании и понятийно-категориальных характеристиках интеллектуального капитала, в целом, и человеческого, организационного и потребительского капиталов, как его приоритетных структурных элементах, в частности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики определяется возможностью использования методических разработок и полученных результатов исследования институтами государственного управления при разработке стратегий развития человеческого капитала, и интеллектуального капитала, высокотехнологичными хозяйствующими субъектами промышленно-индустриального комплекса национальной экономики знаний; учебно-образовательными коллективами университетов, в процессах преподавания дисциплин социально-трудового менеджмента. Разработанные в диссертации практико-ориентированные рекомендации позволят сконцентрировать интеллектуальный потенциал предприятий, учреждений и организаций на решении стратегических и тактических управленческих задач.

Оценка достоверности результатов исследования определяется тем, что диссертационное исследование основывается на базовых положениях теории менеджмента; теоретические аспекты управления процессами формирования и развития интеллектуальным капиталом согласуются с известными положениями теории менеджмента и не противоречат опубликованным данным по теме диссертации; авторские разработки и предложения основываются на экономико-математическом и ситуационном анализе, расчетно-аналитических алгоритмах статистики, табличной и графической интерпретации фактологической информации. Фундаментом исследования явились научные положения и методические рекомендации в области

менеджмента, управления нематериальными активами, нормативно-правовых актов государственной власти Российской Федерации, материалов научных конференций, статистических и монографических исследований, профильных Интернет-ресурсов, периодических изданий, годовых отчетов организаций г. Санкт-Петербурга, а также результатов, полученных автором в процессе диссертационной работы. Автором применены современные методы сбора и обработки исходной информации, соответствующие цели и задачам диссертации. Научные публикации автора, его выступления на международных и всероссийских научно-практических конференциях, а также практическое применение разработанной автором методики анализа и оценки управления процессами формирования и развития интеллектуального капитала предприятия подтверждают достоверность и значимость результатов диссертационного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выполнении научно-квалификационной работы, в том числе в обосновании темы, определении цели и постановке задач исследования, формировании логической структуры диссертации, подготовке выводов и практических рекомендаций; непосредственном сборе и анализе необходимого объема статистических данных и научной информации, их системной обработке и научно-теоретической интерпретации полученных результатов; формировании теоретических и прикладных подходов к исследованию проблем, связанных с управлением интеллектуальным капиталом предприятий; апробации научных результатов в научном и учебном процессе, подготовке 39 публикаций по теме исследования, в том числе 15 статей в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ и 2 коллективных монографий.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие замечания: профессор Песоцкая Е.В. указала, что аспекты, связанные с конкурентными преимуществами при формировании управления конкурентоспособностью отражен не полностью. Отражены только затраты и компоненты, а поскольку мы имеем дело все-таки с интеллектуально насыщенным, с интеллектуалоемким производством, конечно, качественное приращение конкурентоспособности должно быть отражено. Хочу подчеркнуть, что уважаемый первый оппонент, выступавший в ходе дискуссии, тоже отразила эту проблематику. Профессор Плотников В.А. указал о необходимости расшифровки формул в автореферате и как рекомендацию на будущее высказал пожелание уделить внимание рассмотрению вопроса доли участия интеллектуального капитала в корпоративных университетах.

Соискатель Плис К.С. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, поблагодарила членов диссертационного совета за ценные замечания и высказанные предложения и выразила намерение, что учтет их в дальнейшей научной работе.

На заседании 29 октября 2024 года, протокол 5-3/24 диссертационный совет принял решение за значительный вклад в развитие теоретических и методических основ в области менеджмента и формирование практических рекомендаций по управлению процессами формирования и развития интеллектуального капитала предприятий, имеющие существенное значение для развития предприятий и страны в целом, присудить Плис Кристине Сергеевне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 7 – докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.6 – Менеджмент), участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 11 человек, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета 24.2.386.07,
доктор экономических наук,
профессор



Горбашко Елена Анатольевна

Ученый секретарь диссертационного
совета 24.2.386.07,
доктор экономических наук,
профессор

Головцова Ирина Геннадьевна

29 октября 2024 г.