

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.03  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-  
ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ  
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от «21» ноября 2024 г. № 20/2

о присуждении **Плотникову Антону Владимировичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Обеспечение национальной экономической безопасности в условиях неэкономических шоков»** по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность) принята к защите 19 сентября 2024 г., протокол № 17/2, диссертационным советом 24.2.386.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), 191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, 30-32, литер А, утверждённым приказом Минобрнауки России № 876/нк от 25 апреля 2023 г.

Соискатель Плотников Антон Владимирович, 30 июня 1996 года рождения.

В 2020 году Плотников В.А. окончил магистратуру ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет». В 2023 году завершил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по направлению подготовки «Экономика».

В настоящее время работает ассистентом Института международных образовательных программ ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский химико-фармацевтический университет» Минздрава России и младшим научным сотрудником (по совместительству) научного отдела ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики».

Диссертация выполнена на кафедре экономической безопасности ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Минобрнауки России.

**Научный руководитель** – доктор экономических наук, профессор Харламов Андрей Викторович, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (Минобрнауки России), кафедра экономической теории и истории экономической мысли, профессор.

**Официальные оппоненты:**

Бодрунов Сергей Дмитриевич, член-корреспондент Российской академии наук, доктор экономических наук, профессор, директор Некоммерческого партнерства по содействию в проведении научных исследований «Институт нового индустриального развития имени С.Ю. Витте»;

Митяков Евгений Сергеевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «КБ-9 Предметно-ориентированные информационные системы» Института кибербезопасности и цифровых технологий ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российской технологический университет»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем рынка Российской академии наук, г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном заведующим Лабораторией промышленной политики и экономической безопасности доктором экономических наук, профессором Шкодинским Сергеем Всеволодовичем и утвержденном заместителем директора Института по научной работе, доктором экономических наук, профессором Хачатуряном Арутюном Арутюновичем, рекомендует прикладное использование следующих положений диссертации: развитый автором понятийный аппарат теории экономической безопасности – в учебном процессе (университетами и организациями дополнительного образования) при подготовке специалистов в сфере экономической безопасности, а также в дальнейших научных исследованиях; методику оценки структурных изменений в национальной экономике как реакции на неэкономический шок и индикатора экономической безопасности и методику оценки уровня технологического суверенитета как элемента национальной экономической безопасности – в государственной политике обеспечения экономической безопасности при разработке системы ее индикаторов и установлении пороговых значений достигнутого уровня экономической безопасности; механизм влияния неэкономического шока на национальную экономическую безопасность – при разработке стратегических и концептуальных документов, регламентирующих цели, задачи и инструменты обеспечения экономической безопасности на страновом и региональном уровнях; подход к нейтрализации последствий неэкономических шоков в национальной экономике, основанный на использовании инструментария мобилизационной экономики – в рамках антикризисной и структурной политики, ориентированной на повышение устойчивости национальной экономики и ее резистентности к различным вызовам и угрозам. Ведущая организация указала, что диссертация является законченной научно-квалификационной работой, в которой приведено решение научной задачи, состоящей в разработке научно-методического аппарата обеспечения национальной экономической безопасности с учетом специфики воздействия на экономику страны неэкономических шоков, решение этой задачи имеет значение для развития соответствующей отрасли знаний (теории экономической безопасности). Диссертация полностью соответствует требованиям раздела II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), а ее автор, Плотников Антон Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Соискатель по теме диссертации имеет 30 опубликованных работ общим объемом 35,0 п.л. (из них авторских – 12,0 п.л.), в том числе 7 работ, опубликованных в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей атте-

стационарной комиссией при Минобрнауки России, 3 статьи опубликовано в изданиях, индексируемых в международных базах данных, также материалы диссертации включены в 1 монографию.

В авторских публикациях по теме диссертации раскрыты характеристики категории «неэкономический шок» в контексте решения задач по обеспечению национальной экономической безопасности, описаны методики оценки структурных изменений в национальной экономике как реакции на неэкономический шок и индикатора экономической безопасности, а также оценки уровня технологического суверенитета как элемента национальной экономической безопасности в условиях воздействия неэкономических шоков, разработан механизм влияния неэкономического шока на национальную экономическую безопасность, сформирован методический подход к нейтрализации последствий неэкономических шоков в национальной экономике, направленный на укрепление национальной экономической безопасности, а также даны прикладные рекомендации по обеспечению экономической безопасности в условиях неэкономических шоков.

В диссертации отсутствуют достоверные сведения об опубликовании соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации: Плотников А.В., Ягунова Н.А. Обеспечение конкурентоспособности как основа экономической безопасности в условиях современной политико-экономической турбулентности // Техничко-технологические проблемы сервиса. 2024. № 1 (67). С. 92-96 (статья, 0.6/0.3 п.л.); Плотников А.В., Харламов А.В. Направления нейтрализации негативного влияния неэкономических шоков на реальный сектор экономики России // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2023. № 1 (139). С. 50-58 (статья, 1.0/0.5 п.л.); Плотников А.В. Пути преодоления современного санкционного кризиса в России // Экономическое возрождение России. 2022. № 4 (74). С. 132-138 (статья, 0.8 п.л.); Назаров П.В., Плотников А.В. Экономическая безопасность и устойчивость социально-экономической системы в периоды кризисов // Ученые записки Международного банковского института. 2022. № 4 (42). С. 176-187 (статья, 1.4/0.7 п.л.); Плотников А.В. Моделирование форм проявления кризиса в национальной экономике под воздействием неэкономического шока (на примере кризисов в России 2020 и 2022 годов) // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2022. № 5-2 (137). С. 194-199 (статья, 0.8 п.л.); Плотников А.В. Механизм влияния неэкономического шока на национальную экономику // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2021. № 2 (128). С. 163-169 (статья, 0.8 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило восемь положительных отзывов, которые представили:

1. Профессор кафедры менеджмента АНО ВО «Российский новый университет» (г. Москва), доктор экономических наук, профессор Вертакова Юлия Владимировна. Замечание: на страницах 12-13 автореферата соискателем приводится оценка структурных изменений в национальной экономике с помощью математических соотношений, определяющих длину вектора и угол поворота структурного сдвига (табл. 1). На наш взгляд, позиция автора о хаотических и

нецелевых изменениях структуры экономики выглядела бы убедительнее, если бы он изобразил эти вектора и углы поворота графически.

2. Профессор кафедры институциональной экономики и инвестиционного менеджмента ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» (г. Краснодар), доктор экономических наук, доцент Головки Мария Владимировна. Замечание: в автореферате большое внимание уделяется категории неэкономического шока, однако не приведено сравнения такого шока с шоком экономическим, не указано – в чем их отличия.

3. Вице-президент ГБНУ «Академия наук Республики Башкортостан» (г. Уфа), член-корреспондент Академии наук Республики Башкортостан, доктор экономических наук, профессор Дегтярев Александр Николаевич. Замечание: эффект рубцевания, механизм которого кратко описан в 4 пункте основных положений, выносимых на защиту, заслуживает того, чтобы информация о нём была приведена с большим количеством подробностей. Краткость в изложении затрудняет понимание этого феномена для неподготовленного читателя. Следовательно, по нашему мнению, представить информацию по этому эффекту в большем объеме, что сделало бы его сущность более понятной.

4. Главный научный сотрудник Оренбургского филиала ФГБУН «Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук» (г. Оренбург), член-корреспондент Российской академии наук, доктор экономических наук, профессор Ермакова Жанна Анатольевна. Замечания: в диссертации приведена разработанная соискателем методика оценки уровня технологического суверенитета (п. 2.3). В силу отсутствия данных по экономике страны в целом, апробация не проводилась. Возникает вопрос – каким образом и кто может использовать данную методику. Кроме того, в диссертации упомянуто, что положительные шоки также могут оказаться помехой для развития национальной экономики, однако эта тема недостаточно полно раскрыта.

5. Заведующий кафедрой финансов и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» (г. Киров), доктор экономических наук, профессор Каранина Елена Валерьевна. Замечание: работа, судя по автореферату, основана на анализе событий 2020-2024 годов, однако для более полного понимания воздействия неэкономических шоков на национальную экономическую безопасность необходимо уделить внимание также и событиям 2000-2014 годов, автору стоит провести этот анализ в дальнейших исследованиях, это позволит расширить фактологическую базу исследования.

6. Профессор кафедры экономической безопасности ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Санкт-Петербург), доктор экономических наук, профессор Литвиненко Александр Николаевич. Замечания: результаты исследования недостаточно наглядно представлены в автореферате. Так, на рисунке 2 информация представлена схематично, что позволяет оценить удельный вес различных товаров в приведенной структуре только частично. При этом, на рисунке 3 значения уже подписаны, следовало это было сделать и на рисунке 2. Кроме того, в таблицах 1 и 2 представлена информация, которую, по нашему мнению, лучше было бы воспринимать в обычном текстовом виде.

7. Заведующий кафедрой экономической безопасности и налогообложения Института управления, экономики и финансов ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань), доктор экономических наук, профессор Туфетулов Айдар Миралимович. Замечание: при проведении исследования и описании результатов по повышению уровня национальной экономической безопасности, автор, на наш взгляд, уделяет больше внимания экономическим показателям, тогда как социальное воздействие неэкономических шоков может быть очень серьезным, но оно автором почему-то не рассматривается.

8. Заведующий кафедрой финансов и управления рисками Института экономики, государственного управления и финансов ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (г. Красноярск), доктор экономических наук, профессор Ферова Ирина Сергеевна. Замечание: в автореферате большое значение уделяется рискам для национальной экономики, однако не рассмотрены риски от внедрения авторского методического подхода. Неясно, как его использование на практике может повлиять на национальную экономическую безопасность. В дальнейшем стоит изучить эту тему более подробно.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они соответствуют п. 22 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, являются признанными специалистами в области экономической безопасности, обладают научным опытом в области проблематики диссертации. Оппоненты имеют соответствующие публикации в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, и дали свое согласие на оппонирование диссертации.

Выбор ведущей организации основан на том, что она соответствует п. 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, широко известна достижениями в соответствующей отрасли науки, дала свое согласие на рецензирование диссертации, направления научно-исследовательской деятельности структурного подразделения (Лаборатории промышленной политики и экономической безопасности) ведущей организации соответствуют тематике диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработаны:*

методика оценки национальной экономической безопасности в условиях неэкономического шока, отличие которой состоит в том, что показателями экономической безопасности выступают структурные изменения экономики, рассчитываемые с применением векторного показателя структурных изменений, использование которой позволяет проводить оценку уровня национальной экономической безопасности в динамике, а также осуществлять краткосрочное прогнозирование устойчивости функционирования национальной экономики;

методика оценки уровня технологического суверенитета, рассматриваемого как элемент национальной экономической безопасности, отличие которой состоит в том, что она базируется на таксономии проектов технологического

суверенитета и процедуре многоуровневой свертки частных показателей его достижения в разрезе отдельных производственных операций и их групп, с последующей качественной интерпретацией интегрального показателя уровня технологического суверенитета с применением шкалы желательности Харрингтона, использование которой позволяет не только оценивать уровень технологического суверенитета, но также – результативности мер по его достижению;

*предложены:*

методический подход к моделированию влияния неэкономического шока на национальную экономическую безопасность, отличие которого состоит в том, что введены в рассмотрение четыре формы воздействия шока на экономическую безопасность (прямое, косвенное, структурное, пролонгированное), а сами шоки классифицированы на импульсные и ступенчатые, использование которого позволяет осуществлять обоснованный ситуативный выбор мер по обеспечению национальной экономической безопасности, ориентированных как на кратко-, так и на долгосрочный период;

методический подход по интеграции инструментария мобилизационной экономики в систему обеспечения национальной экономической безопасности, адаптированный к влиянию на нее неэкономических шоков, отличие которого состоит в том, что применен сценарный подход для описания вариантов развития ситуации в сфере обеспечения национальной экономической безопасности в условиях воздействия неэкономических шоков, применение которого позволяет сформировать приоритеты институциональной перестройки, направленной на укрепление национальной экономической безопасности;

*введен* в терминологический аппарат теории экономической безопасности новый вид угроз – неэкономические шоки, которым дана содержательная характеристика (комплексность, неоднозначность последствий, экзогенность, одномоментность, противоречивость и т.д.) и доказано, что система мер по обеспечению национальной экономической безопасности в условиях воздействия неэкономического шока состоит из системной и адаптивной компонент.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказано*, что на национальную экономическую безопасность существенное воздействие оказывают неэкономические шоки, происходящие внезапно, что требует постоянного мониторинга макроэкономических условий и разработки превентивных мер по адаптации экономики к возможным шокам;

*применительно к проблематике диссертации результативно использованы* концепции зарубежных и отечественных ученых в области современной экономической теории, в том числе таких ее разделов, как теория экономической безопасности, теория цикличности развития, теория экономического роста, теория адаптивного управления в социально-экономических системах и др.;

*изложены* методические рекомендации по анализу и моделированию показателей, характеризующих национальную экономическую безопасность, в том числе носящих шоковый характер изменений, которые расширяют теоретические представления о динамике, направленности и эффективных инструментах мониторинга показателей, характеризующих национальную экономическую безопасность;

*раскрыт* механизм адаптации экономической системы к неэкономическим шокам, отличающийся тем, что рассмотрен расширенный состав каналов воздействия шоков на национальную экономику, их разновременные эффекты, а также среди последствий шоков изучено снижение уровня технологического суверенитета;

*изучены* инструменты управления национальной экономической безопасностью в условиях неэкономических шоков и факторы, влияющие на результативность такого управления, в частности – обусловленные введение в экономическую политику инструментов мобилизационной экономики;

*проведена модернизация* инструментария анализа уровня национальной экономической безопасности и технологического суверенитета путем обоснования новых методик и системы авторских показателей оценки релевантных показателей.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработаны и внедрены:* в учебный процесс Санкт-Петербургского государственного экономического университета, Европейского института образования и рекрутинга теоретические и методические положения, касающиеся специфики обеспечения экономической безопасности в условиях неэкономических шоков; в практику управленческой деятельности ООО «ИРЗ-Локомотив» – методика оценки уровня технологической независимости (суверенитета);

*определены* перспективные направления практического применения методики оценки национальной экономической безопасности в условиях неэкономического шока на основе анализа структурных изменений экономики в системе обеспечения экономической безопасности на региональном и страновом уровнях;

*создана* система практических рекомендаций для государственных органов, ориентированная на использование в реализуемой экономической политике инструментов мобилизационной экономики для повышения защищённости от угроз экономической безопасности, обусловленных неэкономическими шоками;

*представлены* предложения по типизации неэкономических шоков по признакам их последствий, структуры, сущностным и временным характеристикам, что создает институциональные предпосылки для ускорения реакции системы государственного управления на угрозы национальной экономической безопасности, вызванные неэкономическими шоками.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*теоретические положения* диссертации базируются на: всестороннем изучении трудов отечественных и зарубежных исследователей в области современной теории экономической безопасности; анализе законодательных и нормативных актов РФ; официальных статистических данных; материалах, опубликованных в научной литературе и научной периодической печати по исследуемым проблемам со ссылкой на соответствующие источники заимствования, что соответствует пункту 14 Положения о присуждении ученых степеней;

*идея диссертации базируется* на введении в научный оборот нового типа угроз экономической безопасности, обусловленных воздействием неэкономиче-

ских шоков, а также детальном анализе каналов воздействия неэкономических шоков на национальную экономику и обосновании мер обеспечения национальной экономической безопасности в этих условиях;

*методически корректно использованы* инструменты обработки статистической и аналитической информации, релевантных информационных источников, среди которых: монографии, аналитические отчеты, статьи в научной периодической печати и сборниках трудов, материалы научно-практических конференций, информационные ресурсы сети Интернет, данные собственных исследований автора и др.;

*установлена* высокая корреляция авторских результатов с результатами других специалистов в области изучения современных проблем обеспечения экономической безопасности, в частности – обусловленных неэкономическими шоками, полученных путем применения альтернативных методик исследования;

*использованы* методы системного, функционального, эволюционного, сценарного, ситуационного и институционального подходов к анализу экономической динамики и состоянию национальной экономической безопасности в условиях воздействия неэкономических шоков, общенаучные методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, экспертных оценок, статистической обработки фактических и экспериментальных данных и иные научные методы.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

*включенном участии автора* на всех этапах подготовки диссертационной работы, разработке теоретических и методических положений, практических рекомендаций по трансформации системы обеспечения национальной экономической безопасности с учетом воздействия неэкономических шоков;

*формировании* теоретико-методологической платформы исследования, постановке цели и задач исследования, определении совокупности методов решения поставленных исследовательских задач;

*получении исходных данных* о: статических и динамических показателях уровня экономического развития России, влиянии на него неэкономических шоков, уровне национальной экономической безопасности и технологического суверенитета, используемых методических приемах анализа уровня национальной экономической безопасности и технологического суверенитета страны, специфике воздействия неэкономических шоков разной природы на устойчивость и эффективность экономического развития, специфике управления адаптацией экономики к неэкономическим шокам и обеспечением экономической безопасности в кризисных условиях;

*разработке, апробации и внедрении* инструментария научно-методического сопровождения оценки и управления адаптацией национальной экономики и ее подсистем к воздействию и последствиям неэкономических шоков, снижающих уровень национальной экономической безопасности;

*апробации* результатов исследования на 18-ти всероссийских и международных научно-практических конференциях;

*сборе, обработке и интерпретации* аналитических и статистических данных о состоянии и динамике российской экономики в условиях кризисов, в том

числе вызванных неэкономическими шоками, процессах институциональной трансформации системы национальной экономической безопасности;

*подготовке 30 публикаций по теме диссертационного исследования, в том числе 7 статей в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, 3 статей, индексируемых в международных базах данных, 1 монографии; общий объем публикаций – 35,0 п.л. (авторский вклад – 12,0 п.л.).*

Рекомендуется использовать результаты диссертационного исследования при разработке и реализации государственной политики, ориентированной на достижение национальной экономической безопасности и технологического суверенитета, а также при обосновании антикризисных мер при воздействии на национальную экономику неэкономических шоков, а также в учебном процессе организаций высшего образования при проведении занятий по дисциплинам «Экономическая безопасность», «Антикризисное управление», «Государственное регулирование экономики» и др.

В ходе защиты диссертации профессора Дронов Р.В., Малинин А.М., Песоцкая Е.В., Миэринь Л.А. дали положительную оценку диссертационной работе соискателя, высказали некоторые критические замечания: Профессор Миэринь Л.А. высказала пожелание на будущую научную работу – без необходимости не вводить новые сущности, есть заимствованные категории из физики, из биологии, в этом плане нужно быть немножечко аккуратнее. Есть в работе небольшие противоречия, в таблице 2 на стр. 20 автореферата, когда раскрываются характеристики воздействия неэкономического шока на обеспечение национальной экономической безопасности, первая позиция – экономическая система восстановилась, а при импульсном шоке указано, что система вообще не реагирует на шок. Как она может восстанавливаться, если она не реагирует? По поводу положительных шоков, нужно было проанализировать то положительное влияние, например, санкций. Про связь экономических и неэкономических шоков, хотелось бы проследить логическую цепочку, что получаем в качестве следствия от неэкономических шоков? Присутствуют грамматические и стилистические ошибки, в тексте автореферата на стр. 20 есть отсылка на таблицу 3, а самой таблицы 3 в автореферате нет.

Соискатель Плотников А.В. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы, частично согласился с высказанными замечаниями и привел собственную аргументацию по некоторым из них.

На заседании **«21» ноября 2024 года, протокол № 20/2** диссертационный совет **24.2.386.03** принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний (теории экономической безопасности), состоящей в обосновании теоретических положений и разработке методического инструментария обеспечения национальной экономической безопасности в условиях воздействия неэкономических шоков, присудить **Плотникову Антону Владимировичу** ученую степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность).

При проведении тайного голосования (очная форма заседания) диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг), участвовавших в заседании из 17 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 16, против - нет, недействительно – нет.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ**

диссертационного совета 24.2.386.03,  
доктор экономических наук, профессор



Карпова Галина Алексеевна

**УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ**

диссертационного совета 24.2.386.03,  
доктор экономических наук, профессор

Лаврова Татьяна Анатольевна

21 ноября 2024 год