

В диссертационный совет 24.2.386.06
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора экономических наук, доцента,
проректора по учебной работе и цифровой трансформации ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»
Громова Евгения Ивановича на диссертацию Бушeneвой Юлии
Ивановны «Релевантность стратегического планирования как фактор
устойчивости региональных социально-экономических систем»
на соискание ученой степени доктора экономических наук по
специальностям 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика) и 5.2.7. Государственное и муниципальное
управление**

Актуальность темы диссертационного исследования.

В настоящее время вопросы, касающиеся региональной экономики, выступают объектом пристального внимания. В рамках изучения региональных экономических систем важными являются темы, связанные с процессами нарастания дифференциации между регионами по экономическим показателям, совершенствования процедур бюджетного федерализма, а также обеспечения реализации планов капитального строительства объектов инфраструктуры в регионах. От того, насколько в ходе регионального развития будут корректно выстроены эти и иные процессы, в том числе регулирующие региональное экономическое развитие, зависит качество жизни граждан в регионе, возможности экономического роста территории, а также обеспечение конкурентоспособности субъекта РФ.

В настоящее время в рамках региональной экономики, регионального государственного управления, а также муниципального управления имеется потребность выстраивания взаимоувязанных стратегических направлений развития территорий с учетом их уникальных экономических особенностей и потребностей жителей. Приведенные тезисы подчеркивают актуальность темы диссертационного исследования Бушeneвой Ю.И.

Степень обоснованности положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Диссертационное исследование Бушeneвой Ю.И. отличается логичностью, основательностью проработки теоретических, методологических, методических вопросов. Работа характеризуется достоверностью использованных статистических сведений и фактов, которая определяется использованием надежных источников для получения информации.

Всего в результате проведенного исследования соискателем ученой степени доктора наук было получено 12 научных результатов. Процесс достижения указанных результатов базировался на изучении значительного

количества исследований, проведенных другими авторами, зарекомендовавшими себя в качестве признанных ученых в сфере региональной экономики, библиографическое описание трудов которых приведено в списке источников диссертационного исследования Ю.И. Бушневой. Проанализированный автором объем информации можно считать достаточным. Само же проведенное исследование позволяет углубить научные знания и представления о стратегическом планировании как факторе устойчивости региональных социально-экономических систем.

Основными методологическими подходами автора вполне обосновано явились основополагающие идеи системного подхода к научному исследованию, а также положения гомеостатического подхода, который дал возможность произвести осмысление противоречий, возникающих в процессе стратегического планирования, что нашло отражение в методике оценки деривативности региональных стратегий.

Логика, структура, характер изложения материала.

Работа имеет логичную структуру, построение которой дает возможность корректно выстроить части исследования, соответствующие научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), 5.2.7. Государственное и муниципальное управление, а также выполнение исследований на стыке специальностей.

Цель, поставленная автором в исследовании, в полной мере достигнута. Содержание диссертационного исследования соответствует цели, указанной автором, а также задачам. Работу отличает грамотность изложения материала и высокий уровень научного стиля речи, выдержанного соискателем по всей работе.

Теоретическая и практическая значимость исследования и полученных научных результатов.

Значимость и ценность диссертационного исследования заключается в том, что автор внес существенный вклад в теоретико-методологические положения, а также прикладные методики региональной экономики, государственного и муниципального управления.

Полученные соискателем научные результаты и выводы могут быть использованы в образовательном процессе, в ходе преподавания таких дисциплин как «Региональная экономика», «Актуальные проблемы региональной экономики», а также в практической деятельности представителей органов власти при разработке и реализации региональных стратегий, программных документов.

Положительным образом следует оценить то, что полученные в диссертационном исследовании научные результаты уже были использованы при разработке проекта актуализированной Стратегии социально-экономического развития Ленинградской области до 2036 года, прошедшего процедуру общественного обсуждения в сентябре 2024 года.

Соответствие паспорту специальности.

Диссертация вполне справедливо выполнена в области научного знания, соответствующего паспортам двух научных специальностей:

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика): 1.3. Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов; 1.7. Факторы устойчивости региональных экономических систем; 1.9. Проблемы региональной социально-экономической дифференциации. Инструменты сглаживания региональных диспропорций в национальной экономике; 1.12. Теоретические и прикладные аспекты экономики федеративных отношений. Бюджетный федерализм; 1.13. Экономические и социальные проблемы местного самоуправления. Межмуниципальное сотрудничество; 1.16. Оценка и прогнозирование перспектив развития региональных экономических систем;

5.2.7. Государственное и муниципальное управление: 16. Стратегическое и индикативное планирование, теория и практика их осуществления на национальном, региональном и муниципальном уровнях; 23. Региональное управление. Взаимодействие федерального и регионального уровней управления. Методы и механизмы улучшения социально-экономических показателей регионов; 26. Оценка эффективности государственного и муниципального управления. Показатели эффективности и рейтинги деятельности государственных и муниципальных органов, вопросы повышения качества государственного и муниципального управления.

Наиболее значимые положения, определяющие ценность и обоснованность диссертационной работы.

Вклад автора диссертации в развитие теоретического и прикладного изучения региональной экономики, а также государственного и муниципального управления, характеризуются следующими наиболее важными положениями, которые обладают признаками новизны.

1. В работе вполне корректно выявлены и систематизированы современные релевантно детерминированные факторы, предопределяющие дифференциацию приоритетных целей устойчивого развития участников межтерриториальных взаимодействий и обуславливающие устойчивость развития регионов и муниципальных образований (пункт 1 научной новизны), среди которых терроризм, военные конфликты, угрозы ядерной войны, пандемии. Для современной региональной экономики учет указанных факторов и своевременное реагирование на них в процессе хозяйственной практики означает безопасное обеспечение долгосрочных возможностей в экономическом развитии регионов.

2. В пункте 8 научных результатов обращено внимание на такую важную задачу, обеспечивающую устойчивое развитие региональных экономических систем, как преодоление внутрирегиональных экономических диспропорций между муниципальными образованиями. В настоящее время в отдельных муниципалитетах (особенно на сельских территориях) имеются существенные инфраструктурные ограничения хозяйственного развития (недостаточное развитие сети автомобильных дорог местного значения, локальных

предприятий и др.). В итоге затруднено решение проблемы ускоренного выхода на устойчивое развитие экономики не только отдельных муниципалитетов, но и всего региона в целом.

3. Положительным образом следует оценить разработанную методiku в формате диагностической таблицы, позволяющую оценить степень несовершенства, дисгармонии стратегического планирования на региональном уровне по 80-бальной четырехкритериальной шкале соответствия содержания региональных стратегических документов федеральным ориентирам (пункт 10 научных результатов). Синергетическое развитие региональных экономических систем может быть обеспечено только за счет развития региона в общенациональном экономическом направлении. Важными критериями, которые подчеркнуты в разработанной методике, является сопряжение таких целевых экономических показателей как численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, уровень бедности, темп роста (индекс роста) реальной среднемесячной заработной платы и другие (таблица 19 диссертации, стр. 156).

4. Научную значимость имеет исследование автора, посвященное рассмотрению проблемных вопросов бюджетного федерализма (стр. 58-62 диссертационного исследования). В частности, справедливо обращено внимание, что «межбюджетные трансферты создают иждивенческое настроение у органов власти в регионах, в итоге не формируется стремление к пополнению своего бюджета за счет внутрирегиональных налоговых и неналоговых доходов» (стр. 61). В итоге, происходит снижение уровня конкурентоспособности региональных экономик.

5. Особого внимания заслуживает исследование автора, обосновывающее необходимость масштабной перестройки транспортно-логистических путей с запада на восток (стр. 241-253 диссертации). Проведенный автором глубокий анализ стратегических планов регионов позволил получить в данном направлении совершенно корректные и справедливые выводы, обосновав соответствующую «дорожную карту» изменений стратегических планов и прогнозов (пункт 7 научных результатов), включающих решение стратегической задачи по формированию логистических и транспортных потоков, трансформирующих направления потоков грузов.

6. В современных условиях значимыми являются разработки автора, посвященные развитию стратегических планов по установлению экономических связей регионального и местного уровней между российскими и дружественными зарубежными территориями (стр. 253-256 диссертации). В частности, показательными примерами в этом отношении являются возможности расширения таких экономических связей между Ленинградской областью и белорусским, а также китайским регионами. Такие связи действительно могут помочь компенсировать издержки, понесенные региональными предприятиями, в результате санкционной политики в отношении России.

Замечания и рекомендации по диссертационной работе.

Тем не менее, можно выделить ряд дискуссионных моментов и замечаний к диссертационной работе.

1) В процессе идентификации и систематизации современных релевантно детерминированных факторов, предопределяющих дифференциацию приоритетных целей устойчивого развития участников межтерриториальных взаимодействий и обуславливающих устойчивость развития регионов и муниципальных образований, автором не обращено достаточное внимание на такие факторы как глобализация и углубление участия стран в международном разделении труда (с. 27-29 диссертации). Для значительного числа стран мира именно эти факторы определяют их устойчивое экономическое развитие в долгосрочной перспективе.

2) В работе следовало более четко определить понимание автором термина «устойчивое развитие», попытка чего была сделана в параграфе 1.1, но завершённой формы не получила, особенно в отношении понимания терминов «устойчивое» и «устойчивость» экономического развития.

3) Хотя автором и предпринята попытка анализа выделения федеральных дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации (стр. 58-61 диссертации), но данная попытка выглядит незавершённой вследствие отсутствия анализа более длительной динамики предоставления дотаций для регионов. Представленный на рисунке 7 временной ряд в 3 года не позволяет сделать полноценных выводов о формировании устойчивой тенденции результатов выделения дотаций регионам.

4) Следовало расширить проблематику, поднятую на страницах 47, 63-64 диссертационного исследования, связанную с установлением связи между устойчивостью развития регионов России богатых углеводородным сырьем и качеством жизни населения.

5) Автор в работе не уделяет достаточного внимания вопросам анализа инвестиционной привлекательности отдельных регионов, что является значимым фактором, обуславливающим дифференциацию в экономическом развитии российских регионов.

6) На странице 294 приведено предложение о принятии в России государственной программы «Устойчивое региональное развитие Российской Федерации до 2030 года». Возникает вопрос по поводу горизонта планирования в данной программе: возможно ли достижение цели обеспечения устойчивости регионального экономического развития за достаточно сжатый промежуток времени до 2030 года, а также имеются ли реальные источники ресурсов для реализации данной программы.

Однако отмеченные недостатки и замечания не снижают научной ценности представленной работы.

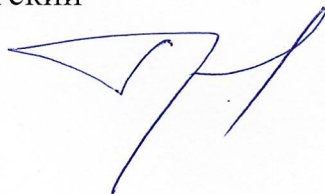
Заключение о соответствии диссертации требованиям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней».

Диссертация Бушeneвой Юлии Ивановны является научно-квалификационной работой, представляет собой законченное, выполненное на высоком уровне диссертационное исследование. Ключевые научные результаты, полученные по результатам исследования, связанные с разработкой методологических основ повышения степени релевантности стратегического планирования как фактора устойчивого развития региональных социально-экономических систем на современном этапе, имеют большое значение для современной региональной экономики, а также государственного и муниципального управления. Научные результаты диссертации опубликованы в значительном числе рецензируемых научных изданий.

Диссертационное исследование соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Автор диссертации Бушeneва Юлия Ивановна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальностям 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) и 5.2.7. Государственное и муниципальное управление.

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, доцент,
проректор по учебной работе
и цифровой трансформации
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный аграрный
университет»



Евгений Иванович Громов

19.02.2025



Подпись
заведующего,

проректор по научной, инновационной
и международной работе

Р.О. Колесников

