

## ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертационную работу Саенко Виталия Николаевича на тему «Манипуляция сознанием как фактор развития молодежных общественных движений», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по научной специальности 5.4.7 – «Социология управления»**

Актуальность диссертационного исследования Саенко Виталия Николаевича не вызывает сомнений и определена двумя важнейшими аспектами. Первый касается самого феномена манипуляции сознанием как предмета исследования в социологии управления и является прикладным. В этом направлении актуальность определяется интенсивностью происходящих социально-экономических и политических изменений в современном российском обществе, которые активизируют деятельность организаций и отдельных лиц, оказывающих манипулятивное воздействие на индивидов, конкретные социальные группы и общество в целом. Данные процессы требуют постоянного исследовательского внимания, позволяющего мониторить как деятельность субъектов манипуляции, а именно их разновидности и стратегии, так и объектов, изучая эффекты манипулятивного воздействия. В этой связи, автором выбран очень важный объект исследования – молодежные общественные организации, именно молодежь является самой восприимчивой и уязвимой социально-демографической группой к различного рода манипулятивным воздействиям. Как справедливо указывает Виталий Николаевич, в современной социологической литературе и в большинстве эмпирических исследований на изучаемую тему, сложилась традиция определения манипуляции сознанием как потенциально деструктивного воздействия на поведение индивидов и групп. Отсюда и второй аспект актуальности - научное осмысление и интерпретация феномена манипуляции в широком понимании, как важнейшего инструмента решения общественно значимых задач, установления ценностно-мотивационных смыслов, поведенческих установок и социальных ожиданий. Выбранный диссертантом объект исследования также формирует потребность в научном обосновании как процесса формирования молодежных общественных движений, так и их ценностно-мотивационных смыслов и поведенческих установок.

Поставленная цель и задачи диссертационной работы определили логику проведения исследования и изложения результатов, структуру диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения. Работа изложена на 217 страницах основного текста, включает 35 таблиц, 8 рисунков, 11 приложений, 5 схем, 153 использованных источника.

Изложение научной работы логически обоснованно, поставленные задачи последовательно решены, выводы аргументированы. Текст отличается высокой степенью детализации и визуализации излагаемого материала.

Введение работы раскрывает актуальность, степень научной разработанности, объект и предмет, цель и задачи научного исследования, автором сформулированы гипотезы исследования, теоретико-методологические основания, информационно-эмпирическая база, научная новизна, выносимые на защиту положения, специальность темы исследования, теоретическая и практическая значимости исследования.

В первой главе «Теоретические основания исследования процессов манипуляции сознанием в процессе развития молодежных общественных движений» анализируются теоретические предпосылки возникновения теории манипуляции сознанием, концептуально развивается теория манипуляции сознанием в молодежных общественных движениях и их отличительные особенности, избирается используемый методический инструментарий.

Во второй главе «Исследование и анализ процессов манипуляции сознанием как фактора развития молодежных общественных движений» излагаются результаты анализа результатов эмпирического исследования (N 900). Доказывается процесс изменения сознания участников молодежных общественных движений, устанавливаются ценностно-мотивационные смыслы и поведенческие установки участников и руководителей общественных движений.

В третьей главе «Социальный механизм и риски манипуляции сознанием в молодежных общественных движениях» определяется социальный механизм, лежащий в основе 9 противодействия манипуляции сознанием в общественных движениях, и обозначаются ключевые социальные риски манипуляции сознанием участников общественных движений.

В заключении подводятся основные итоги, отражающие научную новизну диссертационного исследования, формулируются выводы о выполненной цели и задачах исследования, подтверждении основных положений диссертации и гипотез.

Диссертация Саенко В.Н. направлена на развитие теоретических положений теории манипуляции и разработку методологии диагностики управляемого изменения сознанием участников молодежных общественных движений. Научные результаты, их научная новизна и личный вклад автора раскрыты в следующих положениях, представленных в формулировках автора, с которыми можно согласиться.

1. Осуществлено концептуальное развитие теории манипуляции сознанием участников молодежных общественных движений, уточнены признаки манипуляции сознанием участников 7 общественных движений, определена структура, предметно-деятельная направленность и родовые признаки изменения сознания в результате манипулятивного воздействия на различные группы населения.

2. Определены особенности формирования молодежных общественных движений с учетом манипуляции сознанием его участников: ценностно-смысловое восприятие социальной действительности, навязанные социальные действия и поведение, принуждение к вынужденным реакциям и действиям, неосознаваемые побудители социальных действий, надсознательные процессы, социальная рефлексия на процессы и результаты жизнедеятельности жизнеспособности населения, предметно-деятельные коммуникации.

3. Определены ценностно-мотивационные смыслы и поведенческие установки участников и руководителей молодежных общественных движений.

4. Установлены признаки и социальные показатели изменения сознания участников молодежных общественных движений в результате манипуляции сознанием включая: внушаемость, лояльность, добровольность участия, неформальность.

5. Определены риски, их состав, возможные последствия манипуляции сознанием участников молодежных общественных движений.

6. Разработан социальный механизм противодействия манипуляции сознанием участников молодежных общественных движений, включающий: алгоритм, принципы, последствия.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, которые содержатся в диссертации, подтверждается внутренней непротиворечивостью результатов и логической целостностью работы, использованием значительного объема эмпирического материала, широкого представительства анализируемых научных публикаций и не вызывающих сомнения результатов исследований отечественных и зарубежных авторов, законодательных актов. Всего по теме диссертации было проанализировано 153 источника.

Вместе с тем, к работе Виталия Николаевича есть ряд замечаний и вопросов.

1) В работе недостаточно представлено обоснование объекта исследования, почему автор выбрал именно общественные молодежные движения?

2) В каких случаях руководители общественных молодежных движений являются субъектами манипуляций?

3) На стр. 51 автор выделяет особенности форм социальных объединений и на их основании предполагает потенциальные проблемы с манипуляцией. Виталий Николаевич определяет, что для молодежных общественных организаций характерна неформальная нерегламентированная система взаимодействия и иерархия внутри молодежного движения, при этом делает довольно противоречивый вывод о предсказуемости и, как следствие, управляемости участников движений. Ассоциативный характер и неформальность участия в общественных движениях слабо соотносятся с управляемостью.

4) Выбранные для эмпирического исследования общественные молодежные организации Санкт-Петербурга необходимо описать с точки зрения общей информации: направление деятельности, год регистрации организации, количество участников и пр.

5) Перечисляя признаки общественных организаций (стр.69), автор в скобках приводит процентные показатели, остается не очень понятным для читателя, на каком основании они выявлены.

