

В диссертационный совет 24.2.386.06
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет

О Т З Ы В

официального оппонента доктора экономических наук, профессора, научного
руководителя Северо-Западного института управления ФГБОУ ВО «Российская
академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации» Шамахова Владимира Александровича
на диссертацию Бушеновой Юлии Ивановны «Релевантность стратегического
планирования как фактор устойчивости региональных социально-экономических
систем»

на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальностям
5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) и 5.2.7.
Государственное и муниципальное управление

Актуальность темы диссертационного исследования. Обеспечение устойчивости социально-экономического развития регионов на сегодняшний день является одной из ключевых целей, которую ставят перед собой органы государственной власти и управления на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Регион является сложнейшей системой, функционирование которой обуславливается переплетением разнообразных хозяйственных, социальных, транспортно-логистических и иных связей, обусловленных историей территории, ее территориальным положением, нормативным регулированием и другими факторами. И обеспечение единства и целостности развития такой системы является сложной многоаспектной задачей, решение которой должно иметь как тактический, так и стратегический характер.

В этой связи тема, выбранная соискателем для исследования, является крайне актуальной для современной социально-экономической повестки дня, определяющей перспективы развития региональных социально-экономических систем. Сегодня налицо ситуация, что имеющиеся меры региональной политики не способны полноценно разрешить целый ряд важнейших проблем, среди которых неравномерность качества жизни населения в различных российских регионах,

отток трудовых ресурсов с ряда территорий, включая Арктическую зону России, неравномерное инфраструктурное развитие субъектов Российской Федерации и др.

Комплексное решение поставленных проблем может быть осуществлено только при обеспечении соответствующего реальной ситуации и гарантирующего достижение поставленных целей релевантного стратегического планирования, которое на сегодняшний день в России нуждается в совершенствовании на всех уровнях управления, а особенно в процессах «стыковки» стратегических планов федерального, регионального и муниципального уровней.

Приведенные положения подчеркивают значимость темы диссертационного исследования Бушневой Ю.И. для современной экономической науки и практики осуществления государственного и муниципального управления.

Степень достижения цели и задач диссертационного исследования, логика и структура диссертации.

Цель поставленная соискателем в диссертационном исследовании – разработка методолого-методических основ повышения степени релевантности стратегического планирования как фактора устойчивого развития региональных социально-экономических систем на современном этапе – в полной мере достигнута, в том числе за счет последовательного решения поставленных соискателем 12 задач.

Результатом решения указанных задач стали логично вытекающие из них обладающие новизной научные результаты, совершенно справедливо представленные к защите в рамках двух научных специальностей 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) и 5.2.7. Государственное и муниципальное управление.

Структура построения диссертационного исследования, включающая 4 главы, 12 параграфов, имеет внутреннюю логику и единство, обеспечивая при этом широкое рассмотрение вопросов, связанных с формированием релевантного стратегического планирования в контексте обеспечения устойчивости региональных социально-экономических систем.

Степень обоснованности полученных в диссертационном исследовании научных результатов.

Диссертационное исследование отличает высокий уровень теоретической проработки вопросов устойчивого регионального социально-экономического

развития, а также анализа практической реализации влияния механизмов федеральных политик на региональное экономическое развитие, региональной экономической политики, стратегического планирования.

Для обеспечения столь высокого уровня Бушенева Ю.И. обработала существенный объем актуальных нормативных документов, корректной аналитической, статистической и фактологической информации, что приведено в значительном по объему списке источников, включающем более 400 наименований, в том числе и зарубежных.

Существенный уровень теоретической и практической проработки исследуемых вопросов на основании целого ряда зарекомендовавших себя в науке общенаучных и специальных методов исследования (экономико-статистического, корреляционного, ретроспективного анализа, методического конструирования метода экспертных оценок и др.) позволили получить обоснованные, достоверные результаты, обладающие научной новизной и оригинальностью.

Наиболее значимые положения, определяющие ценность и обоснованность диссертационной работы.

В диссертационном исследовании Бушеновой Ю.И. приведено значительное число научных результатов, позволяющих на высоком уровне оценить проведенное исследование, объем и характер приращенного научного знания, осуществленного на стыке научных специальностей 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) и 5.2.7. Государственное и муниципальное управление. К наиболее значимым положениям, определяющим ценность диссертационной работы, следует отнести следующие:

1. Корректно предложена трёхвекторная структура направлений координации федеральных и региональных документов стратегического планирования по таким векторам как хозяйственно-отраслевой, программный, территориально-пространственный (пункт 3 научных результатов, стр. 75-81 диссертационного исследования). Автор верно подчеркнула, что современная синхронизация и взаимосопряженность федеральных и региональных документов стратегического планирования является комплексной задачей, реализуемой по нескольким ключевым направлениям. Достоинством подхода соискателя явилось то, что в исследовании автор смог провести разграничения между перечисленными выше

векторам, также разработав соответствующие меры по обеспечению релевантности и гармонизации документов стратегического планирования по ним.

2. В настоящее время российские регионы подвергаются многочисленным угрозам со стороны недружественных России украинских сил, в том числе связанных с осуществлением на территории российских регионов террористических актов, подрыва деятельности жизнеобеспечивающих объектов, производственных предприятий. В этой связи особого внимания заслуживает то, что соискатель подчеркнула необходимость и разработала конкретные меры, связанные с принятием в первую очередь, геостратегически важными и приграничными территориями «группы риска» своевременных решений по изменению стратегий вслед за возникновением новых угроз национальной безопасности, вызванных геополитическими и геоэкономическими осложнениями (пункт 7 научных результатов, стр. 237-253 диссертационного исследования).

3. Предложена методика оценки дериваций – отклонений прогнозно-планового процесса от оптимальной траектории, позволяющая осуществить подбор оптимальных инструментов для их профилактики и исправлений, учитывающая природу дериваций, их направленность и степень критичности (пункт 6 научных результатов, стр. 160-181 диссертационного исследования). Значимость разработанной методики определяется тем, что она позволяет в емкой и доступной форме осуществить диагностику процесса разработки проекта стратегического регионального плана, тем самым позволяя ответственным лицам заранее увидеть имеющиеся недостатки и потенциальные проблемы. Такая диагностика может стать удобным управленческим инструментом, позволяя оптимизировать трудовые, интеллектуальные и материальные ресурсы, направленные на разработку регионального стратегического плана.

4. Следует положительно оценить то, что автор провел в диссертационном исследовании анализ достоинств и недостатков практики реализации в России федеральной целевой программы «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации на 2002-2010 годы и до 2015 года» (стр. 95-98 диссертационного исследования), предложив на основании проведенного анализа разработать уже современную государственную программу «Устойчивое региональное развитие Российской Федерации до 2030 года» (стр. 294-

295, 304 диссертационного исследования). Такая программа может стать хорошим инструментом стратегического планирования, обеспечивая последовательную и распространенную на все регионы стратегию снижения региональной дифференциации.

5. Заслугой автора является то, что в работе проведен глубокий анализ процедур и итогов финансирования региональных объектов капитального строительства из федерального бюджета, в том числе и в рамках федеральной адресной целевой программы (стр. 117-135 диссертационного исследования). Корректно проведенный анализ позволил получить обладающий новизной научный результат (пункт 5), связанный с констатацией факта отсутствия идентификации проблемы региональных диспропорций как угрозы экономической безопасности государства в большинстве основополагающих федеральных стратегических документов или являющихся базой для их разработки, включая федеральную адресную инвестиционную программу. Данный вывод необходимо в обязательном порядке учесть при распределении средств указанной программы по регионам в 2026 и последующих годах, что может существенным образом способствовать сокращению инфраструктурных ограничений между регионами России.

6. Следует положительным образом оценить то, что автор в своем исследовании не ограничился анализом взаимосопряженности только между федеральными и региональными документами стратегического планирования, но также произвел анализ гармонизации между региональными и муниципальными документами, что изложено на стр. 267-270 диссертационного исследования. Справедлив вывод о наличии разрывов в формировании единой архитектуры целеполагания трех уровней управления (стр. 270 диссертационного исследования). Здесь, как, впрочем, и в других разделах работы, приведены исчерпывающие примеры наличия данной ситуации. Такой вывод позволил автору обосновать рекомендации по внесению изменений в нормативную базу, регулирующую различные аспекты стратегического планирования в России, в том числе по:

- доработке Методических рекомендаций по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации;

- частичному переносу регламентации процесса формирования стратегических планов муниципалитетов с регионального уровня на федеральный, в том числе путем принятия Методических рекомендаций по разработке муниципальных стратегий (стр. 307 диссертационного исследования).

Теоретическая и практическая значимость полученных научных результатов.

Полученные научные результаты, выводы и рекомендации, разработанные в исследовании, могут найти применение в образовательной деятельности в высших учебных заведениях при подготовке студентов по направлениям обучения «Экономика», а также «Государственное и муниципальное управление».

Предложенные в исследовании рекомендации, особенно по совершенствованию действующих в настоящее время документов стратегического планирования, включая Методические рекомендации по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации, могут быть использованы в практике федерального и регионального нормотворчества соответствующими органами власти и управления.

Выводы и рекомендации диссертационного исследования представляют ценность для экспертов, научных работников, ученых, занимающихся вопросам обеспечения релевантности стратегического планирования как фактора устойчивости региональных социально-экономических систем.

Замечания и рекомендации по диссертационной работе.

Диссертационное исследование производит положительное впечатление, но в то же время не лишено отдельных недостатков, а также дискуссионных положений, среди которых:

1. В работе следовало уделить большее внимание синергетическим эффектам взаимодействия регионов страны между собой и оценкой такого взаимодействия для совместного устойчивого развития, что лишь частично сделано на стр. 36-38 диссертационного исследования.

2. Оценку региональной дифференциации на стр. 43-47 диссертационного исследования следовало осуществить по более широкому спектру параметров, в

частности, по индексу Джини, по обеспеченности населения жилым фондом, количеству торговых и транспортных предприятий и др.

3. Вызывает вопрос проведение апробации методики оценки дериваций только на примере трех регионов (Ленинградской, Псковской областей, Республики Коми). Работу могло бы украсить проведение такого исследования на примере 10-15 регионов России.

4. В диссертационном исследовании слабо затронута проблема бюрократии, зарегулированности, включая наличие избыточной отчетности, дублирования документов, как одной из причин недостаточного качества стратегического планирования на региональном уровне.

5. Возникает комментарий по поводу пункта 10 научных результатов, связанный с долговечностью применения методики в формате диагностической таблицы, позволяющей оценить по 80-бальной четырехкритериальной шкале соответствие содержания региональных стратегических документов федеральным ориентирам, при условии достаточно частой смены этих самых федеральных ориентиров.

Несмотря на приведенные недостатки, ценность, актуальность и научно-практическая значимость диссертационного исследования не снижается, представленные замечания в большей степени имеют дискуссионный характер.

Заключение о соответствии диссертации требованиям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней».

Диссертационная работа Бушневой Юлии Ивановны является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое значение, а также изложены новые научно обоснованные экономические решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие региональной экономики и государственного и муниципального управления в России.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

Предложенные автором диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях (всего по теме диссертации автором опубликовано 60 научных работ, в том числе 23 статьи в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации).

Диссертация отвечает требованиям пунктов 9-11 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года N 842.

Диссертационное исследование выполнено в области научного знания, соответствующего паспортам двух научных специальностей:

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика): 1.3. Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов; 1.7. Факторы устойчивости региональных экономических систем; 1.9. Проблемы региональной социально-экономической дифференциации. Инструменты сглаживания региональных диспропорций в национальной экономике; 1.12. Теоретические и прикладные аспекты экономики федеративных отношений. Бюджетный федерализм; 1.13. Экономические и социальные проблемы местного самоуправления. Межмуниципальное сотрудничество; 1.16. Оценка и прогнозирование перспектив развития региональных экономических систем;

5.2.7. Государственное и муниципальное управление: 16. Стратегическое и индикативное планирование, теория и практика их осуществления на национальном, региональном и муниципальном уровнях; 23. Региональное управление. Взаимодействие федерального и регионального уровней управления. Методы и механизмы улучшения социально-экономических показателей регионов; 26. Оценка эффективности государственного и муниципального управления. Показатели эффективности и рейтинги деятельности государственных и муниципальных органов, вопросы повышения качества государственного и муниципального управления.

Автор диссертации Бушенева Юлия Ивановна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальностям 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) и 5.2.7. Государственное и муниципальное управление.

Официальный оппонент, доктор экономических наук, профессор, научный руководитель Северо-Западного института управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»




Шамахов Владимир Александрович

19.02.2025

Северо-Западный институт управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

199178, Российская Федерация, Санкт-Петербург, Средний пр. В.О., д. 57/43,
телефон 8 (812) 335-94-94, адрес электронной почты: sziu@ranepa.ru, официальный сайт <https://spb.ranepa.ru/>