

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Шаминой Любови Константиновны на диссертационную работу Суздалевой Натальи Николаевны «Развитие отраслевых инструментов обоснования региональной промышленной политики (на материалах приборостроения)», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)

Актуальность темы диссертационного исследования

В современных условиях приборостроение является одной из наиболее наукоемких и инновационных отраслей промышленности, обеспечивающей технологическую независимость и конкурентоспособность экономики страны. Развитие этой сферы имеет стратегическое значение для модернизации и технологического перевооружения различных секторов экономики, повышения качества жизни населения и укрепления обороноспособности государства.

Однако в настоящее время отрасль приборостроения сталкивается с рядом серьезных вызовов и проблем, среди которых можно выделить высокую зависимость от импортных комплектующих и технологий, недостаточный уровень инвестиций в НИОКР, дефицит квалифицированных кадров, низкую производительность труда и недостаточную эффективность производственных процессов. Решение этих проблем требует разработки и реализации комплексной региональной промышленной политики, направленной на создание благоприятных условий для развития приборостроительных предприятий, стимулирование инновационной активности и привлечение инвестиций в отрасль.

В этой связи особую актуальность приобретает разработка теоретических и методических основ формирования региональной промышленной политики в сфере приборостроения, учитывающей специфику отрасли, ее роль в обеспечении технологической безопасности страны, а также современные тенденции развития цифровых технологий и Индустрии 4.0. Необходимость перехода к новой модели промышленного

развития, основанной на принципах цифровизации, адаптивности, ресурсоэффективности, требует пересмотра традиционных подходов к управлению приборостроительными предприятиями и разработки новых инструментов и механизмов промышленной политики.

Логика и структура, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников. В ходе исследования последовательно раскрываются цели и задачи, сформулированные в диссертации. Работа изложена на 208 страницах и содержит 26 таблиц и 24 рисунка. Список использованных источников включает 140 наименований. В приложениях содержатся схемы взаимосвязей и взаимодействия государственной экономической и региональной политики с промышленной политикой, структурных элементов региональной промышленной политики, механизм управления развитием отрасли приборостроения СЗФО с использованием системы нормативов, отдельные элементы предложенной автором экономико-математической модели, алгоритм мониторинга предприятий приборостроения на основе системы отраслевых индикаторов и другие элементы.

Во введении сформулированы цель и задачи, обоснована актуальность темы, представлены научная новизна, предмет и объект исследования, раскрывается степень изученности проблемы, выделены теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретический фундамент анализа промышленного развития и обоснования региональной промышленной политики отрасли приборостроения в Северо-Западном федеральном округе Российской Федерации» исследована научная проблема и генезис обоснования региональной промышленной политики (стр. 14-35); проведена оценка уровня соответствия существующих мониторинговых моделей к

современным условиям и перспективы развития мониторинга (стр. 36-46); систематизированы подходы к управлению промышленной политикой и анализу эффективности хозяйственной деятельности предприятия (стр. 47-64).

Во второй главе «Анализ тенденций экономического развития предприятий приборостроения РФ и СЗФО» проведена оценка экономического развития предприятий приборостроения РФ и СЗФО (стр. 65-81); выявлены основные проблемы промышленного развития предприятий приборостроения РФ и СЗФО (стр. 82-90); проанализированы меры поддержки промышленного развития предприятий приборостроения (стр. 91-109). Во второй главе данного диссертационного исследования была подготовлена информационная база, которая позволяет понять текущие тренды развития отрасли, а также предложить оптимальные пути усиления положения предприятий исследуемой сферы.

В третьей главе «Разработка системы отраслевых индикаторов мониторинга» построена система отраслевых индикаторов мониторинга хозяйственной деятельности предприятий для создания комплексных инструментов обоснования региональной промышленной политики (стр. 110-128), проведена оценка точности методических инструментов по выбору и интерпретации системы поддержки обоснования отрасли приборостроения (стр. 129-150); предложено обеспечение функционирования системы отраслевых индикаторов для мониторинга промышленного развития в процессе реализации региональной промышленной политики (стр. 151-162).

В заключении представлены основные теоретические и практические результаты выполненного исследования.

Новизна и значимость научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научная новизна диссертационной работы состоит в обосновании применения новых отраслевых инструментов мониторинга хозяйственной

деятельности предприятий отрасли приборостроения для конкретизации региональной промышленной политики.

Основные результаты работы, обладающие научной новизной, включают в себя:

1. В авторском исследовании дополнены функции региональной промышленной политики, уточнена цель для формирования необходимого методического инструментария дальнейшей разработки всеобъемлющей и последовательной региональной промышленной политики, интенсифицирующей развитие реального сектора экономики (с.21-22; с. 29-31).

2. Автор уточняет частные проблемы промышленного развития, характерные для отрасли приборостроения на основе проведенного экономического анализа отрасли, отображающего динамику ключевых индикаторов и абсолютных показателей результативности, что, в конечном итоге, позволило идентифицировать изменение структуры отрасли на мезо-уровне и необходимость организации ряда новых производств на уровне предприятий (с.65-89).

3. Разработан комплекс уточненных взаимосвязанных отраслевых индикаторов, необходимых для динамичного отслеживания траектории развития отрасли (с. 121-129). Предложена авторская экономико-математическая модель использования продвинутых отраслевых инструментов мониторинга региональной промышленной политики, которые позволяют решать ряд управленческих задач, а именно связанных с контролем, мониторингом, прогнозированием состояния промышленности, моделированием воздействия определенных сценариев действия (с.111-121).

4. Сформирована авторская схема «Модели системы поддержки обоснования региональной промышленной политики на материалах отрасли приборостроения (с применением пакета MatLab)» (130-134). Предложен алгоритм мониторинга компаний исследуемой отрасли на основе предложенной совокупности индикаторов (с. 207). Уточнена технология их

выбора и формализации (с. 142-151). Также в работе предложен структурированный набор целевых нормативов, сгруппированных по функциям, а также произведено обоснование диапазона их значений (с.205).

Исследование, проведенное автором, демонстрирует значительное внимание к разработке теоретико-методологических положений и методического инструментария для мониторинга хозяйственной деятельности предприятий отрасли приборостроения с целью конкретизации региональной промышленной политики. Автор достаточно проработал основные аспекты этой темы, что способствует лучшему пониманию проблем промышленного развития, характерных для отрасли приборостроения, и позволяет разработать соответствующие рекомендации по совершенствованию управленческого процесса реализации региональной промышленной политики.

Степень обоснованности и достоверности полученных научных результатов, выводов и рекомендаций

Наиболее важные труды ведущих исследователей, посвященные изучению процесса управления региональной промышленностью, использованию различных управленческих инструментов, прежде всего, совокупности показателей для отслеживания изменений под воздействием управленческих действий, находятся в основе теоретического фундамента исследования, проведенного Н.Н. Суздалевой. В процессе работы над диссертацией автор активно применял моделирование, кластерный анализ, корреляционно-регрессионный анализ, статистический метод. Н.Н. Суздалева правильно использовала известные научные методы для подтверждения полученных результатов, формулировки выводов и разработки рекомендаций.

Достоверность представленных результатов, заключений и предложений касательно состояния отрасли приборостроения опирается на официальные данные Федеральной службы статистики РФ, информацию, размещенную на интернет-ресурсах российских и зарубежных организаций.

Формирование выводов касательно оптимального направления развития системы отраслевых индикаторов основывается на отечественных и зарубежных подходах в других отраслях, публикациях отечественных и иностранных авторов в научных журналах и прессе, материалах научных конференций и семинаров.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Отдельные положения диссертационной работы могут найти применение в образовательной сфере при обучении студентов по специальностям «Экономика» и «Управление», в частности, в рамках таких курсов, как «Региональная экономика», «Экономика предприятий приборостроения», «Промышленная политика» и смежных дисциплин.

Предложенные в исследовании инструменты мониторинга, при условии надлежащей корректировки системы индикаторов, могут быть адаптированы и внедрены в других секторах промышленности. Более того, разработанный комплексный подход к формированию региональной промышленной политики и инновационная система отраслевых показателей могут послужить основой для создания инициатив, нацеленных на стимулирование роста предприятий приборостроительной отрасли.

Выводы и рекомендации диссертации представляют ценность для руководства приборостроительных компаний, предоставляя им возможность оценить эффективность своей экономической деятельности и сформулировать результативные стратегии, способствующие росту и укреплению конкурентных позиций их предприятий. Кроме того, результаты исследования могут быть задействованы государственными органами как федерального, так и регионального масштаба (в частности, Министерством промышленности и торговли РФ, Министерством экономического развития РФ и др.) в процессе разработки программ и стратегических планов, направленных на развитие приборостроительной индустрии.

Замечания и рекомендации по содержанию работы

Диссертационное исследование сформировало общее положительное влияние, но имеются следующие замечания и рекомендации:

1. Почему был выбран логико-лингвистический метод исследования, если он больше используется для слабоформализованных систем. При этом отрасль приборостроения может быть описана с помощью математического аппарата (с.55-57).

2. При исследовании фактических показателей развития предприятий отрасли приборостроения автор рассматривает по одной компании из каждой ниши. Почему было принято такое методологическое решение (с.67-81).

3. В работе не уточняется каким именно образом были выбраны ключевые термины при построении лингво-комбинаторной модели для мониторинга хозяйственной деятельности предприятий приборостроения, а именно Заказчик, Уполномоченные органы по поддержке предприятий приборостроения в СЗФО, поставщики и изготовители, компании, для которых приборостроение является ключевым направлением деятельности, сетевой график, проблемные ситуации в работе уполномоченных органов, дерево целей объекта уполномоченных органов (с.119-120).

4. Автор предлагает показатель «Уровень управленцев», однако не уточняется, каким именно образом определяется его значения, какие аспекты опыта, квалификации, умений управленца учитываются (с. 128).

Высказанные замечания являются предметом для обсуждения и не влияют на теоретическую и прикладную значимость проведенного диссертантом исследования. Они не ставят под вопрос главные заключения, сделанные в диссертационной работе.

**Заключение о соответствии диссертации критериям,
установленным Положением о присуждении ученых степеней**

Диссертация Н.Н. Суздальной «Развитие отраслевых инструментов обоснования региональной промышленной политики (на материалах приборостроения)» является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая характеризуется теоретической и практической значимостью, научной новизной. В рамках работы были разработаны отраслевые инструменты обоснования региональной промышленной политики, которые способны обеспечить более устойчивое и ритмичное развитие отрасли приборостроения СЗФО.

Автореферат по своему содержанию полностью соответствует основным положениям и выводам, представленным в диссертационной работе. Логичная структура исследования служит всестороннему раскрытию поставленной темы. Основные научные результаты диссертационного исследования изложены в 14 печатных работ общим объемом 8,9 п. л. (вклад автора 8,3 п. л.), в том числе 10 научных статей в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Настоящее диссертационное исследование соответствует требованиям паспорта специальностей ВАК 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (п.2 «Экономика промышленности»: 2.1. «Теоретико-методологические основы анализа проблем промышленного развития»; 2.2. «Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях промышленности»; 2.10 «Промышленная политика»).

Диссертационная работа Н.Н. Суздальной «Развитие отраслевых инструментов обоснования региональной промышленной политики (на материалах приборостроения)» соответствует критериям, содержащимся в части 2 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. (ред. от 16.10.2024). Автор работы – Суздалева Наталья Николаевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по

специальности 5.2.3 – «Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)».

Официальный оппонент

декан Факультета среднего профессионального образования ФГБОУ ВО «Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова»

Шамина Любовь Константиновна

«28» ноября 2024 г.

Шифр научной специальности, по которой защищена докторская диссертация:
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности)

Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова»; адрес: 190005, Санкт-Петербург ул. 1-я Красноармейская, д.1,
Тел.8 (812) 316-23-94, e-mail: shamina_lk@voenteh.ru

подпись *Шамина Л.К.*
УДОСТОВЕРЯЮ
НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ
КАДРОВ
СЕДЬМОГО
ФЕДЕРАЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
ФГБОУ
ВО
«ВОЕНМЕХ»
ИМ.
Д.Ф.
УСТИНОВА

28.11.2024