

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
(Минобрнауки России)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ



**ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ
РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИПРЕ РАН)**

190013, Санкт Петербург, ул. Серпуховская, д.38
Тел.:(812) 316-4865, Факс: (812) 316-0521
E-mail: info@iresras.ru

ОКПО 02700144, ОГРН 1037851003574,
ИНН/КПП 7803072020/783801001

24.02.2025 № 14315-01-2115/44

УТВЕРЖДАЮ

Директор
ФГБУН Институт проблем региональной
экономики Российской академии наук,
доктор экономических наук,
профессор



А.Д. Шматко

(подпись)

«24»

февраля

2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного учреждения науки
«Институт проблем региональной экономики Российской академии наук»
на диссертационную работу Бушeneвой Юлии Ивановны
**«Релевантность стратегического планирования как фактор
устойчивости региональных социально-экономических систем»**,
представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук
специальностям 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная
экономика) и 5.2.7. Государственное и муниципальное управление

1. Актуальность темы исследования. Вопросы обеспечения устойчивого развития региональных социально-экономических систем в долгосрочном периоде занимают важное место в проблематике, привлекающей исследовательское внимание ученых-экономистов. Имеющиеся в настоящее время научные модели, призванные обеспечивать устойчивость развития территориальных систем, зачастую носят конъюнктурный, краткосрочный характер в результате чего, регионы потенциально способны получить определенную степень стабильности в

развитии лишь на короткой дистанции, но такого рода краткосрочная стабильность не выдерживает проверку более продолжительным периодом времени. В этой связи решение задачи нацеленной на обеспечение длительной устойчивости регионального развития, в том числе и через механизмы стратегического планирования, более эффективного государственного управления, заслуживает особого внимания научной общественности особенно в условиях геополитических осложнений и регулярного возникновения внешних угроз в 2022-2025 годах.

Важность решения вопросов поступательного стабильного долгосрочного развития регионов подчеркивается на самом высоком уровне. Так, в Указе Президента Российской Федерации от 16 января 2017 года № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года» обеспечение устойчивого экономического роста и научно-технологического развития регионов выступает одним из принципов государственной политики регионального развития.

Решение вопроса устойчивости регионального развития связано не только с длительностью временного периода, необходимого для его осуществления, но и с системностью подхода к его обеспечению. И попытки решения указанной задачи единичными мерами, как правило, не имеют успеха. В связи с этим важно использовать интегральный подход к решению данных задач. И прежде всего такая комплексность должна обеспечиваться путем синхронизации управленческих усилий федеральных, региональных и муниципальных властей на основе учета социально-экономических тенденций и потребностей развития регионов с целью максимального повышения уровня конкурентоспособности региональных экономик. В имеющихся в настоящее время исследованиях акцент зачастую делается или на управленческих механизмах, или на экономических, что ставит важную задачу поиска сопряженных способов решения поставленной задачи.

Недостаточная проработанность в научной литературе вопросов методолого-методических основ повышения степени релевантности стратегического планирования для обеспечения устойчивого развития региональных социально-экономических систем при наличии реальной потребности их прикладного решения в практике регионального развития обуславливает актуальность диссертационного исследования в рамках научных специальностей 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) и 5.2.7. Государственное и муниципальное управление.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций.

В диссертационном исследовании представлены обоснованные теоретические положения и прикладные результаты. Обоснованность полученных результатов подтверждается тем, что их получение базировалось на известных, проверяемых фактах и данных, которые опубликованы в зарубежной и отечественной научной литературе. Автором диссертации было использовано более 120 научных источников, что позволяет говорить о том, что изучение вопроса имело детальный и глубокий характер.

Достоверность научных положений диссертационного исследования Ю.И. Бушневой основывается и на значительном объеме актуальных нормативно-правовых актов, используемых для анализа и формулирования последующих выводов и рекомендаций. Нормативно-правовая база исследования представляет собой 160 источников федерального, регионального, муниципального нормотворчества, в том числе включает несколько десятков региональных стратегических планов социально-экономического развития, включая стратегии таких регионов как Республика Карелия, Коми, Татарстан, Ленинградская, Липецкая, Московская области, Забайкальский, Приморский край и других регионов.

Достоверность прикладных результатов исследования обеспечивается использованием значительного массива статистических сведений, в том числе

представленных Федеральной службой государственной статистики Российской Федерации (в работе было использовано 16 статистических источников). Кроме того, статистические сведения дополнялись количественными данными, представленными Счетной палатой Российской Федерации.

Обоснованность и достоверность научных положений диссертационного исследования Бушневой Ю.И. была обеспечена за счет корректного применения идей системного и гомеостатического подхода к научному исследованию. В работе адекватным образом использовались общенаучные методы исследования (анализ, синтез, группировка, классификация, сравнение и др.), а также специальные методы исследования (экономико-статистический, корреляционный, ретроспективный анализ, логико-методологический анализ текстов нормативных актов, методическое конструирование и метод экспертных оценок).

3. Научная новизна результатов исследования.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке методолого-методических основ повышения степени релевантности стратегического планирования, под которой понимается уровень соответствия функционирования системы оптимальному образу, как фактора устойчивого развития региональных социально-экономических систем.

К несомненным заслугам автора можно отнести получение следующих научных результатов:

1. Выработан методолого-методический подход к разработке системы взаимосвязанных траекторий устойчивого и сбалансированного социально-экономического развития государства и регионов. Один из ключевых выводов диссертации совершенно корректно связан с тем, что устойчивое развитие государства не тождественно устойчивому развитию всех входящих в его состав регионов – устойчивое развитие регионов является необходимым условием устойчивого развития государства в целом, но не достаточным, и

наоборот, устойчивое развитие государства в целом является необходимым условием развития регионов, но также не является достаточным (с.36-38, 40-41, с.53 диссертации).

2. Сформулировано концептуальное требование к процессу достижения общих целей государства и регионов в ходе движения России к устойчивому развитию, связанное с сокращением региональных социально-экономических дифференциаций. Верен вывод о том, что степень и виды дифференциации регионов России настолько разнородны, что единообразность траекторий устойчивости регионов является невозможной, и обеспечение сбалансированного развития должно базироваться на целях и задачах государства в целом и различающихся текущих целях и задачах регионов (с.41-51, 70-71 диссертации).

3. Доказан эффект снижения результативности реализации документов стратегического планирования и механизмов иных федеральных политик, призванных способствовать снижению региональной дифференциации социально-экономического развития. В диссертации справедливо показано, что в России полномасштабно не происходит идентификация проблемы региональных диспропорций как угрозы экономической безопасности, что препятствует решению проблемы региональных диспропорций (с.98-113 диссертации).

4. Корректно обоснованы предложения по гармонизации и синхронизации федеральных показателей стратегического планирования. Верно подчеркнута необходимость осуществления гармонизации между собой, в первую очередь, федеральных документов, определяющих вектор региональной политики для того, чтобы обеспечить с одной стороны в максимальной степени учет индивидуальных особенностей регионов и с другой стороны способствовать в итоге сокращению региональной дифференциации, создавая основу для корректного взаимодействия федерального и регионального уровней управления (с. 145-146 диссертации).

5. Разработана типология устойчивых отклонений (дериваций) прогнозно-планового процесса в рамках регионального стратегического планирования от оптимальной траектории, создающих угрозу недостижения прогнозных показателей или целей плана, в зависимости от причин имеющих разную природу. Так, автором справедливо выделены деривации, имеющие институциональную (деривации среды и регламентации осуществления деятельности субъектов прогнозирования или планирования), экзогенную (деривации соотношения прогноза или плана с внешней средой, тенденциями или прогнозами её изменения) или эндогенную (деривации содержания прогноза или плана, отсутствие комплексности или внутренней логики структуры или внутреннего наполнения) природу (с. 165-177 диссертации).

6. Разработана методика оценки дериваций – отклонений прогнозно-планового процесса от оптимальной траектории, позволяющая осуществить подбор оптимальных инструментов для их профилактики и исправлений. При этом важно отметить, что разработанная методика прошла апробацию на примере относящихся к разным по конкурентоспособности группам регионов (Ленинградской – с. 188-203 диссертации, Псковской областей – с. 204-217 диссертации, Республики Коми – с. 217-232 диссертации) и подтвердила высокую эффективность использования для выработки практических рекомендаций

7. Обоснована поэтапная «дорожная карта» трансформации федеральных и региональных пространственных планов для обеспечения устойчивости региональных экономических систем, связанная с изменением стратегических планов вслед за возникновением новых угроз национальной безопасности. В работе справедливо сделан вывод о том, что для исправления ситуации при корректировке стратегических планов особое внимание следует уделить долгосрочным последствиям масштабного изменения направлений грузопотоков, в том числе переориентации основных внешнеэкономических поставок на Восток (с. 239-240, 242 диссертации).

8. Разработаны меры по правовой и методологической гармонизации стратегического планирования развития регионов и муниципальных образований как фактора их устойчивого развития. К несомненным достоинствам работы следует отнести разработку рекомендаций, связанных с:

- обеспечением целевой взаимосопряженности разноуровневых документов стратегического планирования (с. 276-280 диссертации);

- разработкой механизмов стратегического планирования, направленных на конвергенцию социально-экономического положения регионов (с. 284-287 диссертации);

- повышением ресурсных возможностей регионов для реализации стратегических целей развития и упрочнения конкурентных преимуществ (с. 291-293 диссертации).

4. Теоретическая и практическая значимость полученных научных результатов.

В результате проделанного диссертационного исследования Бушeneвой Ю.И. получены новые решения актуальных проблем в области разработки методолого-методических основ повышения степени релевантности стратегического планирования как фактора устойчивого развития региональных социально-экономических систем на современном этапе.

Теоретическая значимость полученных научных результатов определяется тем, что разработанные в диссертационном исследовании теоретические положения вносят вклад в расширение представления о факторах устойчивого регионального социально-экономического развития, применении инструментов сглаживания региональных диспропорций, а также теорию осуществления стратегического планирования и оценку эффективности государственного и муниципального управления.

Выводы, к которым пришла Ю.И. Бушeneва, имеют и большое практическое значение и вносят весомый вклад в разработку и совершенствование современных механизмов государственного и

муниципального управления, а также оценки и прогнозирования перспектив развития региональных экономических систем.

5. Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Опираясь на полученные в диссертации результаты, можно выработать актуальные предложения, направленные методолого-методическое сопровождение деятельности научных и образовательных организаций, анализирующих проблемы устойчивого развития региональных социально-экономических систем.

Полученные научные результаты могут быть использованы при формировании эффективной государственной региональной политики, направленной на повышение устойчивости развития территорий, оценку эффективности государственного и муниципального управления, а также сглаживание уровня межрегиональных и межмуниципальных диспропорций.

Основные положения и выводы диссертационного исследования могут быть применены в работе органов государственного и муниципального управления для принятия взвешенных решений по разработке и корректировке стратегических документов, а также иных нормативно-правовых актов.

6. Апробация результатов работы и публикации.

Ключевые теоретико-методические положения и отдельные выводы диссертации докладывались автором диссертации на 17 международных и 7 всероссийских (национальных) научно-практических конференциях в 2014-2024 годах в Албене (Болгария), Санкт-Петербурге, Москве, Тюмени, Ижевске.

Полученные в диссертационном исследовании научные результаты были использованы при разработке проекта актуализированной Стратегии социально-экономического развития Ленинградской области до 2036 года, прошедшего процедуру общественного обсуждения в сентябре 2024 года.

Научные результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс Государственного автономного образовательного

учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина».

По теме диссертации автором опубликовано 60 научных работ, в том числе 23 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, 30 статей в журналах, сборниках научных трудов и докладов конференций. Объем публикаций – 117,5 печатных листа (авторский вклад 75,4 печатных листа).

7. Дискуссионные положения, вопросы и замечания по диссертации.

Отмечая высокий научный уровень и целом положительно оценивая проведенное Бушневой Ю.И. диссертационное исследование, считаем необходимым указать на ряд дискуссионных положений, вопросов и замечаний по диссертации.

1. В работе не уделяется достаточного внимания такому компоненту «триады» устойчивого развития как экологическое развитие. В работе верно указывается, что первоначально идея устойчивого развития по эгидой ООН рассматривалась именно с позиции «поиска альтернативных путей развития цивилизации в условиях необратимого разрушения природной среды в результате воздействия деятельности человека» (с. 24 диссертации), но в дальнейшем тексте работы экологический компонент практически исключен из анализа.

2. На наш взгляд, следовало более подробно раскрыть в работе эффективность применения в России бюджетных кредитов на опережающее развитие регионов (с. 61-62 диссертации), а также влияние использования данного инструмента на сокращение региональных социально-экономических диспропорций.

3. На с. 86 диссертации автор предлагает организовать комиссии, включающие ответственных за целеполагание представителей федеральных и региональных органов власти, а также экспертов из науки, результатом работы которых должна стать новая согласованная редакция Единого «плана взаимного интереса». Данное утверждение достаточно спорно в условиях

наличия и без того значительного числа такого рода форматов обсуждения, в том числе общественного (например, в рамках Совета по стратегическому развитию и национальным проектам при Президенте России).

4. В работе было бы целесообразно уделить большее внимание вопросам обеспечения безопасности регионального социально-экономического развития в контексте масштабного расширения угроз национальной безопасности России в настоящее время, что лишь частично сделано на страницах 239-241 диссертации для приграничных регионов.

5. В диссертационном исследовании подробно не проанализировано понятие «модельной стратегии развития региона», использованное на страницах 138, 279, 314 работы. Неясным остается вопрос о необходимости такой стратегии, если на других страницах работы автор аргументирует тезис о необходимости учета уникальности каждого региона и дает отрицательную оценку применения к региональной политике стандартизированных подходов (например, на с. 97-98 диссертации).

Отмеченные в отзыве дискуссионные положения, вопросы и замечания по диссертации не снижают научной ценности выполненного исследования, его методологического и прикладного значения.

8. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Докторская диссертация, выполненная Бушениной Юлией Ивановной, в полной мере развивает идеи методолого-методических основ повышения степени релевантности стратегического планирования как фактора устойчивого развития региональных социально-экономических систем на современном этапе. Цель, поставленная автором исследования, достигнута.

Область исследования соответствует паспорту специальности ВАК 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика): 1.3. Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов; 1.7. Факторы

устойчивости региональных экономических систем; 1.9. Проблемы региональной социально-экономической дифференциации. Инструменты сглаживания региональных диспропорций в национальной экономике; 1.12. Теоретические и прикладные аспекты экономики федеративных отношений. Бюджетный федерализм; 1.13. Экономические и социальные проблемы местного самоуправления. Межмуниципальное сотрудничество; 1.16. Оценка и прогнозирование перспектив развития региональных экономических систем; паспорт специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление: 16. Стратегическое и индикативное планирование, теория и практика их осуществления на национальном, региональном и муниципальном уровнях; 23. Региональное управление. Взаимодействие федерального и регионального уровней управления. Методы и механизмы улучшения социально-экономических показателей регионов; 26. Оценка эффективности государственного и муниципального управления. Показатели эффективности и рейтинги деятельности государственных и муниципальных органов, вопросы повышения качества государственного и муниципального управления.

Диссертационная работа Ю.И. Бушeneвой представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени доктора наук, указанным в «Положении о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства России от 24.09.2013 года №842, а ее автор, Юлия Ивановна Бушeneва, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальностям 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) и 5.2.7. Государственное и муниципальное управление.

Отзыв подготовлен доктором экономических наук, главным научным сотрудником лаборатории комплексного исследования социального и эколого-экономического развития регионов ФГБУН «Института проблем региональной экономики Российской академии наук» Замятиной М.Ф.

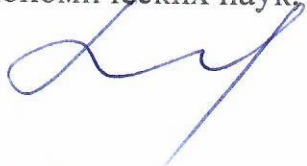
Отзыв и материалы диссертации Юлии Ивановны Бушеновой
обсуждены и одобрены на заседании Лаборатории комплексного
исследования социального и эколого-экономического развития регионов «20»
февраля 2025 г., протокол № 2.

Главный научный сотрудник лаборатории комплексного исследования
социального и эколого-экономического развития регионов

ФГБУН Института проблем региональной экономики

Российской академии наук,

Доктор экономических наук, профессор



Замятина Маргарита Федоровна

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Институт проблем региональной экономики Российской академии наук

190013, г. Санкт-Петербург, ул. Серпуховская, д. 38

Электронная почта: gita.zamyatina@yandex.ru

Тел.: 8 (921) 434-65-74

