



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«Мурманский арктический университет»
(ФГАОУ ВО «МАУ»)**

Спортивная ул., д. 13, г. Мурманск, 183010
Тел./факс: +7 (8152) 21-38-01 / 45-27-52
Электронная почта: office@mauniver.ru
http://www.mauniver.ru
ОКПО 00471633, ОГРН 1025100848651
ИНН / КПП 5190100176 / 519001001

25.12.2024 № 16.19/3562

УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора федерального
государственного автономного
образовательного учреждения
высшего образования
«Мурманский
арктический университет»
канд. физ.-мат. наук
Князева Мария Александровна



2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Мурманский арктический университет»,
на диссертационную работу Саенко Виталия Николаевича
«Манипуляция сознанием как фактор развития молодежных общественных
движений», представленную на соискание ученой степени кандидата
социологических наук по специальности 5.4.7 - «Социология управления»

Актуальность темы диссертационного исследования

Молодежные общественные движения являются сегодня одними из наиболее активных участников общественных процессов, которые оказывают влияние на ценности и установки современной молодежи. Авторитетность, популярность и благоприятный для восприятия образ общественных движений привлекает многих молодых людей, которые находятся в процессе своего личностного, социального, профессионального и духовного становления. Структура и формат деятельности общественных движений, основной целевой аудиторией которых является молодежь, наделены привлекательными для них характеристиками, соответствующими современным социальным реалиям и вызовам. Становится возможной ситуация, когда неформальные объединения в общественном сознании могут быть предпочтительным способом реализации общественно значимых задач в сравнении с более формальными альтернативами, представленными государственными структурами.

В молодежных общественных движениях, таким образом, сегодня заложен существенный управленческий потенциал и перспективы для определения общественных норм и нормализации идеологий. Научный интерес

представляет исследования установления факта присутствия манипуляции сознанием как социальной технологии и инструмента для реализации собственных потребностей. Манипуляция сознанием целесообразно присутствует в общественных процессах там, где возможно гипотетическое скрытое управление и воздействие на сознание людей. Участники молодежных общественных движений, таким образом, могут представлять интерес для субъектов манипулирования.

Ряд отечественных и зарубежных авторов неоднозначно оценивают социальное явление манипулирования и не сходятся в оценках того, является ли данное явление в обязательном порядке социально негативным. В контексте значимости и влиятельности общественных движений для социума присутствие манипуляции сознанием в них требует исследования и определения особенностей, характера и природы данного социального явления. Вместе с тем, следует отметить, что на такие неформальные объединения как общественные движения, скрытые методы управления вроде манипуляций могут оказывать развивающее влияние. Привлечение участников, повышение лояльности и вовлеченности, отсутствие директивного управления, внушение убеждений - это задачи, которые достигаются непрямым управлением значительно эффективнее, поскольку открытое влияние на ценности и установки не способно принести сопоставимых результатов.

Социологическое изучение изменений эмпирически исследуемых признаков сознания представляет собой ответ на вопрос о том, присутствует ли манипуляция сознанием на современном этапе в молодежных общественных движениях и как она сказывается на смыслах и установках их участников. Современность, актуальность и востребованность данных проблем аргументированы тем, что теоретические и практические аспекты манипуляции сознанием в рамках социологии управления не были подвергнуты исчерпывающему научному анализу. Манипуляция сознанием, как категория не часто используется в рамках социологических наук и еще реже рассматривается как социальная технология управления. В связи с вышеизложенным, тема диссертационного исследования Саенко В. Н. является актуальной, так как направлена на решение научных и общественных задач, связанных с диагностикой манипуляции сознания в молодежных общественных движениях, оценки особенностей и признаков манипулирования, анализа текущих ценностно-мотивационных смыслов и поведенческих установок участников и руководителей молодежных общественных движений, а также затрагивает проблему общественных рисков и предлагает социальный механизм по противодействию манипулированию.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

Представленная диссертационная работа характеризуется внутренним единством, аргументированностью выводов, отражает научные результаты исследования. Структурно работа содержит введение, три главы, заключение, список литературы и приложения. Текст работы изложен на 242 страницах (включая 11 приложений), список литературы содержит 153 источника и свидетельствует о глубокой проработке исследуемой проблематики.

Научные положения, выводы и рекомендации, изложенные в исследовании Саенко В. Н., подтверждаются точно сформулированной целью и задачами исследования, логической структурой и содержанием диссертации. В исследовании последовательно раскрываются теоретические и практические основы процесса манипуляции сознанием, функционирования и структуры молодежных общественных движений, а также проводится анализ ценностно-мотивационных смыслов и поведенческих установок участников и руководителей молодежных общественных движений, оцениваются социальные риски от манипуляции сознанием, описывается и разрабатывается социальный механизм противодействия манипуляции сознанием в условиях общественных движений.

Введение включает обоснование выбранной проблематики, постановку цели и задач, научные результаты, теоретическую и практическую значимость, степень разработанности научной проблемы, объект и предмет исследования, основные гипотезы исследования и положения, выносимые на защиту, теоретическую, методическую и информационную базу, специальность темы исследования и апробацию результатов.

В первой главе автором приводятся результаты теоретического исследования содержания теории манипуляции сознанием, описываются родовые признаки манипуляции сознанием как самостоятельного понятия, входящего в социологию управления, приводятся взгляды отечественных и зарубежных авторов на понятие манипуляции сознанием, рассматриваются существующие междисциплинарные подходы к изучению манипулирования, объясняется авторский подход к использованию терминов сознания и общественных движений в диссертационном исследовании, предлагается уточнение и расширение понятийно-категориального аппарата манипулирования и рабочее определение манипуляции сознанием, определяются особенности манипуляции сознанием в контексте деятельности молодежных общественных движений, описывается структура и идеологическое разнообразие направленности общественных движений Российской Федерации, определяется социальная проблема манипулирования и разрабатывается методический инструментарий исследования, избираются актуальные для диссертации подходы.

Вторая глава диссертационного исследования посвящена анализу ценностно-мотивационных смыслов и поведенческих установок участников и руководителей молодежных общественных движений, на основе предложенной методики предлагаются к рассмотрению результаты эмпирического исследования, описываются ценностные группы, которые используются автором для дифференциации респондентов, а также группы ответов по степени их влияния на потенциальную внушаемость в следствии чего ответы были разделены на три категории (от повышения до снижения внушаемости), манипуляция сознанием измеряется в 5 анкетах, где предлагается оценить степень значимости компетенций и основополагающую мотивацию, демотивацию двум группам респондентов, оценке значимости ответов и динамики их изменения, отмечается разница в ответах между группами анкетированных, на основании диагностики показателей приводятся обоснованные примеры социальных факторов манипуляции сознанием в молодежных общественных движениях.

Третья глава содержит теоретическое и эмпирическое исследование автора социальных рисков, которые несет в себе манипуляция сознанием в контексте деятельности молодежных общественных движений. Автором показано, что социальные риски, которые несет манипулирование могут быть как положительными, так и отрицательными, что демонстрируют результаты опроса участников и руководителей молодежных общественных движений. На основе выявленных отличительных особенностей процесса манипуляции сознанием, социальных факторов и алгоритма изменения смыслов и установок автором разработан социальный механизм противодействия манипуляции сознанием. Указанный механизм детально описывается автором по своим общественным результатам, основополагающим принципам функционирования, алгоритму, описывающему процессуальные взаимодействия элементов структуры. Автор раскрывает собственное видение контуров организационно-технологического преобразования общественной среды в деятельности общественных движений, генезиса риска доминирования в общественном сознании молодежных общественных движений и процесса манипуляции с точки зрения объекта и субъекта.

Заключение включает в себя итоги, выводы исследования и перспективы дальнейшего теоретического и практического развития выбранной проблематики.

Личный вклад Саенко В. Н. состоит в непосредственном участии и самостоятельном выполнении автором всех задач исследования, сборе необходимой теоретической и эмпирической информации, анализе отечественных и зарубежных публикаций по тематике исследования и нормативно-правовых актов, формулировании выводов и научных результатов с их последующей апробацией и опубликованием.

Обоснованность сформулированных автором научных положений основывается на согласованности научных данных, критическом подходе к изучению существующих научных положений, совокупности используемых подходов и методов приращения научного знания, что обеспечило качество проведенного исследования.

Основные результаты исследования опубликованы в виде 16 научных работ (10,4 п.л. (вклад автора - 9,9 п.л.)), в том числе 5 статей – в изданиях, рекомендованных ВАК. Положения, выносимые на защиту и сформулированные автором, были обсуждены на научно-практических конференциях.

Результаты диссертационного исследования развивают теоретическую и методическую основу фундаментальных и прикладных работ по диагностике факта манипуляции сознанием и изменения отдельных измеримых признаков сознания в области социологии управления. Высокая степень обоснованности научных положений достигается за счет глубокого теоретического анализа отечественных и зарубежных авторов, изучающих манипуляцию сознанием, ценностно-мотивационные смыслы и поведенческие установки и общественные движения; изучения опыта проведения эмпирических исследований диагностики ценностей, смыслов, установок, мотивации, применения современных методов информационно-аналитического исследований, эклектического подхода к проведению социологического исследования.

В своем исследовании автор полностью решает поставленные задачи, предлагает новые теоретические положения теории манипуляции сознанием в молодежных общественных движениях, разрабатывает методический инструментарий для диагностики факта манипуляции сознанием, предлагает алгоритм противодействия манипулированию в общественных движениях.

Достоверность и новизна научных положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научная новизна результатов диссертационного исследования Саенко В. Н. заключается в проведении автором комплексного исследования теоретических и методологических основ теории манипуляции сознанием в контексте деятельности и актуальности молодежных общественных движений как одного из значимых социальных акторов современного времени.

Нам представляется научно обоснованным предложенное автором определение манипуляции сознанием как социального процесса целенаправленного прямого или косвенного воздействия на сознание одного или нескольких человек, носящего частично или полностью скрытый характер и заключающегося в достижении субъектом манипуляции своих целей (с. 25).

Автор раскрывает понимание манипулирования как фактора, развивающего общественные движения, что обуславливает обеспечение выводов работы научной новизной и концептуальное развитие теории манипуляции сознанием (с. 31).

Третий параграф первой главы описывает избранные автором подходы к эмпирическому исследованию управленческого воздействия на сознание участников молодежных общественных движений, приводятся наиболее подходящие в контексте задач исследования подходы и представления о манипуляции сознанием, ценностно-мотивационных смыслах и поведенческих установках, приводится описание целесообразно используемых в диссертационной работе методов (с. 65-69).

Особую ценность для практических выводов представляют результаты проведенного анкетирования и их авторский анализ, которые раскрывают ряд основных положений работы и подтверждают гипотезу о наличии манипулирования в молодежных общественных движениях. Саенко В. Н. приводит результаты эмпирической части исследования с показательным разделением ответов респондентов в зависимости от их ценностной и поведенческой направленности и потенциала усиления внушаемости в сравнении с интенциями гипотетических субъектов манипуляции сознанием (с. 112-117).

Приведенные автором результаты достоверно доказывают, что измеримые показатели сознания действительно изменяются с наглядно отслеживаемым паттерном и логически непротиворечивой направленностью.

На основе анализа результатов исследования автору удается выделить основные риски манипулирования, ценность которых заключается в установлении амбивалентного характера социальных последствий манипуляции сознанием, благодаря чему автор формирует основные положительные и негативные сценарии общественного развития (с.117-118).

К существенно ценным авторским рекомендациям следует отнести разработку алгоритма противодействия манипуляции сознанием в молодежных общественных движениях, включающую в себя детальное описание всех социальных взаимодействий, присутствующих в процессе манипулирования в контексте деятельности молодежных общественных движений, что является серьезным научным и практическим результатом диссертационного исследования (с. 160).

Таким образом, полученные диссертантом результаты имеют теоретическую и практическую значимость.

Значимость для науки и практической деятельности полученных автором диссертации результатов

Уточнение понятийно-категориального аппарата манипуляции сознанием вносит существенный вклад в развитии манипуляции сознанием как самостоятельной категории в социологических науках и социологии управления в частности.

Методические материалы и разработанный методический инструментарий, предложенные Саенко В. Н., могут быть использованы при общественной оценке и диагностике манипуляции сознанием в молодежных общественных движениях для расширения информационной и эмпирической базы, необходимой для принятия решений, связанных с решением и обеспечением общественно значимых задач.

Практическая значимость представленных результатов существенно расширяет теоретико-методологическую базу создания и использования социальных технологий управления сознанием в целях привлечения населения к решению общественно значимых задач и актуализации просоциальных смыслов и установок у молодежи.

Благодаря авторскому изучению рисков манипуляции сознанием в общественных движениях становится возможной комплексная переоценка восприятия влияния манипулирования как социальной технологии управления восприятием общественных норм среди активного населения.

Автореферат и публикации автора в полной степени отражают ее существенные выводы, рекомендации, положения. Автореферат и диссертационная работа полностью совпадают по своему содержанию. Список основных публикаций автора по теме исследования соответствует требованиям ВАК.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационного исследования

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования состоит в том, что основные положения работы и результаты работы могут быть применены государственными органами власти, например, комитетами по молодежной политике в городских агломерациях при выстраивании модели взаимодействия с молодежными общественными движениями.

Ряд теоретических и эмпирических результатов исследования применим в учебном процессе вузов, осуществляющих подготовку бакалавров и магистров по образовательным программам социологии в таком учебном курсе как «Социология управления». Положения подтверждают значимость для развития социологических наук, области знаний социального управления.

Оценка содержания диссертационного исследования и его завершенности

Поставленные в диссертационном исследовании цели и задачи логически определили структуру научной работы. Работа отличается внутренним единством, целостностью и смысловой завершенностью.

Диссертация Саенко В. Н. является законченным исследованием актуальной и социально значимой научной проблемы. Основные положения и выводы диссертационного исследования полно изложены в научных публикациях и автореферате.

Дискуссионные вопросы и замечания, отмеченные в диссертационном исследовании

Несмотря на общую положительную оценку диссертационного исследования Саенко В. Н., следует обратить внимание на ряд замечаний, не носящих принципиального характера:

1. Изложенные итоги теоретического исследования представлений о манипуляции сознанием, которыми автор подытоживает обобщение социологических и междисциплинарных взглядов о манипулировании представляют собой таблицу, где представлен перечень наиболее репрезентативных исследований манипуляции сознанием, их определения, объект воздействия манипуляции, а также среда и направленность манипуляции (с. 18-21). Несмотря на то, что автор для формирования данных итогов отобрал наиболее значимых, на его взгляд, представителей, следует отметить, что перечень включает в себя философские, психологические, социологические представления без четкого разделения по данному признаку в рамках таблицы. Следовательно, сравнение, которое предлагается автором, упускает возможность учета важного для описания признака, что усложняет понимание существующего разнообразия теоретических воззрений. Предлагается создание более удобного формата представления выводов, который позволил бы сгруппировать наиболее схожие позиции исследователей и включить в описание фактор научной принадлежности.

2. Автором отмечается, что контекст его диссертационного исследования не требует описания и примеров конкретных случаев манипулирования сознанием, поскольку они не несут научного вклада в развитие теории, однако такой абстрактный подход не позволяет при оценке работы ознакомиться с практическими примерами авторского понимания манипуляции сознанием (с. 32-33).

3. В ходе подробного анализа структур общественных движений автором приводятся примеры усредненной структуры, описываются функции и обязанности основных представителей общественных движений, демонстрируется пример формализованной структуры общественного

движения, однако в дальнейшей работе и эмпирическом исследовании не представлены описанные тим-лидеры, а респонденты разделяются на рядовых участников и руководство. Также в формализованной структуре руководство может быть представлено рядом структурных элементов, но автор категорию руководителей обобщает до единого структурного элемента (с. 45-47). На наш взгляд, следует обозначить в работе причину, почему для проведения исследования была исключена третья категория представителей общественных движений, а разнообразие руководства представлено одной категорией.

4. Среди множества гипотез эмпирического исследования автор выделяют одну, которая предполагает, что присутствует зависимость результатов ответов, диагностирующих внушаемость от социально-демографических показателей опрашиваемых, однако результаты проверки данной гипотезы не отражены в научной новизне и заключении диссертации (с. 71).

5. В приведенных автором результатах эмпирического анализа динамики изменения ценностно-мотивационных смыслов и поведенческих установок следует расширить использование количественных методов социологического анализа, как, например, расчет корреляции между ответами для повышения валидности полученных данных, в то время как авторский подход представляет собой ограниченную количественную диагностику в своем анализе (с. 112-114).

6. Автор приводит результаты анализа процесса манипуляции сознанием в молодежных общественных движениях и описывает их с точки зрения субъекта и объекта, однако логически целесообразнее было бы привести модель процесса манипуляции перед алгоритмом противодействия манипулированию, так как социальный механизм последовательно выстраивается из понимания процесса манипуляции сознанием (с. 193-195).

Перечисленные замечания в целом носят дискуссионный характер и не снижают высокого научно-исследовательского уровня диссертационной работы.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертационная работа Саенко Виталия Николаевича подготовлена на актуальную тему, отличается научной новизной и теоретической и практической значимостью, основывается на обширной информационной базе исследования и эмпирических материалах.

Диссертационная работа содержит все необходимые ссылки на авторов и источники заимствования материалов и отдельных исследований других авторов. Опубликованные работы и автореферат раскрывают основное содержание диссертации.

Изложенные положения соответствуют паспорту научной специальности «5.4.7. – социология управления»: п. 2 (анализ современных концепций социологии управления и их развитие), п. 12 (социальные технологии в системе управления), п. 17 (проблема мотивации и формы участия граждан в управлении).

Таким образом, диссертационная работа на тему «Манипуляция сознанием как фактора развития молодежных общественных движений» полностью соответствует профилю диссертационного совета Д 24.2.386.11, носит законченный, самостоятельный характер, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (в действующей редакции), а ее автор, Саенко Виталий Николаевич, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7 - «Социология управления».

Составитель отзыва – доктор социол. наук, профессор, заведующий кафедрой философии и социальных наук ФГАОУ ВО «Мурманский арктический университет» Жигунова Галина Владимировна.

Отзыв рассмотрен на заседании кафедры философии и социальных наук Мурманского арктического университета и утвержден протоколом № 5 от 20 декабря 2024 г.

Заведующий кафедрой философии
и социальных наук Федерального
государственного автономного
образовательного учреждения
высшего образования «Мурманский
арктический университет»,
доктор социол. наук, профессор

Жигунова Галина Владимировна

Дата: 20.12.2024 г.

Директор института гуманитарных и
социальных наук Федерального
государственного автономного
образовательного учреждения
высшего образования «Мурманский
арктический университет»,
доктор филол. наук, доцент

Виноградова Светлана Аюповна

Дата: 20.12.2024 г.

*Миную попись Жигуновой Галины Владимировны, Виноградовой Светланы Аюповны завершено
ведущий специалист по кадрам Д.А.Крива
20.12.2024*



Контактная информация:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Мурманский арктический университет»

Почтовый адрес: Россия, 183010, г. Мурманск, улица Спортивная, д. 13

Телефон: (815-2) 40-32-01

Адрес электронной почты: office@mauniver.ru, zhigunova.gv@mauniver.ru

Сайт в сети Интернет: <https://mauniver.ru>