

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «25» декабря 2024 года №14-2/24 о присуждении **Миронову Денису Евгеньевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «**Совершенствование информационного обеспечения в системе технического регулирования на основе цифровой трансформации**» по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции) принята к защите «24» октября 2024 года (протокол №10-1/24) диссертационным советом 24.2.386.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А), приказ о создании диссертационного совета №1385/нк от «28» октября 2022 г.).

Соискатель, **Миронов Денис Евгеньевич**, 14 мая 1974 года рождения.

В 1999 г. **Миронов Д.Е.** окончил ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича», присуждена квалификация «Инженер» по специальности «Радиотехника».

В 2008 г. **Миронов Д.Е.** окончил ФГОУ ВПО «Северо-Западная академия государственной службы», присуждена квалификация «Менеджер» по специальности «Государственное и муниципальное управление», специализация «Административное управление».

С 2022 г. по настоящее время **Миронов Д.Е.** работает в ФГБУ «Институт стандартизации» в должности генерального директора.

С 2023 г. по настоящее время **Миронов Д.Е.** прикреплен к кафедре проектного менеджмента и управления качеством ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов получена в 2024 г.

Диссертация выполнена на кафедре проектного менеджмента и управления качеством федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Горбашко Елена Анатольевна – проректор по научной работе, заведующий кафедрой проектного менеджмента и управления качеством ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

Антонова Ирина Ильгизовна – доктор экономических наук, доцент, частное образовательное учреждение высшего образования «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова» (ИЭУП), проректор по инновационно-проектной деятельности, заведующий кафедрой «Цифровая экономика и управление качеством»;

Сысоева Евгения Александровна – доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева», заведующий кафедрой «Статистика и информационные технологии в экономике и управлении» –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)», г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой менеджмента и систем качества Кузьминой Светланой Николаевной, и утвержденным проректором по научной и инновационной деятельности, доктором технических наук, доцентом Семеновым Александром Анатольевичем, указала, что диссертационная работа Миронова Д.Е. содержит все необходимые ссылки на авторов и источники заимствования материалов и отдельных исследований других авторов; результаты исследований в должной мере отражены в печатных научных изданиях, в том числе рекомендованных ВАК РФ; по содержанию, объему и научной новизне диссертация соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (ред. от 25.01.2024 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соответствует паспорту научной специальности ВАК 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции): п.

12.2. Национальные и международные системы стандартов, п. 12.3. Стандартизация, оценка соответствия и информационное обеспечение в системе технического регулирования и управления качеством продукции; Миронов Д.Е., заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции).

Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 10 печатных работах общим объемом 3,05 п.л. (в том числе авторские – 2,75 п.л.), из них 8 – в научных изданиях, рекомендованных ВАК России, общим объемом 2,45 п.л. (в том числе авторские – 2,15 п.л.). Диссертантом подготовлены и зарегистрированы 7 программ для ЭВМ и 1 база данных по теме исследования.

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации:

1) Миронов, Д.Е. Основные направления цифровой трансформации стандартизации. Ч. 3 / Д.Е. Миронов // Стандарты и качество. - 2024. - №5. - С.34-36. 0,3 п.л.

2) Миронов, Д.Е. Основные направления цифровой трансформации стандартизации. Ч. 2 / Д.Е. Миронов // Стандарты и качество. - 2024. - №4. - С.58-61. 0,3 п.л.

3) Миронов, Д.Е. Факторы формирования направлений развития системы технического регулирования в РФ / Д.Е. Миронов // Евразийский юридический журнал. - 2024. - № 3. - С.508-509. 0,25 п.л.

4) Миронов, Д.Е. Основные направления цифровой трансформации стандартизации / Д.Е. Миронов // Стандарты и качество. - 2023. - № 10. - С.42-43. 0,25 п.л.

5) Миронов, Д.Е. Определение границ цифровой трансформации технического регулирования ЕАЭС / Д.Е. Миронов, В.Ю. Салматов, Н.Ш. Ватолкина, Д.А. Дробышев, П.Н. Сапожникова // Стандарты и качество. - 2023. - № 9. - С.40-45. 0,4 п.л. (авторских – 0,1 п.л.)

6) Миронов, Д.Е. Стандарты как инструмент поддержки технологического суверенитета / Д.Е. Миронов // Стандарты и качество. - 2023. - № 3. - С.12-15. 0,3 п.л.

7) Миронов, Д.Е. О развитии российского института стандартизации / Д.Е. Миронов // Стандарты и качество. - 2022. - №10. - С.16-21. 0,4 п.л.

8) Миронов, Д.Е. Оптимизация бизнес-процессов как инструмент повышения эффективности предприятия / Д.Е. Миронов // Стандарты и качество. - 2021. - №10. - С.68-70. 0,25 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) от:

1. Доктора экономических наук, директора (ФГАУ «Научно-исследовательский институт «Центр экологической промышленной политики», г. Москва) Скобелева Дмитрия Олеговича. Замечания: «во-первых, на стр. 14-15, приведен фрагмент характеристики целевой формальной связи, что осложняет установление потенциала цифровой трансформации системы технического регулирования; во-вторых, на стр. 19 (табл. 5) не раскрыты признаки критически важных товаров, совершенствование управления поставками которых необходимо обеспечить в порядке достижения технологического суверенитета».

2. Доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры инноватики и прикладной экономики (ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», г. Орел) Такмаковой Елены Валерьевны. Замечание: «на стр. 12 автореферата отмечается, что «объектная модель ЦТР представляет собой схему информационного взаимодействия ... информационное взаимодействие реализуется на основе логических связей между отдельными положениями документов, которые могут быть двух видов – формальными и неформальными», однако, из автореферата не ясно, что представляют собой неформальные связи и дает ли их характеристику автор исследования».

3. Кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры «Торговое дело и торговое регулирование» (ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», г. Москва) Панюковой Веры Васильевны. Замечание: «на стр. 13 автореферата (последнее предложение) и в табл. 4 отсутствует расшифровка аббревиатур ЕФТ, ЕВТ, ЕСТ, ЕП, что затрудняет анализ рис. 1 и указанной таблицы».

4 Доктора технических наук, профессора, профессора кафедры информационных систем (ФГБОУ ВО «Московский государственный технологический университет «СТАНКИН», г. Москва) Позднеева Бориса Михайловича. Замечание: «из содержания автореферата не ясно, какова

продолжительность реализации, представленных в таблице 6 направлений деятельности по реализации плана мероприятий по развитию цифровой платформы системы технического регулирования».

5. Доктора технических наук, профессора, профессора кафедры физической химии (ФГБОУ ВО «Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева», г. Москва) Воротынцева Ильи Владимировича. Замечание: «предлагая характеристику системы технического регулирования РФ как совокупности взаимосвязанных элементов (с. 10-11), автор в согласии с системным подходом рассматривает цели, функции, подсистемы и пр. Остается непонятным почему проигнорированы некоторые системные характеристики такие как, эмерджентность, этап жизненного цикла и некоторые другие».

6. Доктора экономических наук, профессора, академика РАЕН, заслуженного деятеля науки РФ, руководителя Центра научных исследований и технического регулирования (АО «Институт региональных экономических исследований» (ИРЭИ), г. Москва) Зворыкиной Татьяны Ивановны. Замечания отсутствуют.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой научной квалификацией, широкой известностью результатов научных исследований, значительным вкладом в решение актуальных задач в области стандартизации, систем технического регулирования, что подтверждено их опытом работы и соответствующими научными трудами и определяет способность объективно оценивать уровень научной ценности диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

определены:

- временные «рамки» отдельных этапов и подэтапов эволюции системы технического регулирования в СССР и РФ и доминирующие методы осуществления технического регулирования что позволило сформировать предпосылки для цифровой трансформации в системе технического регулирования в РФ (стр.15-19);

- факторы усложнения информации в системе технического регулирования предопределяющие необходимость и целесообразность цифровой трансформации в системе технического регулирования (стр.26-27);

- направления применения инструментов технического регулирования в разрезе тенденций цифровизации (стр.80-82);

- характеристики элементов стратегии цифровой трансформации информационного обеспечения в системе технического регулирования в РФ, базирующейся на экосистемном подходе (стр.99-105);

разработаны:

- стратегия цифровой трансформации информационного обеспечения в системе технического регулирования в РФ и дана содержательная характеристика ее элементов (оценка текущего состояния системы технического регулирования в РФ, выявление основных тенденций развития системы технического регулирования, формирование целей развития системы технического регулирования в РФ, план мероприятий по развитию цифровой платформы системы технического регулирования), которая в отличие от существующих основывается на экосистемном подходе, что позволяет наилучшим образом учесть интересы всех акторов (стр. 96-105);

- методика оценки эффективности экосистемы технического регулирования, основанная на сопоставлении совокупной стоимости владения системой и ее совокупной полезности, что позволяет выбрать наилучший вариант цифровой трансформации по функционально-стоимостным параметрам создания системы (стр. 107-120);

предложены:

- авторская характеристика системы технического регулирования РФ как совокупности взаимосвязанных элементов (цель и подцели, субъекты, функции, принципы, методы, подсистемы), что позволяет сформировать ее системную модель, отражающую взаимодействие указанных элементов и обеспечивающую достижение целей функционирования системы технического регулирования в Российской Федерации (стр. 21-24);

- объектная модель Цифрового технического регулирования (ЦТР), сформированная на основе имеющейся нормативно-правовой базы и практики ее реализации, отражающая целевую архитектуру системы технического регулирования в единстве элементов внутренней и внешней среды, и позволяющая реализовать потенциал цифровой трансформации системы технического регулирования (стр. 61-74);

обоснованы:

- актуальность инструментов технического регулирования и стандартизации применительно к документам стратегического планирования РФ (стр. 41-42);

- архитектура системы технического регулирования в РФ, сформированная со стороны государства (стр. 78-80);

- подходы к цифровой трансформации системы технического регулирования в РФ (стр. 85-87).

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии теоретико-методических положений, направленных на совершенствование информационного обеспечения в системе технического регулирования на базе цифровой трансформации и **обоснована тем, что:**

автором изучен и систематизирован **процесс генезиса** технического регулирования в отечественной экономике, представленный в виде периодизации эволюции системы технического регулирования в СССР и РФ, что позволило установить временные «рамки» отдельных этапов и подэтапов его развития, охарактеризовать доминирующие методы осуществления технического регулирования, что создает основу для развития системы технического регулирования в РФ в части ее цифровой трансформации (стр. 15-19);

изложена оригинальная характеристика элементов системы технического регулирования РФ (цель и подцели, субъекты, функции; принципы, методы, подсистемы), что позволило сформировать ее системную модель, отражающую взаимодействие указанных элементов и обеспечивающую достижение целей функционирования системы технического Российской Федерации (стр. 21-24).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана на базе экосистемного подхода (в отличие от существующих) стратегия цифровой трансформации информационного обеспечения в системе технического регулирования в РФ, что дает возможность учесть баланс интересов заинтересованных сторон;

создана модель Цифрового технического регулирования, позволяющая выявить потенциал цифровой трансформации системы технического регулирования посредством машиночитаемой разметки действующих технических регламентов ЕАЭС и перечней стандартов, их связей, процессов взаимодействия пользователей с элементами системы;

представлена методика оценки эффективности информационного обеспечения в системе технического регулирования, дающая возможность осуществить выбор наилучшего варианта цифровой трансформации.

Полученные результаты могут быть использованы субъектами национальной системы технического регулирования в РФ, органами исполнительной власти разных уровней и иными участниками экономических отношений.

Оценка достоверности результатов исследования определяется тем, что авторские разработки и предложения базируются на применении системного и комплексного подхода. Основой исследования выступили научные положения и методические рекомендации в области технического регулирования и стандартизации, изложенные в трудах зарубежных и отечественных ученых, а также в международных и отечественных стандартах, нормативные правовые документы Российской Федерации, информационные ресурсы сети Интернет. Научные публикации автора, его выступления на международных и всероссийских научно-практических конференциях, подтверждают достоверность и значимость результатов диссертационного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в участии во всех этапах процесса исследования (постановка цели и задач исследования, структуризация диссертационного исследования), личном участии в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации данных, в подготовке научных публикаций и выступлениях по выполненной работе, участие в подготовке и регистрации 6 программ для ЭВМ и 1 базы данных по теме исследования, а также в непосредственном участии в подготовке и разработке:

- систематизации процесса генезиса технического регулирования в отечественной экономике, представленного в виде периодизации эволюции системы технического регулирования в СССР и в РФ;

- оригинальной характеристики системы технического регулирования РФ как совокупности взаимосвязанных элементов (цель и подцели, субъекты, функции; принципы, методы, подсистемы);

- созданию и характеристике объектной модели цифрового технического регулирования (ЦТР), сформированной на базе нормативно-правовой базы в области технического регулирования и практики ее реализации, отражающей целевую архитектуру системы технического регулирования в единстве элементов внутренней и внешней среды;

- стратегии цифровой трансформации информационного обеспечения в системе технического регулирования в РФ и дана содержательная характеристика ее элементов;

- методики оценки эффективности экосистемы технического регулирования, основанная на сопоставлении совокупной стоимости владения системой и ее совокупной полезности.

В ходе дискуссии выступили профессор Четыркина Н.Ю. – отметила, что автору целесообразно был бы расширить географию публикаций. Как рекомендация на будущее – аккуратнее использовать экспертные оценки при

оценке эффективности. Профессор Орлова О.Ю. и доцент Барыкин С.Ю. положительно оценили работу, в их выступлениях замечаний к работе не было высказано. Соискатель Миронов Д.Е. согласился с членами совета и поблагодарил их за высказанные комментарии.

На заседании «25» декабря 2025 года, протокол №14-2/24, диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные теоретические и методические положения в области стандартизации и управления качеством продукции, имеющие существенное значение для развития страны, присудить Миронову Денису Евгеньевичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования (очная форма заседания) диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 9 – докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции)), участвовавших в заседании из 18 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета 24.2.386.02
доктор экономических наук,
профессор

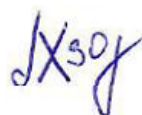


Окрепилов Владимир Валентинович



Ученый секретарь

диссертационного совета 24.2.386.02
доктор экономических наук,
профессор



Хорева Любовь Викторовна

25 декабря 2024 г.