

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.10, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «24» декабря 2024 г., протокол № 20 о присуждении **Суздалевой Наталье Николаевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Развитие отраслевых инструментов обоснования региональной промышленной политики (на материалах приборостроения)»**, по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности) принята к защите «21» октября 2024 г., протокол №16, диссертационным советом 24.2.386.10 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А, приказ о создании диссертационного совета №2006/нк от 24 октября 2023 г.).

Соискатель Суздалева Наталья Николаевна 27 марта 1984 года рождения.

В 2009 г. окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Астраханский государственный университет», по специальности «Менеджмент организации», специализация «Финансовый менеджмент» (диплом специалиста ВСГ 2581974 от 15.01.2009 г., рег. №14440).

С 2019 года по настоящее время работает начальником отдела профориентационной работы, международного сотрудничества и дополнительного образования Санкт-Петербургского филиала федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Санкт-Петербургский филиал Финуниверситета), с 2021 года по совместительству – старший преподаватель кафедры «Менеджмент» Санкт-Петербургского филиала Финуниверситета.

В период с 14.01.2022 г. по 31.01.2024 г. являлась соискателем для написания кандидатской диссертации на кафедре экономики и управления предприятиями и производственными комплексами ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Диссертация выполнена на кафедре экономики и управления предприятиями и производственными комплексами ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Научный руководитель – Яковлева Елена Анатольевна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и управления предприятиями и производственными комплексами ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

Официальные оппоненты:

Бабкин Александр Васильевич – доктор экономических наук, профессор, профессор Высшей инженерно-экономической школы ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»;

Шамина Любовь Константиновна, доктор экономических наук, профессор, декан Факультета среднего профессионального образования ФГБОУ ВО «Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова» –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация:

Ассоциация «Некоммерческое партнерство по содействию в проведении научных исследований «Институт нового индустриального развития им С.Ю. Витте», г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, составленном и подписанном руководителем лаборатории по исследованию анализа тенденций технологического развития, доктором наук, профессором Колгановым Андреем Ивановичем, утвержденном исполнительным директором, кандидатом экономических наук Золотаревым Александром Анатольевичем, указали, что диссертация Суздалевой Натальи Николаевны на тему «Развитие отраслевых инструментов обоснования региональной промышленной политики (на материалах приборостроения)» является самостоятельно выполненной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой разработан методический инструментарий для планирования и последующего мониторинга деятельности отрасли приборостроения СЗФО.

Содержание диссертации соответствует требованиям паспорта специальностей ВАК 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (п.2 «Экономика промышленности»: 2.1. «Теоретико-методологические основы анализа проблем промышленного развития»; 2.2. «Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях промышленности»; 2.10 «Промышленная политика»).

Диссертационная работа Суздалевой Н.Н. «Развитие отраслевых инструментов обоснования региональной промышленной политики (на материалах приборостроения)» соответствует критериям, содержащимся в части 2 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. (ред. от 16.10.2024), а автор работы – Суздалева Наталья Николаевна - заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – «Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)».

Ведущая организация отмечает, что в публикациях автора и автореферате диссертации научные положения отражены в полном объеме.

Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 14 научных работ, в том числе в десяти трудах изданий, определенных перечнем ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Общий объем публикаций автора по теме диссертации составил 8,9 п. л. (вклад автора 8,3 п. л.).

Статьи, опубликованные в научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России:

1. Суздалева, Н.Н. Проблемы диагностики функционирования предприятий отрасли приборостроения Российской Федерации и Северо-западного Федерального округа / Н.Н. Суздалева // Экономика, предпринимательство и право. – 2024. – Том 14. – №4. – С.1467-1482. – 0,8 п.л.

2. Суздалева, Н.Н. Мероприятия промышленного развития предприятий отрасли приборостроения: опыт зарубежных стран / Н.Н. Суздалева, А.А. Егиазарян // Экономические науки. – 2024. – №2(231). – С.235-239. – 0,6 п.л./0,3 п.л.

3. Суздалева, Н.Н. Принципы и методы государственной промышленной политики / Н.Н. Суздалева, А.А. Егиазарян // Экономические науки. – 2024. – №2(231). – С.240-245. – 0,6 п.л./0,3 п.л.

4. Суздалева, Н.Н. Инструменты поддержки развития отрасли приборостроения в РФ / Н.Н. Суздалева // Вопросы экономики и права. – 2023. – №4(178). – С.118-123. – 0,7 п.л.

5. Суздалева, Н.Н. Интенсивность развития участников отрасли приборостроения в СЗФО в контексте общего экономического развития региона / Н.Н. Суздалева // Экономические науки. – 2023. – №4(221). – С.370-378. – 0,7 п.л.

6. Суздалева, Н.Н. Потенциал использования нейросетей

промышленными предприятиями в условиях российской действительности / Н.Н. Суздалева // Вопросы экономики и права. – 2022. – №11(173). – С. 91-94. – 0,7 п.л.

7. Суздалева, Н.Н. Проблемы использования нейросетей в промышленности Российской Федерации / Н.Н. Суздалева // Вопросы экономики и права. – 2022. – №12(174). – С.68-72. – 0,6 п.л.

8. Суздалева, Н.Н. Промышленная политика государства и ее эффективность на современном этапе / Н.Н. Суздалева // Экономические науки. – 2023. – №2(219). – С.138-144. – 0,6 п.л.

9. Суздалева, Н.Н. Разработка системы индикаторов для мониторинга развития отрасли приборостроения СЗФО / Н.Н. Суздалева // Вопросы экономики и права. – 2023. – №5(179). – С.168-175. – 0,6 п.л.

10. Суздалева, Н.Н. Тенденции и потенциал цифровой трансформации предприятий в Российской Федерации / Н.Н. Суздалева // Вопросы инновационной экономики. – 2021. – Т.11. – №3. – С.1047-1062. – 0,5 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные):

1. ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России», доктор экономических наук, профессор кафедры экономической безопасности Литвиненко Александр Николаевич.

Замечание: Некоторые положения, которые раскрыты в автореферате требуют уточнения: показатели, характеризующих различные аспекты развития отрасли приборостроения; потенциальные фреймы (стандартных единиц знаний), включающие в себя стереотипные ситуации (отклонение фактических значений показателей от запланированной траектории развития); элементы природно-продуктовой вертикали для отрасли приборостроения.

Несмотря на указанные замечания текст автореферат подтверждает завершенность научного исследования и существенный вклад автора в исследование проблемы более эффективной реализации региональной промышленной политики путем использования современных отраслевых инструментов ее обоснования.

2. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный морской технический университет» (СПбГМТУ), доктор экономических наук, профессор кафедры «Международные экономические отношения» Барыкин Сергей Евгеньевич.

Замечание: По ходу ознакомления с авторефератом диссертации возникли вопросы, которые нуждаются в разъяснении со стороны автора:

1) Каким образом автор определял важность каждого из индикаторов в рамках подхода парного сравнения переменных (стр. 21). Использовались ли какие-то числовые данные? Привлекались ли эксперты к осуществлению такого сопоставления? Или имеет место субъективная авторская оценка такого аспекта? Какие особенности каждого показателя учитывались в процессе осуществления парной оценки?

2) Какими доводами автор руководствовался при составлении экономико-математической модели применения продвинутых отраслевых инструментов мониторинга региональной промышленной политики (стр.18)?

Указанные вопросы носят проясняющий дискуссионный характер и не снижают ценность проведенного исследования.

3. Автономная некоммерческая организация высшего образования «Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС», кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики и финансов факультета экономики и таможенного дела Туровская Мария Сергеевна.

Замечание: В рамках проведенного отраслевого экономического анализа предприятий приборостроения СЗФО используются данные по относительно небольшому количеству предприятий, что может привести к менее взвешенным выводам касательно текущего положения дел в исследуемой отрасли (стр. 12). Современные информационные базы позволяют выгружать, обрабатывать, систематизировать большое количество финансовых отчетностей для лучшего описания трендов развития групп компаний. Также из автореферата не ясно, почему автор выбрал отрасль приборостроения в качестве объекта исследования. Также целесообразно обратить внимание не только на показатель выручки предприятий приборостроения СЗФО, но и другие индикаторы, характеризующие эффективность их деятельности, например, различные показатели рентабельности (стр. 12).

Указанные недостатки не снижают значимость полученных результатов, а также не оказывают существенного воздействия на конечную оценку диссертационного исследования.

4 ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова», кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики, учёта и анализа хозяйственной деятельности Полянская Ольга Алексеевна.

Замечание: Из текста автореферата не ясно, каким образом, по каким критериям были ранжированы различные индикаторы для мониторинга предприятий приборостроения, например, для Заказчика (Рис. 3). Как были получены значения для значимости, доступности и объективности каждого из показателей.

5. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный химико-фармацевтический университет» Минздрава России, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Экономика и управление» Коваленко Анна Владимировна.

Замечание: В качестве дискуссионного момента, требующим пояснения, следует выделить: автореферат не дает ясности касательно потенциальных фреймов (стандартных единиц знаний), о каких именно сценариях реагирования может идти речь при использовании предложенной совокупности индикаторов для мониторинга развития предприятий приборостроения (стр. 20).

6. АО «Светлана» (г. Санкт-Петербург), кандидат экономических наук, заместитель генерального директора по производственной и технологической политике, Ващилло Антон Анатольевич.

Замечание: В качестве замечания можно отметить, что в автореферате недостаточно полно представлены результаты апробации разработанного инструментария на материалах предприятий отрасли приборостроения СЗФО. Возможно, соответствующие данные приведены в тексте диссертации.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их профессиональной квалификацией в области исследования проблем промышленной политики, в том числе затрагивающих региональный аспект.

Ведущая организация была выбрана в связи с широкой известностью и значимыми достижениями в области исследования промышленной политики, в том числе промышленных предприятий СЗФО.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований уточнена цель и конкретизированы функции региональной промышленной политики для дальнейшей разработки методического обеспечения комплексной и последовательной региональной промышленной политики, соответствующей национальным интересам и способствующей достижению технологического суверенитета России.

На основе проведенного отраслевого экономического анализа предприятий приборостроительной отрасли Северо-Западного федерального округа выявлены проблемы их промышленного развития, что позволило учесть специфические

особенности этих предприятий при синхронизации различных уровней управления.

Уточнены тенденции частных проблем промышленного развития, таких как изменения в структуре отрасли на мезо-уровне и объективная необходимость ускорения создания новых производственных мощностей на уровне предприятий.

Разработана новая экономико-математическая модель использования современных отраслевых инструментов мониторинга региональной промышленной политики, позволяющая прогнозировать и оценивать последствия принятых управленческих решений на каждом уровне управления путем моделирования и проверки гипотез плана.

Разработан комплекс уточненных взаимосвязанных отраслевых индикаторов, позволяющих отслеживать их динамику и вектор изменения в реальном времени.

Уточнена перспективная технология выбора и формализации отраслевых индикаторов мониторинга предприятий приборостроения. Разработан обобщенный алгоритм мониторинга предприятий приборостроения на основе системы отраслевых индикаторов.

Представлена авторская схема функционирования модели системы поддержки решений при обосновании региональной промышленной политики. Представлены алгебраические уравнения модели, способы их решения, а также необходимая информация и знания, структурированные по разработанным шаблонам.

Сформирована упорядоченная по функциям совокупность целевых нормативов с научно обоснованным диапазоном их значений для управления промышленным развитием предприятий приборостроения, а также уточнения соответствующей базы накопленных знаний.

Инструментарий предусматривает совместимость систем планирования на уровне предприятия и региона на основе лингво-комбинаторного подхода и кластерного анализа для обработки больших данных. В отличие от существующих разработок, предложенный инструментарий учитывает результаты кластерного анализа, выполненного с использованием языка программирования Python, для верификации состава отраслевых индикаторов.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии отдельных положений теории формирования и реализации промышленной политики посредством использования современных возможностей экономико-математического и лингво-комбинаторного моделирования, кластерного анализа

и технологий искусственного интеллекта по обработке данных в создании принципиально новой системы отраслевых индикаторов хозяйственной деятельности предприятий приборостроения и обосновании региональной промышленной политики.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики определяется:

- разработкой новой системы отраслевых индикаторов для мониторинга хозяйственной деятельности предприятий отрасли приборостроения, которая может использоваться для конкретизации региональной промышленной политики. Совокупность показателей может применяться как на этапах планирования и прогнозирования развития предприятий отрасли приборостроения, так и в процессе постоянного контроля и мониторинга изменения положения дел в области приборостроения. Кроме этого, значения системы индикаторов целесообразно детально анализировать в ходе реализации процессов управления отраслью приборостроения для выявления положительных и отрицательных последствий государственного вмешательства в деятельность предприятий приборостроения;

- формулированием конкретных рекомендаций по стимулированию развития предприятий приборостроения в Северо-Западном Федеральном Округе и Российской Федерации в целом. Обоснована роль государства в реализации мер, направленных на достижение максимального результата и стабилизацию ситуации в данной сфере, и развитие хозяйственного потенциала предприятий приборостроения;

- возможностью практического использования основных положений диссертационного исследования органами исполнительной власти федерального и регионального уровня (Министерство промышленности и торговли Российской Федерации, Министерство экономического развития Российской Федерации и т.д.), руководящим составом предприятий отрасли приборостроения СЗФО, инвесторов и другими заинтересованными лицами.

Оценка достоверности результатов исследования базируется на:

- глубоком изучении трудов известных ученых и специалистов по формированию региональной промышленной политики и управлению научно-промышленными комплексами региона, теоретических положениях и практических рекомендациях соответствующих научных работ по вопросам управления экономикой; экономико-математическом моделировании и прогнозировании; организации комплексной экспертизы, системного анализа при проверке гипотез и сценариев прогнозирования и планирования;

- *методически корректном использовании* методов экономического анализа, ситуационного моделирования, кластерного анализа, прочих методов, что в итоге позволило сформировать новую систему индикаторов по управлению развитием предприятий отрасли приборостроения в Северо-Западном федеральном округе.

Достоверность также подтверждается *непротиворечивостью* авторских результатов в сравнении с результатами других специалистов в области изучения развития отраслевых инструментов обоснования региональной промышленной политики, и *публикацией* основных результатов проведенного исследования в ведущих рецензируемых научных российских изданиях, а также *представлением и обсуждением* основных результатов исследования на международных, всероссийских и межрегиональных научно-практических конференциях.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельной постановке цели и задач исследования, выборе методов решения поставленных исследовательских задач, получении, обработке и интерпретации исходных данных по проблемам теоретического обоснования и методического сопровождения разработки региональной промышленной политики, изучении отечественной и зарубежной научной и практической литературы по теме исследования, формировании теоретико-методической основы исследования, разработке новой системы отраслевых индикаторов мониторинга хозяйственной деятельности предприятий отрасли приборостроения для конкретизации региональной промышленной политики; апробации результатов на международных, всероссийских и межрегиональных научно-практических конференциях, подготовке 14 научных работ по теме исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: профессор Айрапетова А.Г. отметила, что не хватило, например, показателей данных за последний период, хотя в работе рассматривается базовая стратегическая отрасль; понятно, почему авторы ограничиваются где-то 2021 годом, где-то 2020 годом; профессор Ткаченко Е.А. указала, что есть замечания и по выбору индикаторов, есть замечания и по способам их обоснования; Вызывает понятные вопросы сценарное моделирование, которое представлено в ограниченном виде, поэтому не вполне понятно, что может выстраиваться по базовому сценарию.

Соискатель Суздалева Н.Н. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и согласилась с замечаниями.

На заседании «24» декабря 2024 года, протокол №20, диссертационный совет 24.2.386.10 принял решение, что диссертация Суздалевой Натальи

Николаевны представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, состоящей в разработке комплексных инструментов обоснования региональной промышленной политики, присудить Суздалевой Натальи Николаевне ученую степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (2. Экономика промышленности)), участвовавших в заседании из 20 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 16, против – нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель
диссертационного совета 24.2.386.10
доктор экономических наук,
профессор



Ткаченко Елена Анатольевна

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.386.10
доктор экономических наук,
профессор

Ветрова Елена Николаевна

24 декабря 2024 г.