

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.09,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета «09» декабря 2024 года № 3-4/24
о присуждении **Портнову Александру Вадимовичу**, гражданину Российской
Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «**Принципы и методы измерения и анализа
производительности труда в цифровых производственных системах**» по
специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» (бухгалтерский
учет, аудит и экономическая статистика), принята к защите «27» сентября
2024 г., протокол № 2-4/24 диссертационным советом 24.2.386.09, созданным
на базе Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный
экономический университет», Министерство науки и высшего образования
РФ (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова 30-32, утвержденным
приказом Министерства науки и высшего образования РФ № 2000/нк от 24
октября 2023 г.).

Соискатель **Портнов Александр Вадимович**, 14 августа 1996 года
рождения.

Портнов Александр Вадимович в 2019 г. с отличием окончил
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации» по
специальности 38.05.01 – «Экономическая безопасность», программу
специалитета.

В 2023 г. окончил обучение в аспирантуре ФГБОУ ВО «Санкт-
Петербургский государственный экономический университет» по
направлению подготовки 38.06.01 – «Экономика», научная специальность
5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» (Бухгалтерский учет, аудит и
экономическая статистика), получив диплом преподавателя-исследователя.

В настоящее время работает в должности руководителя направления в
центре поддержки планирования, отчетности и методологии
ООО «Газпромнефть-Снабжение».

Диссертация выполнена на кафедре статистики и эконометрики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Научный руководитель – Елисеева Ирина Ильинична, чл.-корр. РАН, д.э.н, профессор, заслуж. деят. науки РФ, профессор кафедры статистики и эконометрики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

Сысоева Евгения Александровна, доцент, доктор экономических наук (08.00.05), заведующий кафедрой статистики и информационных технологий в экономике и управлении Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П.Огарева»;

Зуга Екатерина Игоревна, кандидат экономических наук, (08.00.12), доцент кафедры статистики, учёта и аудита экономического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет». - дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Марийский государственный университет», в своем положительном заключении, составленном и подписанном заведующим кафедрой прикладной статистики и цифровых технологий, доктором экономических наук, профессором Бакуменко Людмилой Петровной, утвержденным проректором по научной работе Леухиным Анатолием Николаевичем, доктором физико-математических наук, профессором, указала, что диссертационное исследование Портнова А.В. представляет собой целостное, структурированное и логически выстроенное научное исследование на актуальную тему, содержит новые научные результаты, позволяющие решать указанные в исследовании задачи. Представленная научно-квалификационная работа полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор, Портнов Александр Вадимович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» (Бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика).

Соискатель имеет 12 опубликованных научных работ, из них 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего

образования Российской Федерации. Объем публикаций по теме диссертации, принадлежащих лично соискателю, составляет 2, 26 печатных листов.

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России:

1. Портнов, А. В. Диагностический подход к измерению производительности труда на производствах FMCG / А. В. Портнов // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. – 2023. – № 2. – С. 103-111. – DOI 10.18384/2310-6646-2023-2-103-111. – EDN AQEORR. – 0,5 п.л.

2. Портнов, А. В. Применение непараметрического метода оценки коинтеграции индексов изменения фондовооруженности, фондоотдачи и производительности труда / А. В. Портнов // Проблемы экономики и юридической практики. – 2023. – Т. 19, № 2. – С. 260-265. – EDN AESMXX. - 0,31 п.л.

3. Портнов, А. В. Практика применения бенчмаркинга в рамках диагностического подхода на производствах сектора FMCG / А. В. Портнов // Наука Красноярья. – 2023. – Т. 12, № 2-1. – С. 39-54. – DOI 10.12731/2070-7568-2023-12-2-39-54. – EDN DFWWJS. – 0,94 п.л.

4. Портнов, А. В. Оценка коинтеграции инфляции и производительности: на примере России и стран Западноафриканского экономического и валютного союза (ЗАЭВС) / А. В. Портнов, К. Н. К. Вику // Наука Красноярья. – 2023. – Т. 12, № 1-1. – С. 60-77. – DOI 10.12731/2070-7568-2023-12-1-60-77. – EDN KSPKGU. – 1,12 п.л. (авторский вклад 0,56)

5. Портнов, А.В. Производительность труда - взгляд через призму Госплана СССР / И. И. Елисеева, А. В. Портнов // Экономическое возрождение России. – 2021. – № 3(69). – С. 67-71. – DOI 10.37930/1990-9780-2021-3-69-67-71. – EDN UEQGRI. – 0,2 п.л. (авторский вклад 0,13)

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертационного исследования.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) из:

1. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет им. С.М. Кирова, отзыв подписала доцент кафедры экономики, управления и анализа хозяйственной деятельности ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет им. С.М. Кирова, кандидат экономических наук, доцент Беспалова Вероника Валерьевна. Замечание: хотелось бы в работе в качестве

подтверждения возможности использования предлагаемой методики, увидеть применение предлагаемого модифицированного индекса производительности труда в условиях становления производственных систем в части таких направлений, как обновление основных фондов, инвестиций и степени фондовооруженности работников.

2. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Поволжский институт управления имени П. А. Столыпина» – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», отзыв подписала доцент кафедры корпоративной экономики, ФГБОУ ВО «Поволжский институт управления им. П.А. Столыпина – филиал РАНХиГС при Президенте РФ», кандидат экономических наук, Стрельникова Татьяна Александровна. Замечание: в качестве замечания к автореферату можно указать на недостаток информации о возможном сравнении результатов расчета модифицированного индекса производительности труда с аналогичными показателями, рассчитываемыми Федеральной службой государственной статистики.

3. Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Саратовское высшее артиллерийское командное училище» Министерства обороны Российской Федерации, отзыв подписала заведующий кафедрой математических, естественно-научных и общепрофессиональных дисциплин ФГКОУ ВО «Саратовское высшее артиллерийское командное училище» Министерства обороны Российской Федерации, кандидат педагогических наук, доцент, Фадеева Наталья Петровна. Замечание: автором не раскрыты критерии отнесения объекта статистического наблюдения к объекту цифровой производственной системы; отсутствует типизация нового набора данных для измерения производительности труда в цифровых производственных системах.

4. Учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет», отзыв подписала профессор кафедры статистики УО «Белорусский государственный экономический университет» доктор экономических наук, профессор, Сошникова Людмила Антоновна. Замечания: в качестве замечаний можно отметить, что автору следовало бы точнее сформулировать условия интеграции его предложений и разработок в методологию и практику официальной статистики. Иначе все будет уделом только технологов и экономистов отдельных предприятий и не попадет в формы статистической отчетности (и в какие?) в виде новых индикаторов, отражающих влияния цифровизации на традиционные показатели (выпуск.

использование фондов, численность занятых). Не совсем корректно утверждать, что метод кастомной группировки данных для выделения однородного объекта статистического моделирования обладает признаками новизны. Из содержания автореферата не ясно, кто и как часто в системе управления предприятием будет руководствоваться методикой измерения производительности труда на поточных производствах, ориентированной на поддержание функции управления на основе диагностического подхода.

5. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный университет», отзыв подписал заведующий кафедрой статистики и эконометрики ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», доктор экономических наук, профессор, Афанасьев Владимир Николаевич. Замечание: сравнение значений параметра при переменной «заработная плата» в моделях (5) и (6) показывает, что отличие составляет всего лишь 0,03. Как этот результат согласуется со среднегодовым темпом динамики средней заработной платы за этот период?

6. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет», отзыв подписала заведующий кафедрой статистики, эконометрики и оценки рисков ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет», доктор экономических наук, профессор, Ниворожкина Людмила Ивановна. Замечания: в автореферате представлены две производственные функции: по данным за 2017 г. и по данным за 2022г. Вместе с тем не дано обоснование выбора 2017 г. Не поясняется, почему автор диссертации счел лучшим подходом сравнение двух статических производственных функций, а не построение динамической производственной функции, охватывающей весь рассматриваемый период?

7. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», отзыв подписал профессор-исследователь департамента статистики и анализа данных факультета экономических наук ФГАОУ «НИУ ВШЭ», доктор экономических наук, заслуженный профессор, профессор, Мхитарян Владимир Сергеевич. Замечания: неравенство (2) в автореферате не согласуется с неравенством, приведенным в табл. 5

8. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления», отзыв подписала доцент кафедры статистики ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет

экономики и управления», кандидат экономических наук, доцент, Серга Людмила Константиновна. Замечание: в целях верификации результатов исследования, по нашему мнению, автор должен был построить аналогичные модели по другим группам субъектов РФ и обосновать сходство или различия в выявляемых тенденциях.

Выбор официальных оппонентов обосновывается назначением компетентных ученых и специалистов в области цифровой трансформации и информационных технологий в экономике, а также имеющих публикации в этой сфере исследования и выразивших свое согласие; выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен ее достижениями в отрасли науки, которой посвящена диссертационная работа, и способной определить научную и практическую ценность исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- 1. сформулированы** принципы измерения производительности труда в цифровом производстве;
- 2. выявлено** долгосрочное равновесие непараметрическим методом оценки коинтеграции производительности труда и показателей, характеризующих эффективность использования основных фондов;
- 3. формализован** диагностический подход к анализу и управлению производительностью труда в цифровых производственных системах; проанализированы детерминанты изменения характера труда в условиях становления цифровых производственных систем;
- 4. разработан** комплексный подход к классификации субъектов Российской Федерации по уровню производительности труда в обрабатывающей промышленности, основанный на многостадийности становления цифрового производства и сочетании многомерной классификации и кастомной группировки;
- 5. предложена** сценарная модель оценки производительности труда в обрабатывающей промышленности Российской Федерации, основанная на сопоставлении во времени статических производственных функций, построенных по региональным данным обрабатывающей промышленности.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

- сформированы базовые принципы измерения и анализа производительности труда на основе положений классической политэкономии и дерева свойств, объединяющих аналитическую и управленческую функции в условиях цифровизации производства с привлечением концепции диагностического подхода к разложению,

детализации и последующей интеграции факторов, влияющих на производительность;

разработана методология выявления тенденций цифровизации, включающая сочетание многомерной и одномерной классификации субъектов РФ, построение производственных функций, подтвердивших возрастающую отдачу от масштаба цифровизации производства, разработку сценарного подхода к измерению производительности труда в контексте стратегии процесса цифровизации производства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработанные принципы измерения и анализа могут быть использованы в качестве основы измерения производительности труда в поточном производстве в условиях цифровизации, в том числе включая предложенную модификацию индекса производительности труда;
- предложенный комплекс статистических методов может быть адаптирован к исследованию производительности труда в разных отраслях экономики, сценарная оценка развития может служить базой для принятия управленческих решений и разработки стратегии развития отрасли/комплекса отраслей обрабатывающей промышленности на региональном и федеральном уровне;
- разработанные теоретические положения и комплекс статистических методов могут использоваться в образовательном процессе в высших учебных заведениях в преподавании таких дисциплин как «Статистика фирм и отраслей» и «Экономическая статистика».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- выдвинутые на защиту положения диссертации основаны на критическом анализе и обобщении положений экономической теории, научных результатов и публикаций в области экономического, статистического анализа обрабатывающей промышленности; при проведении исследования использованы общенаучные методы познания, статистические и эконометрические методы анализа;
- ключевые положения экономической теории, общенаучных и статистико-эконометрических методов классификации и моделирования, анализа и сценарного прогнозирования производительности труда и других показателей эффективности производства, их тенденций и взаимосвязей проверены на данных Федеральной службы государственной статистики (Росстат), а также на статистических данных Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС), цифровых данных поточно-производственных линий сектора массового производства товаров

повседневного спроса, что обеспечило достоверность полученных результатов;

- выводы, сделанные по результатам диссертационного исследования, согласованы с фундаментальными положениями экономической теории, получены в результате всестороннего анализа официальных статистических данных с применением разнообразных и обоснованных инструментов исследования;

- основные положения и результаты диссертационного исследования, которые отражают содержание работы, изложены в 12 работах объемом 5,25 п.л., в том числе 5 научных статей 4,19 п.л. (авторский вклад 2,26), опубликованных в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации.

Личный вклад соискателя состоит в:

- разработке принципов измерения и анализа производительности труда в условиях цифровизации производства;
- оценке долгосрочного равновесия эффективности использования живого и овеществленного труда путем выявления коинтеграции показателей производительности труда и изменения фондовооруженности и фондоотдачи;
- предложении методики измерения производительности труда на поточных производствах, ориентированной на поддержание функции управления на основе диагностического подхода;
- адаптации бенчмаркинга как метода анализа состояния производительности по данным поточных производственных систем;
- сочетании метода многомерной классификации с кастомной группировкой данных для выделения однородного объекта статистического моделирования производительности труда в обрабатывающей промышленности РФ;
- построении модели выпуска, основанной на индикаторах становления цифровой производственной системы, и предложенном сценарном прогнозе развития российской обрабатывающей промышленности с учетом становления цифровых производственных систем.
- подготовке лично автором 12 работ объемом 5,25 п.л., в том числе 5 научных статей 4,19 п.л. (авторский вклад 2,26), опубликованных в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией РФ.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: профессор Соколов В.Я. предложил представить процесс цифровизации по отраслям экономики и сравнить с тем, что происходит за рубежом; в ходе защиты члены диссертационного совета профессора Клупт М.А., Соколов В.Я., Конопляник Т.М., Трофимов В.В.

дали положительную оценку диссертационной работе соискателя без замечаний.

Соискатель Портнов А.В. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и согласился с замечаниями, высказанными в ходе дискуссии.

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, и на заседании **09 декабря 2024 года**, протокол № 3-4/24, принято решение присудить Портнову Александру Вадимовичу ученую степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» (бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» (бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика)), участвовавших в заседании из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета 24.2.386.09
доктор технических наук,
профессор

Трофимов Валерий Владимирович

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.386.09
кандидат экономических наук

Декина Мария Павловна

09 декабря 2024 г.