

В диссертационный совет 24.2.386.02
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»

191023, г. Санкт-Петербург
набережная канала Грибоедова, дом 30-32, литер А

ОТЗЫВ

официального оппонента Бутко Галины Павловны,
доктора экономических наук
на диссертацию Тишкова Сергея Вячеславовича на тему:
«Теория и методология формирования инновационных систем арктических
регионов»,
представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по
специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»
(экономика инноваций)

Актуальность диссертационного исследования

Диссертационное исследование посвящено актуальной научной проблеме - обоснованию роли и места научной и инновационной деятельности в экономике арктических регионов, разработке теоретико-методологических и прикладных основ направлений их развития и повышения эффективности, а также формирования на их основе методов формирования и развития инновационных систем и разработке моделей создания и развития инновационных систем арктических регионов.

Несмотря на значительный обзор зарубежных и отечественных исследований в рамках исследования, посвящённых проблеме инновационного развития арктических регионов и формирования инновационных систем, теория и методология находится в стадии развития и совершенствования. До настоящего момента не определены критерии оценки инновационной системы, не выбрана единая общая методика её оценки, не выявлена специфика формирования инновационных систем регионального и федерального уровня. Для этого необходимо развитие и более глубокое исследование теории и методологии обеспечения научно-инновационного развития регионов, разработка научно-методических основ, принципов и методов управления их инновационным развитием. Тишков С.В. в своём исследовании делает успешную попытку совмещения авторских как теоретических и практических разработок и предложений по совершенствованию системы управления инновационной деятельностью арктических регионов и повышения эффективности экономики в целом благодаря формированию и развитию инновационных систем и реализации приоритетных стратегических направлений всей социально-экономической системы.

Научные исследования и инновационные разработки станут основой для создания новых хозяйственных механизмов и инструментов оценки, что позволит выйти на принципиально новый уровень управления инновационной деятельностью арктических регионов.

Таким образом, научные исследования и новые разработки в развитии методов и инструментов анализа деятельности с дальнейшим повышением его эффективности являются сегодня актуальными.

Эти положения определяют актуальность темы диссертационного исследования, а также тесно сопряжены с задачами, которые были поставлены при его проведении.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Основные научные положения, результаты и выводы диссертационного исследования С.В. Тишкова следует признать обоснованными, поскольку автором в ходе работы был проанализирован значительный объём современных отечественных и зарубежных источников и литературы в области теории инновационного развития, методологии формирования и развития инновационных систем, а также комплексных исследования, посвящённых вопросам научно-технологического развития. Обоснованность предлагаемых автором решений подкрепляется также анализом специализированной литературы и аналитических отчётов в области инновационного развития регионов и стран, применением современных методик комплексного анализа статистических данных и индикаторов в сфере развития и состояния инновационной деятельности в арктических субъектах Российской Федерации.

По мнению оппонента, представляется обоснованным выделить такие положения диссертационного исследования как:

1. Разработанная автором методологическая платформа, которая позволила выявить и раскрыть условия, этапы, структуру и отдельные элементы инновационных систем, на основе которой была предложена оценка системного влияния и взаимосвязей арктических регионов России (стр.94-112). Предложенная оптимальная структура раскроет новые возможности повышения эффективности инновационного развития регионов в рамках разработки и применения моделей, механизмов формирования и развития инновационных систем с учётом специфики и особенностей развития группы арктических регионов.

2. Предложен методологический подход как связующее звено между источниками инновационной деятельности и промышленно-производственными предприятиями и потребителями инновационной продукции. Подход построен с использованием DEA анализа, в которого лежит ряд основных этапов, включающих комплексную оценку инновационного развития регионов. Метод включает мониторинг нескольких блоков показателей, которые позволяют всесторонне рассматривать уровень инновационного развития арктических регионов, предприятий и потребителей инновационной продукции (стр.77-119).

3. Оригинальная авторская методика мониторинга научной и инновационной деятельности позволяет комплексно раскрыть потенциал инновационного развития арктического региона (с.223-228), отражает эффективный общенаучный подход к исследованию вопросов формирования и развития инновационных систем и эффективность институтов инновационного развития.

4. Предложена интеграционная модель, рассматривающая научно-образовательный кластер как перспективную форму взаимодействия всех субъектов инновационной деятельности (стр.235-241), который образует единую основу для формирования и развития региональной инновационной системы и научно-образовательного кластера в регионе.

5. Предлагая решения для инновационного развития арктических регионов, автором разработаны и предложены методы управления инновационным развитием регионов в рамках разработки и формирования организационно-экономических направлений при создании инновационных кластеров в регионе (с.246-258). Отличие современных предлагаемых подходов заключается в создании кластерных структур, основанных на инновационных разработках и технологиях. Это связано с развитием сферы цифровой экономики, современных информационно-коммуникационных сетей, появлением новых предпринимательских структур в сфере инновационной деятельности.

6. Обоснованность и прикладная значимость результатов диссертационного исследования (с.271-298) достигается благодаря корректному и логически обоснованному применению и анализу данных, полученных в рамках сбора, обработки и анализа информации, а также проведению опроса малых и средних инновационных предприятий, позволивших построить комплекс предложений и результатов в сфере развития инновационных процессов арктических регионов.

7. Методические решения, разработанные в диссертации, в рамках теории управления инновационными процессами, а также прикладные аспекты и рекомендации по совершенствованию и формированию структуры инновационной системы (с.201-234), в полной мере соответствуют выявленным и обоснованным в научной литературе недостаткам и предусматривают учёт особенностей арктических регионов и использование ключевых показателей, отражающих результаты и затраты инновационной, экологической, социальной и организационно-экономической политики.

Оценка новизны и достоверности результатов диссертационного исследования

По мнению оппонента, наиболее существенными, для фундаментальной и прикладной экономической науки результатами, полученными в ходе диссертационного исследования С.В. Тишковым, являются:

- в области теории управления инновациями и формирования инновационных систем произведена корректировка и дополнение понятийного аппарата, а также разработана методологическая основа обеспечения регионального инновационного развития, в рамках которой выявлено, что

большинство исследований раскрывают условия, этапы, структуру и отдельные элементы инновационных систем, не оценивая их системное влияние и взаимосвязи в отраслях экономики северных регионов;

- совершенствование научно-исследовательского и аналитического аппарата исследования данных официальной статистики о результативности и эффективности инновационной деятельности в регионах, а также разработки системы мониторинга, позволившей получить достоверные и необходимые для обоснования теоретических и практических результатов диссертационного исследования, с учётом специфики и особенностей формирования и функционирования региональных инновационных систем в арктических регионах;

- создание методологического аппарата и методических подходов при решении проблемы управления инновационной системой и кластерными структурами, а также предложения по оценке эффективности организационной структуры управления кластером аквакультуры, предусматривающие учёт особенностей арктических регионов и использование ключевых показателей, отражающих результаты и затраты инновационной, экологической, социальной и организационно-экономической политики;

- разработка, предложенная автором комплексного подхода к проектированию, стратегическому развитию и формированию кластера аквакультуры, а также методический инструментарий построения системы государственного управления в рамках в развития и совершенствования комплекса мероприятий и дорожной карты, которые легли в основу и выдвинуты в качестве предложения для программы развития рыбохозяйственного комплекса России;

- предложения и рекомендации автора в области методологии и методики мониторинга научного и инновационного потенциала, подкреплённые результатами социологического опроса малых и средних инновационных предприятий, позволяющие получить объективные данные о состоянии инновационной деятельности в регионе и их влиянии на отдельные блоки и структурные элементы инновационных систем, отдельные этапы и стадии реализации инновационного процесса в целом.

Официальный оппонент оценивает степень новизны и достоверности результатов исследования С.В. Тишкова как высокую, что подтверждается значительным количеством публикаций по теме диссертационного исследования в ведущих научных изданиях, в материалах международных и общероссийских конференций, а также такими результатами интеллектуальной деятельности как база данных.

Практическая значимость исследования

Результаты диссертационного исследования С.В. Тишкова в целом обладают несомненной практической значимостью и определяют прикладную направленность, позволяют применять их в сфере экономики рыбохозяйственного

комплекса, инновационного развития предприятий, включая государственное регулирование и управление как на федеральном, так и на региональном уровне.

В качестве наиболее существенных, по мнению оппонента, в практическом аспекте результатов исследования, следует выделить следующие:

- разработанная автором система мониторинга научной и инновационной деятельности, позволяет объективно доказать необходимость разработки новых и корректировки действующих документов, регламентирующих сферу инновационной деятельности на уровне предприятий и регионов, а также совершенствование институциональных механизмов взаимодействия сектора научных исследований и разработок и промышленных предприятий;

- детально проработанный и экономически обоснованный механизм создания регионального кластера аквакультуры, в целях повышения эффективности использования потенциала региона, который учтён при формировании стратегических целей и задач, стратегических направлений развития комплекса, а также системы стратегических проектов и комплекса мероприятий;

- предложенный автором комплексный подход к организационному проектированию системы управления инновационной деятельностью в регионах, а также предложения по оценке эффективности организационной структуры управления кластером аквакультуры, предусматривающие учёт особенностей региона и использование ключевых показателей, отражающих результаты и затраты инновационной, экологической, социальной и организационно-экономической политики регионов.

Замечания по диссертационной работе

Теоретический и методический уровень диссертационного исследования Тишкова С.В. является высоким, а задачи, поставленные автором достигнуты. Однако необходимо отметить отдельные недостатки, исправление которых может быть реализовано в дальнейшей научно-исследовательской работе. Недостатками работы являются следующие:

- недостаточно внимание уделено аналитическому инструментарию и исследованию институциональных аспектов формирования и развития инновационной системы. Данные пункты могли бы быть существенно усилены разработкой рекомендаций по выбору показателей и построению детального алгоритма их расчёта и сопоставления, а также проведение экспертизы и ранжирования их значимости;

- в четвёртой главе «Методический инструментарий оценки субъектов инновационной деятельности арктического региона» разработана система мониторинга, включает в себя комплексную оценку потенциала инновационного развития региона. Шесть показателей характеризуют научный потенциал для инновационного развития, три показателя происходящие инновационные процессы в регионе и один показатель, при помощи которого происходит оценка результативность инновационной деятельности. Однако автором не разработана единая модель, которая позволила бы рассмотреть данные процессы во

взаимовлиянии, а также исследовать данные процессы в рамках единого интегрального показателя инновационного развития;

- на стр. 223 автором разработаны и представлены индексы оценки инновационного потенциала и инновационной активности в регионе. К сожалению, в состав данных показателей не вошли показатели инновационной деятельности малых и средних инновационных предприятий, которые оценивают внутреннюю среду и факторы, влияющие на её развитие;

- в диссертационном исследовании представлены механизмы инновационного развития на уровне арктических регионов. Однако недостаточно внимание уделяется механизмам работы инновационного менеджмента в организациях из сферы инновационного предпринимательства, повышения его эффективности, стимулирования и развития как со стороны региональных и федеральных органов власти;

- при решении проблемы оценки уровня инновационного развития и активности арктических регионов автор использует официальные данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, что, к сожалению, не позволяет в полной мере учесть специфику международных рейтинговых агентств как институциональных структур в сфере инновационного развития.

Отмеченные замечания не снижают высокой значимости выполненного диссертационного исследования С.В. Тишкова.

Заключение

Опубликованные научные работы по теме исследования, а также текст автореферата полностью раскрывают содержание диссертации.

Совокупность новых научных результатов, выносимых на защиту, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

Содержание, структура и логика полностью соответствуют поставленным задачам и цели диссертационной работы.

Диссертационное исследование Тишкова С.В. представляет собой логически выстроенную научно-исследовательскую работу, содержащую обоснованные и достоверные результаты, которые направлены на теоретические и методологические аспекты формирования и развития региональных инновационных систем арктических регионов. Результаты и основные защищаемые положения следует признать с высокой степенью оценки новыми и имеющими широкую прикладную направленность. Результаты проведённого исследования могут быть использованы в практике работы широкого круга субъектов инновационного процесса и в конечном счёте на повышение эффективности инновационной деятельности арктических регионов.

Диссертация «Теория и методология формирования инновационных систем арктических регионов» посвящена актуальной теме, в полной мере соответствует Положению о присуждении учёных степеней, утверждённому Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в текущей редакции) и требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание учёной степени доктора экономических наук. Соискатель, Тишков Сергей Вячеславович заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (экономика инноваций).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук по специальности
08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством»,
профессор кафедры информационных технологий и статистики,
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет»,
профессор

Бутко Галина Павловна

Верно

Учёный секретарь учёного совета

ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет» Е.А. Надеина

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный экономический
университет»

Адрес: 620144, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта Народной
Воли, 62/45

Телефон рабочий: +7(343) 283-11-07 Факс: (343) 283-13-25

Эл. почта: gpbutko@mail.ru

«25» декабря 2024 года