

В диссертационный совет 24.2.386.02  
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный экономический университет»  
191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д.30-32, литер А

### **ОТЗЫВ**

**официального оппонента Фраймовича Дениса Юрьевича, доктора экономических наук на диссертацию Тишкова Сергея Вячеславовича на тему: «Теория и методология формирования инновационных систем арктических регионов», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. - Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)**

#### **Актуальность диссертационного исследования**

Важным направлением исследований инновационной деятельности в регионах выступают работы связанные с вопросами развития и формирования инновационных систем. Согласно данному подходу инновации возникают в результате продолжительного взаимодействия между фирмами и различными агентами, посредничающими между ними, а также и внешними к региону источниками инноваций.

Внедрение и создание инноваций рассматривается не как задача отдельных научных и проектных организаций, а как системный процесс, происходящий в результате множества разнообразных синергетических взаимодействий между организациями и людьми, действующими на территории в области инноваций.

В диссертационной работе С.В.Тишкова видно, что всё большую роль в региональном развитии играют инновационные системы, кластеры, сетевые структуры, бизнес-инкубаторы, технопарки, взаимодействие предприятий и местных высших учебных заведений, инновационные социальные технологии развития. Они позволяют малому и среднему бизнесу участвовать в инновационном процессе, производить и потреблять инновационные продукты за счет кооперации и интеграции в разных формах. Все эти вопросы требуют решения и постановки научно-исследовательских задач. Данное обстоятельство обосновывает актуальность данного исследования.

#### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Высокий уровень обоснованности положений, выдвигаемых в диссертации С.В. Тишковым, обусловлен использованием широкой информационной и статистической базы, подкреплённой результатами опросов

малых и средних инновационных предприятий. В работе представлен анализ трудов отечественных и зарубежных исследователей в области формирования и развития инновационных систем и проблем инновационного развития регионов, официальные международные методы оценки инновационного развития, а также проведённых автором расчётов и разработанной методики оценки уровня инновационного развития регионов.

Использование соискателем фундаментальных научных исследований в процессе раскрытия темы диссертации, а также применение общенаучных методов позволяет утверждать о научной состоятельности защищаемых диссертационных положений и самого исследователя. В качестве дополнения к имеющейся методологии оценки инновационного потенциала, формирования и развития инновационных систем предложены количественные оценки параметров социально-экономического развития, состояния науки и инноваций в арктических регионах и их взаимосвязей (стр.59-75). Оценка позволяет определить пути повышения эффективности инновационной деятельности, а также разработать механизмы и инструменты управления инновационной деятельностью северных регионов.

Разработанный автором методологический подход к исследованию инновационных параметров развития региона соответствует современным методикам и направлениям оценки инновационного развития стран и регионов, что соответствует предмету и объекту диссертационного исследования (стр. 94-112).

Предлагаемый в диссертации Тишкова С.В. методический подход для формирования стратегии инновационного развития региона состоит из четырех ключевых этапов. Особенностью данного подхода является детальное рассмотрение инструментария, применяемого на каждом из этапов процесса формирования и реализации инновационной стратегии региона (стр. 207-210).

Предложенная в рамках исследования модель оценки эффективности научно-инновационной деятельности опорных университетов в формировании научно-образовательного кластера в регионе выступает одним из перспективных направлений формирования и развития инновационных систем (стр.234-240). На основе разработанного комплекса зарубежных и российских научно-методических подходов была предложена интеграционная модель развития региональной инновационной системы, рассматривающая научно-образовательный кластер как перспективную форму взаимодействия всех субъектов инновационной деятельности.



## **Оценка новизны и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций**

Научная новизна результатов диссертационного исследования С.В. Тишкова состоит: в разработке методологии и методов управления инновационным развитием арктических регионов, представляющих собой совокупность теоретических, методологических и прикладных вопросов, направленных на обеспечение стабильного функционирования и развития региональных инновационных систем; разработке методологии обеспечения регионального инновационного развития; разработке и обосновании методологического подхода как связующего звена между источниками инновационной деятельности и промышленно-производственными предприятиями и потребителями инновационной продукции; выявлении особенностей формирования и функционирования региональных инновационных систем арктических регионов; разработке методов управления инновационным развитием региона в рамках разработки и формирования организационно-экономических направлений при создании инновационных кластеров в регионе; в разработке авторской методики по проведению мониторинга научной и инновационной деятельности; обосновании экономической целесообразности и разработке механизма создания регионального кластера аквакультуры; разработке предложений по оценке эффективности организационной структуры управления кластера аквакультуры, предусматривающих учёт особенностей арктического региона и использование ключевых показателей, отражающих результаты и затраты инновационной, экологической, социальной и организационно-экономической политики региона; разработке модели и оценка эффективности научно-инновационной деятельности опорных университетов в формировании научно-образовательного кластера в регионе.

По мнению официального оппонента, в качестве основных результатов, характеризующих новизну диссертационного исследования и отличающих от других результатов в области теории и методологии инновационного развития, выступают:

- на основе анализа отечественной и зарубежной литературы в области теории и методологии формирования и развития региональных инновационных систем, выявлены особенности инновационных систем арктических регионов, её структурные элементы, специфические отличия (стр.16-27; стр.97-111);

- разработана авторская методика по проведению мониторинга научной и инновационной деятельности, в основе которой лежит комплексная оценка потенциала инновационного развития арктических регионов (стр.223-228);

- сформирован аналитический инструментарий, исследования количественных показателей инновационной системы, которые показывают

результативность инновационной деятельности, определяют перспективы инновационного развития и определяют приоритеты для инновационных компаний (стр.90-92);

- построена модель и проведена оценка эффективности научной деятельности северных опорных университетов в рамках формирования научно-образовательного кластера, которые могут выступать базовым направлением повышения эффективности инновационной деятельности в регионах (стр.98-102);

- разработаны методические рекомендации использования кластерного подхода к повышению эффективности формирования и развития инновационной системы, интеграции научно-образовательных и промышленных структур, а также принципов и методов совершенствования научно-инновационной деятельности в регионе (стр. 97-112);

- обоснована целесообразность и применимость опыта реализации успешных практик в области формирования кластерной политики на примере арктических стран, исходя из которых рекомендуется использование отдельных элементов кластерной политики, включая реализацию интеграционного проекта по объединению (не на юридической, а на технологической основе) компаний кластера аквакультуры с целью повышения их конкурентоспособности и сокращения издержек, формированию исследовательского центра с целью отработки и внедрения передовых технологий (стр.287-290).

#### **Практическая значимость диссертационного исследования**

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в повышении эффективности формирования и развития инновационных систем арктических регионов, в применении современных организационно-экономических механизмов в государственном управлении и регулировании научно-инновационной деятельностью. Диссертационное исследование С.В. Тишкова выполнено с учётом практических рекомендаций федеральным и региональным органам государственной власти. Предложения по разработке рыбохозяйственного кластера использованы при его формировании и развитии Министерством сельского и рыбного хозяйства Республики Карелия.

#### **Характеристика опубликованных работ по теме диссертации**

Основные результаты диссертационного исследования отражены в 66 научных публикациях общим объёмом 74,45 п.л. (авт. 42,34 п.л.), в том числе в 3 монографиях и 38 статьях в изданиях Перечня рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ, 11 публикациях в журналах международных баз данных Scopus и Web of Science, а также 3 базах данных по инновационному развитию арктических регионов России.



### **Замечания по диссертационной работе**

Несмотря на высокий теоретический уровень проработки исследуемой проблемы, обоснованность полученных выводов и значимость предложенных практических рекомендаций, диссертационное исследование не лишено определенных недостатков:

1. Рассматривая возможные перспективы формирования инновационной системы арктического региона, автор ориентируется на существующий в настоящее время инновационный потенциал и активность, который в значительной мере связан со сложившейся экономической специализацией арктических регионов (с.168-179). При этом недостаточно учитываются возможности изменения структуры экономики данных регионов, а также экономической специализации в рамках перехода к инновационному типу развития.

2. В предложенной системе терминов смущает практическое отождествление понятий инновационная инфраструктура и инновационная система (стр.19-23, стр.37-47, стр.53, стр.100-131). Если вчитаться в определения, то видно, что инновационная система и инновационная инфраструктура – это совокупность субъектов инновационной деятельности, правда, системой совокупность становится в том случае, если субъекты взаимодействуют на единых целевых принципах, реализуя вместе с органами власти единую государственную политику. В рамках дискуссии необходимы пояснения предложенной терминологии.

3. Выводы и практические рекомендации по формированию и развитию инновационных систем арктических регионов не в полной мере учитывают компетенции и полномочия органов государственной власти. В исследовании недостаточно внимания уделяется доступным инструментам реализации политики в области формирования инновационной системы в арктических регионах (стр. 55, стр.131, стр. 202-229).

4. В восьмом положении научной новизны в качестве отраслевого ядра экономического и инновационного развития арктических регионов определен кластер аквакультуры и приведены расчеты эффективности его развития на примере Республики Карелия. Однако расчеты по другим регионам российской Арктики и сравнение полученных результатов усилили бы значимость проведенного исследования.

### **Заключение**

Указанные недостатки не снижают значимости полученных автором результатов. Диссертационное исследование выполнено автором самостоятельно на высоком научном уровне. Полученные результаты

достоверны, выводы и заключения обоснованы. Работа базируется на достаточном научно-исследовательском, фактическом и статистическом материале. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Диссертационная работа Тишкова С.В. представляет собой целостное исследование, содержащее обоснованные и достоверные результаты, которые направлены на развитие теоретических и методологических аспектов в сфере формирования и оценки инновационных систем северных регионов Северо-Запада России. Основные защищаемые положения диссертационного исследования следует признать новыми и имеющими практическую направленность для всех субъектов инновационного процесса, повышающими в конечном итоге эффективность инновационной экономики на региональном и федеральном уровне.

Диссертационное исследование «Теория и методология формирования инновационных систем арктических регионов» посвящено актуальной теме, полностью соответствует п. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание учёной степени доктора наук. Соискатель, Тишков Сергей Вячеславович, заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Официальный оппонент:  
Доктор экономических наук, специальность 08.00.05  
доцент, профессор кафедры  
экономики инноваций и финансов  
Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Владимирский государственный  
университет имени  
Александра Григорьевича и  
Николая Григорьевича Столетовых»

Фраймович Денис  
Юрьевич

«25» декабря 2024 г.

