

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**кандидата экономических наук Лебедевой Светланы Алексеевны
на диссертационную работу Нифонтовой Кристины Романовны
на тему: «Развитие услуг корпоративного спорта в России»,
представленную на соискание степени кандидата наук по
специальности 5.2.3. - Региональная и отраслевая экономика
(экономика сферы услуг)**

Актуальность темы диссертационного исследования

Выбранная К.Р. Нифонтовой тема диссертационного исследования безусловно является актуальной ввиду значимости корпоративного спорта, как фактора, способствующего повышению мотивации работников предприятий и организаций к трудовой деятельности и их заинтересованности в жизни компании. Корпоративный спорт важен, в том числе, и как составляющая массового спорта, направленная на повышение уровня физической подготовки работников организаций и членов их семей, что корреспондирует с положениями Государственной программы «Развитие физической культуры и спорта».

Корпоративный спорт и услуги, связанные с организацией и проведением физкультурно-спортивных мероприятий для работников и членов их семей, являются объектом исследования многих отечественных и зарубежных ученых. Тем не менее сложившаяся система корпоративного спорта в Российской Федерации, как и любая отрасль, требует адаптации к меняющимся социально-экономическим реалиям.

Выносимые на защиту положения диссертационного исследования не лишены элементов научной новизны. В частности, предложенные автором дефиниции развивают и дополняют существующий понятийный аппарат в области корпоративного спорта, а разработанные методические подходы учитывают различные аспекты мотивационной политики организаций и могут быть использованы отечественными коммерческими организациями для совершенствования существующих механизмов стимулирования работников посредством участия последних в физкультурно-спортивной деятельности.

Таким образом, тема диссертационного исследования К.Р. Нифонтовой актуальна.

Обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации

Целью диссертационного исследования является разработка теоретических и методических подходов к формированию и развитию услуг корпоративного спорта на основе системного подхода и с учетом современных тенденций развития экономики Российской Федерации. Для достижения поставленной цели автор решает ряд последовательных задач, отраженных в структуре диссертационного исследования.

В первой главе К.Р. Нифонтова выделяет ключевые проблемы формирования и развития системы корпоративного спорта в России, приводит классификацию моделей системы корпоративного спорта, описывает взаимосвязь корпоративного спорта и других сегментов сервисной экономики, акцентируя внимание на взаимосвязи корпоративного спорта с рынком событийного туризма.

Во второй главе автор фокусируется на разработке методических подходов, нацеленных на повышение уровня мотивации сотрудников организаций в услугах корпоративного спорта. Формулируются основные направления взаимодействия государства и предпринимательских структур с точки зрения комплексного решения проблем развития системы корпоративного спорта в Российской Федерации. Ключевое место в рамках данного взаимодействия занимает координация действий между органами территориального управления и предпринимательскими структурами на уровне муниципальных образований.

В третьей главе диссертации автор предлагает разработанный организационно-экономический механизм формирования и реализации стандарта услуг корпоративного спорта.

Цель, задачи, объект и предмет исследования согласованы между собой и соответствуют тематике диссертации. Структурно диссертация соответствует логической схеме проведения научного исследования: выдержанная взаимосвязь элементов исследования обеспечила целостность работы. Обоснованность теоретических положений и выводов обусловлена корректным применением избранных методов исследования.

Достоверность и научная новизна положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования

Достоверность результатов диссертации К.Р. Нифонтовой обеспечена достаточно обширной теоретической базой исследования (147 источников, включающих нормативно-правовые материалы, статьи из последних

периодических изданий и сборников конференций, включенных в национальную библиографическую базу данных научного цитирования РИНЦ и международные базы данных Scopus и Web of Science), необходимым количеством статистических данных, корректным выбором методов проведения исследования и обработки исходной информации о текущем развитии корпоративного спорта в Российской Федерации.

По материалам исследования автором опубликовано 14 научных работ, в том числе 4 научные статьи в рецензируемых журналах, включенных в перечень ВАК. Доклады автора прошли апробацию на международных и всероссийских конференциях и форумах.

Научная новизна представлена следующими результатами, обладающими элементами научной новизны и определяющими ценность диссертационного исследования К.Р. Нифонтовой для теории и практики эффективного функционирования корпоративного спорта в Российской Федерации:

- В первой главе диссертации автором предложена трактовка дефиниции «услуги корпоративного спорта» (с. 17) и представлено описание ее структурных элементов таких, как целевая аудитория, субъект управления, уровень востребованности услуги и т.д. (с. 19-20). Тем самым автор вносит вклад в развитие терминологического аппарата в исследуемой области. К.Р. Нифонтова предлагает классификацию моделей системы корпоративного спорта на основе шести, в том числе авторских, критериев (с. 26-34).
- Во второй главе сформированы и охарактеризованы принципы формирования стандарта услуг корпоративного спорта в организации, к числу которых автор относит принцип обоснованности затрат на реализацию стандарта услуг корпоративного спорта в организации, принцип учета динамики спроса на отдельные элементы стандарта услуг корпоративного спорта в организации, принцип тиражирования лучших практик в сфере корпоративного спорта и ряд других (с. 62-67). Предложены и раскрыты перспективные направления цифровизации систем корпоративного спорта, включающие в себя внедрение цифровых видов спорта, использование инструментов цифрового маркетинга, цифровых технологий для подготовки кадров в области спортивного менеджмента, цифровизацию механизмов обратной связи в условиях системы корпоративного спорта и т.д. (с. 88-95).

- В третьей главе диссертационного исследования предложен организационно-экономический механизм формирования и реализации стандарта услуг корпоративного спорта в течение календарного года, включающий финансовые (определение источников финансирования, разработка нормативов затрат в разрезе структурных элементов стандарта услуг корпоративного спорта, формирование бюджета на реализацию стандарта и пр.) и организационные аспекты (исследование целевых аудиторий, оценка их уровня подготовки, оптимальные варианты реализации отдельных элементов стандарта, обеспечение обратной связи и т.д.) формирования и реализации стандарта услуг корпоративного спорта (с. 113-129).

Теоретическая ценность и практическая значимость исследования

Представленная диссертационная работа К.Р. Нифонтовой имеет значение для дальнейшего развития теоретических исследований в рамках отраслевой экономики.

Практическая значимость диссертации заключается в возможности внедрения предложенных автором рекомендаций по совершенствованию услуг корпоративного спорта в деятельность конкретных российских предприятий. Полученные результаты и методические материалы могут быть использованы в научной деятельности учебных заведений высшего образования, осуществляющих подготовку профессиональных кадров в сфере физической культуры и спорта, в том числе в рамках подготовки спортивных менеджеров.

Замечания и дискуссионные положения работы

Несмотря на общую положительную оценку диссертации К.Р. Нифонтовой, следует выделить ряд замечаний:

1. В диссертационном исследовании автор акцентирует внимание, в большей степени, на коммерческих структурах, как субъекте управления системой услуг корпоративного спорта. Представляется целесообразным также изучить перспективы развития корпоративного спорта на примере таких институциональных единиц, как сектор государственного управления и некоммерческие организации.
2. В таблице 1.2 автор приводит классификацию моделей системы корпоративного спорта. Некоторые наименования

классификационных признаков вызывают сомнения. Например, признак в п. 1 «по укрупненному виду экономической деятельности субъекта управления» назван некорректно, в виду того, что автор приводит в качестве примеров видов моделей собирательные классификационные группировки, а не отдельные виды экономической деятельности по ОКВЭД2. Более предпочтительное название признака в данном случае «по отраслевому признаку».

Наименование признака в п. 6 «по территориально-пространственному признаку» также представляется не совсем корректным. В качестве примеров в данном пункте автор приводит модели, ориентированные на возможности городов федерального значения (административно-территориальный признак) и «крупных российских мегаполисов», средних и малых городских поселений (по размеру города), сельских поселений (по типу населенного пункта), моногорода (по наличию градообразующего предприятия) и ЗАТО (административно-территориальный признак).

3. На стр. 33 соискатель описывает «сервисную модель» корпоративного спорта, которая, по мнению автора, «может предполагать более широкий круг целевых аудиторий системы корпоративного спорта». В качестве примера К.Р. Нифонтова приводит образовательные организации, в которых «в качестве целевой аудитории системы корпоративного спорта» может выступать не только профессорско-преподавательский состав, но и обучающиеся.

Бесспорно, в физкультурно-спортивных мероприятиях, организованных и проводимых организациями и учреждениями, оказывающими образовательные услуги населению, могут участвовать не только сотрудники, но и учащиеся, слушатели и студенты. Тем не менее Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 04.12.2007 № 329-ФЗ (ред. от 26.12.2024) определяет корпоративный спорт, как часть массового спорта, направленную на физическую подготовку, физическое развитие работников и членов их семей, ограничивая целевую аудиторию рассматриваемого сегмента рынка спортивных услуг. Таким образом, приведенный автором пример представляется некорректным и требует, как минимум, четкого разграничения рассматриваемых сегментов.

4. Замечание, схожее с предыдущим, касается текста на стр. 45, на которой автор также приводит пример студенческих команд,

- участвующих в Спартакиаде, организуемой ПАО «Газпром» для дочерних предприятий компании.
5. На странице 56 автор рассматривает структуру потребительских расходов домашних хозяйств, указывая на то, что «выделенная Росстатом категория услуг (Организация отдыха, спортивных и культурных мероприятий) весьма обширная» и «не позволяет в полной мере отразить затраты россиян именно на услуги спорта и физической культуры, включая и дополнительные затраты, связанные с программами корпоративного спорта и стандартом услуг корпоративного спорта в условиях конкретного предприятия или организации». Допускается, что автор имеет в виду такие дополнительные затраты, как приобретение спортивной формы, экипировки и т.д., которые не покрываются работодателем. Однако эти затраты, в частности, приобретенная форма, не свидетельствуют о высоком уровне вовлеченности граждан непосредственно в систему корпоративного спорта, так как могут быть использованы как для домашних тренировок, так и для занятий спортом за пределами рамок физической активности, организуемой работодателями. На сколько целесообразен в этом случае комментарий автора о детализации показателя в контексте рассмотрения причин отсутствия в Российской Федерации «программ корпоративного спорта более высокого уровня и качества»?
 6. В таблице 2.3 автор некорректно использует экономическую терминологию. Термин «уровень прироста» не используется в экономической практике. В источнике, указанном автором, используются корректные термины (абсолютный прирост (тыс. человек) и относительный прирост (%)), которые автор по неизвестной причине решил изменить в тексте работы. Также представляет интерес значение среднего прироста за 2016-2023 гг., приведенного автором после таблицы. Очевидно, что значение, указанное в тексте диссертации, рассчитано автором по формуле средней арифметической, однако в первоисточнике также есть значение данного показателя, которое отличается от приведенного в тексте работы. Какое значение верно – рассчитанное автором или указанное на сайте Единого Методического Информационного Ресурса Министерства спорта Российской Федерации?
 7. В пятом пункте научной новизны автор утверждает, что предложенный организационно-экономический механизм

формирования и реализации стандарта услуг корпоративного спорта направлен на повышение эффективности функционирования коммерческих структур. Эффективность – экономический показатель, рассчитываемый как соотношение результата к затратам. Представленные в таблице 3.3 примеры расчета затрат на реализацию стандарта услуг корпоративного спорта не дают представления об эффекте, который окажет, например, 1 рубль затрат на реализацию данного стандарта на финансовые показатели организации. На основании каких исследований или расчетов автор делает вывод об эффективности?

8. Необходимо отметить, что представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук работа изобилует орфографическими и стилистическими ошибками. Автор неоправданно часто использует громоздкие конструкции и предложения, которые затрудняют ознакомление с исследованием и снижают смысловую значимость текста.
9. Несущественным замечанием также является то, что автор диссертации в большей степени опирается на научные работы отечественных ученых (134 источника из 147 русскоязычные), в то время как международный опыт исследования спортивной индустрии, в частности, корпоративного спорта гораздо обширнее российского.

Указанные замечания не снижают значимости полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования К.Р. Нифонтовой.

Общее заключение

Диссертация логически выстроена, содержит достаточное количество иллюстративных материалов. Автореферат и опубликованные работы достаточно полно отражают основное содержание диссертации, характеризуют результаты проведенных исследований.

Диссертационное исследование Нифонтовой Кристины Романовны «Развитие услуг корпоративного спорта в России» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки в области спорта, что соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней». Нифонтова Кристина Романовна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических

наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Официальный оппонент,
ведущий эксперт
Центра статистики и мониторинга
науки и инноваций Института
статистических исследований и
экономики знаний
ФГАОУ ВО Национальный
исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
(г. Москва),
кандидат экономических наук (5.2.3)

Лебедева
Светлана
Алексеевна

Подпись заверяю

СПЕЦИАЛИСТ ПО ПЕРСОНАЛУ

МАЛЫШЕВА А.С.

101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20;
+7 (495) 771-32-32; hse@hse.ru; <https://www.hse.ru/>

10.03.2025

