

*В диссертационный совет 24.2.386.02
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»
191023, г. Санкт-Петербург
наб. канала Грибоедова, д.30-32, литер А*

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Шинкевича Алексея Ивановича на диссертационную работу Медведева Вадима Викторовича на тему: «Модернизация организационно-экономического механизма взаимодействия участников инновационной системы Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

Актуальность темы диссертационного исследования. В условиях внешних вызовов для российской экономики, значительной трансформации условий её инновационного развития механизмы и инструменты стимулирования инновационной активности на разных уровнях выступают основой национальной экономической политики. Развитие эффективных систем взаимодействия участников инновационной деятельности, как показывает опыт разных стран, в существенной мере зависит от выбранной тактики реализации инновационной политики в субъектах РФ. Многоаспектность связей структурных элементов и участников инновационных систем субъектов РФ отражает сложность обеспечения сбалансированного научно-технического и инновационного развития национальной экономики и актуализирует подробное исследование условий и механизма эффективного взаимодействия участников инновационной системы Российской Федерации.

Актуальность и цель исследования связаны с решением накопленных проблем целенаправленного развития инновационной системы страны, формирования теоретических, методологических, методических основ и

практических инструментов для развития организационно-экономического механизма взаимодействия участников национальной инновационной системы Российской Федерации. Необходимость данного исследования также определяется отсутствием в настоящее время комплексной теории, методологии и инструментов отслеживания и регулирования взаимодействия участников инновационных систему субъектов РФ, что и обуславливает предпосылки значимости и своевременность диссертационного исследования Медведева В. В.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Изучение и анализ научной литературы, нормативных документов, зарубежного опыта, аналитических документов позволили автору данного исследования получить объективное представление о состоянии изучаемой проблемы, определить и сформулировать цель, задачи и методы исследования. Степень обоснованности положений, выдвигаемых автором, определяется применением общепринятых методов научных исследований, в частности таких как: построение систем и их анализ, сравнение, метод логического и математического моделирования, метод экспертных оценок и другие, а также адекватного применения статистических и математических методов при решении поставленных задач.

В целом научные положения, выводы и рекомендации, представленные в диссертации Медведева В.В., корректно обоснованы в соответствии с целью и логикой построения исследования широким использованием в качестве теоретической и методологической основы диссертационного исследования фундаментальных и прикладных научных работ ведущих отечественных и зарубежных исследователей в области теории инноваций, развития инновационной экономики, инновационного менеджмента, инновационного поведения и многопараметрических оценок. Основные положения результатов, выносимые на защиту, четко определены и полностью соответствуют сформулированным задачам.

Практические рекомендации опираются на разработанные теоретические и методологические положения экономики инноваций, использование комплексного подхода к организации взаимодействия участников; на методы и инструменты модерации взаимодействия, с учётом цифровых коммуникационных решений, направленных на развитие национальной инновационной системы, в том числе, на реализацию государственной программы «Национальная технологическая инициатива».

Достоверность теоретических и практических результатов исследования, выводов и рекомендаций обеспечивается использованием отечественных и зарубежных трудов ученых, общепринятых теоретических положений, изложенных в литературных источниках, нормативно-правовых и методических документах, материалах международных организаций; адекватным применением научных методов и моделей, объективной базой исходных данных. Выводы исследования носят аргументированный характер, изложенный материал обладает целостностью и логичностью построения. Кроме этого, достоверность научных положений, выводов и предложений подтверждается апробацией результатов на научно-практических конференциях, публикациями автора в ведущих журналах (общий объем публикаций – 76,5 п.л., в т.ч. авторский – 42,6 п.л.).

Научная новизна исследования заключается в исследовании проблем мониторинга и стимулирования активности инновационных взаимодействий различных по уровню субъектов национальной инновационной системы, направленной на улучшение инновационного климата и обеспечение сбалансированного научно-технического и инновационного развития национальной экономики.

Положениями диссертации, имеющую наибольшую научную новизну, являются следующие:

1. Важным моментом является развитие теоретических исследований в области взаимодействия участников национальной инновационной системы, состоящее в определении взаимодействия участников инновационной системы как функции, включающей целенаправленное формирование и развитие активных связей субъектов инновационной деятельности и рассмотрении модерации взаимодействия участников инновационной системы субъекта РФ как подфункции взаимодействия, содержащую совокупность организационных методов формирования взаимодействия участников инновационных систем субъектов РФ (с. 84–97).

2. Базовым положением новизны является построение системно-событийной модели как системы модератор-общество-участник инновационной деятельности среды субъекта РФ, что позволило автору описать механизм модерации инновационной активности в субъекте РФ с включением государственных агентов (с. 124–135).

3. Далее в работе построена структурная сетецентрическая модель взаимодействия участников региональных инновационных систем РФ в разрезе реализации инновационной политики, позволившая автору подтвердить активную роль органов власти муниципального и регионального уровней как субъектов модерации (с. 144–149).

4. Одним из наиболее обстоятельных теоретических исследований автора является предложенная типология организационных механизмов формирования взаимодействия участников инновационных систем в рамках реализации инновационной политики, определяющая комплекс возможных организационно-экономических элементов модерации взаимодействия участников инновационных систем субъектов РФ (с. 151–169).

5. Как существенный элемент новизны особое внимание заслуживает методика анализа сбалансированности приоритетов социально-экономического и научно-технологического развития в стратегических документах муниципальных образований субъектов РФ, позволяющая определить востребованность

приоритизации взаимодействия участников инновационной системы муниципального уровня и её модерации в рамках инновационной политики субъектов РФ (с. 184–192).

6. Важно отметить последовательное изложение при разработке логико-функциональной модели модерации взаимодействия участников региональных инновационных систем России, базирующейся на группе принципов, двухконтурной конфигурации организационных действий органов власти с применением PDCA-цикла, что представляет собой новый комплексный взгляд на механизм модерации взаимодействия участников инновационных систем субъектов РФ (с. 193–206).

7. Интересен комплексный подход к синтезу индикаторов эффективности инновационной деятельности и модерации взаимодействия, выполнена их группировка в блоки, и введен новый результирующий индикатор эффективности модерации взаимодействия на примере муниципальной инновационной системы субъекта РФ (с. 221–229).

8. В диссертации предложена авторская комплексная методика исследования эффективности модерации взаимодействия участников инновационных систем, включающая оригинальную компоновку математических методов исследования. Методика применена к определению индекса взаимодействия модерации взаимодействия участников составляющей инновационной системы субъекта РФ (с. 256–260).

9. Автор внес вклад в методологию развития национальной инновационной системы и обеспечения сбалансированного научно-технического и инновационного развития национальной экономики, разработав рекомендации по повышению эффективности организационно-экономического механизма функционирования Фонда НТИ как государственного оператора реализации инновационной политики по достижению технологической независимости, включающие методические подходы, базовые принципы и логику модерации взаимодействия, индикаторы эффективности организационно-экономического

механизма функционирования Фонда национальной технологической (с. 309–322).

Замечания и недостатки, присутствующие в диссертационной работе. Несмотря на общую значимость и высокую оценку полученных результатов диссертационного исследования, стоит все же отметить ряд недостатков и замечаний.

1. Учитывая существенный методологический задел, содержащийся в диссертационном исследовании, на мой взгляд, следовало его оформить в качестве самостоятельного научного результата, например, в виде заявленного механизма взаимодействия.

2. Диссертацию усилило бы обоснование комплексного влияния активности инновационных взаимодействий субъектов национальной инновационной системы различного уровня на показатели эффективности инновационных проектов реального сектора экономики.

3. Важным для развития объекта диссертационного исследования является систематизация государственных экономических инструментов стимулирования как традиционных, так и новых (социальных) инноваций, учитывая их особенности и особенности их восприятия инновационной средой.

4. При исследовании инструментов цифровизации в рамках функционирования национальной инновационной системы недостаточно исследовано их влияние на рост инновационной активности хозяйствующих субъектов.

5. В п. 3.1 автор делает исследовательский акцент на муниципальном уровне национальной инновационной системы, однако упущен этап диагностики вклада муниципального органа власти в итоговый результат национальной инновационной системы РФ.

6. В п. 5.2. анализируется организационно-экономический механизм Фонда НТИ, приведены организационные и финансовые результаты, вместе с тем не

приведена их корреляция и не ясно, какие эффекты достигнуты на сегодняшний день.

Указанные замечания не снижают общую положительную оценку представленного диссертационного исследования, являются скорее направлениями дальнейшего развития научной работы для соискателя. Оформление диссертации соответствует предъявляемым требованиям, а автореферат и опубликованные статьи отражают основное содержание исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Диссертационная работа Медведева В.В. хорошо структурирована, логично и последовательно изложена в соответствии с современными нормами, выполнена на высоком научном уровне. Диссертация Медведева Вадима Викторовича выполнена в соответствии с паспортом специальностей ВАК Российской Федерации (экономические науки) по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) и следующим пунктам: 7.6. Национальные инновационные системы, их структурные элементы и участники; 7.7. Инновационная инфраструктура и инновационный климат. Проблемы создания эффективной инновационной среды; 7.14. Инновационная политика. Механизмы и инструменты стимулирования инновационной активности и улучшения инновационного климата; 7.16. Проблемы обеспечения сбалансированного научно-технического и инновационного развития национальной экономики.

Диссертация Медведева Вадима Викторовича, выполненная на тему «Модернизация организационно-экономического механизма взаимодействия участников инновационной системы Российской Федерации», является актуальной, логически выстроенной, обоснованной, выполненной самостоятельно и завершенной научно-квалификационной работой, в которой предложены новые научно обоснованные организационно-управленческие

решения по повышению активности инновационного взаимодействия участников региональных инновационных систем РФ на основе цифровых коммуникационных инструментов, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны, что соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, установленным пунктами п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (текущая редакция), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Официальный оппонент:

Заведующий кафедрой логистики и управления
ФГБОУ ВО «КНИТУ»,
доктор экономических наук
(08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(управление инновациями и инвестиционной деятельностью);
05.13.18 – Математическое моделирование,
численные методы и комплексы программ),
профессор

Алексей Иванович Шинкевич

Сведения:

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет»

Адрес места работы: 420015, г. Казань, ул. К. Маркса, д.68

Телефон, e-mail: +7 (843) 231-43-13, ShinkevichAI@corp.knrtu.ru

Подпись

удостоверяю.
Замначник отдела
матропроизводства
ФГБОУ «КНИТУ»

И.А. Храмова
2015 г.

