

В диссертационный совет Д 24.2.386.02  
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный экономический  
университет»  
191023, г. Санкт-Петербург  
наб. канала Грибоедова, д.30-32, литер А

## ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора экономических наук, профессора  
Сураевой Марии Олеговны на диссертацию Медведева Вадима  
Викторовича на тему: «Модернизация организационно-экономического  
механизма взаимодействия участников инновационной системы Российской  
Федерации», представленную на соискание ученой степени доктора  
экономических наук по специальности 5.2.3. - Региональная и отраслевая  
экономика (экономика инноваций)**

### **Актуальность избранной темы диссертации**

Формирование эффективной инновационной системы выступает основой экономической политики государства. Создание таких систем, как показывает опыт развитых и позитивно развивающихся стран, в существенной мере зависит от выбранной тактики активизации взаимодействия участников инновационной деятельности в рамках реализации инновационной политики в субъектах РФ. Одним из важных требований развития инновационной системы в субъектах РФ является повышение восприимчивости экономики и общества к новым технологиям, создание условий для развития наукоемкого предпринимательства. Вопросам методологического характера в области модерации взаимодействия участников инновационных систем РФ в настоящее время не уделяется достаточного внимания. Комплексные процессы и механизмы формирования взаимодействия с учетом современных реалий в настоящий момент являются недостаточно изученными, отсутствуют методики исследования, учитывающие взаимосвязанность экономической, поведенческой, коммуникационной специфики.

Перечисленные выше обстоятельства позволяют говорить, что диссертационная работа Медведева В.В. посвящена актуальной в настоящее время проблематике - модернизации организационно-экономического механизма взаимодействия участников инновационной системы РФ.

### **Структура и содержание диссертационной работы**

Структура и логика исследования очерчены поставленной целью и задачами. Работа состоит из введения, 5 глав, заключения, списка использованных источников. В первой главе автор подробно рассматривает функциональный механизм, содержание и структуру формирования и развития

региональных инновационных систем. В рамках исследования анализируется содержание структурных элементов инновационной системы, делается обзор исследований в данной области (стр. 25-52). В качестве инструмента анализа автором используется функциональный и системный подходы, через которые вычленяются условия обеспечения управляемого развития инновационной системы на основе активного взаимодействия между всеми участниками инновационной деятельности, включая общество, которое рассматривается не только как потребитель, но и участник инновационных процессов. Представлена структура организационно-экономического механизма взаимодействия участников инновационных систем субъектов РФ (стр. 50-54). Для этого проводится детальный анализ методов и подходов к развитию инновационной системы субъекта РФ. В главе рассматриваются экономические и организационные подходы реализации взаимодействия, обосновывается содержание подфункции модерации взаимодействия (стр. 54-100).

Во второй главе выполняется анализ функционирования субъекта РФ в структуре национальной инновационной системы; выделяются специфические особенности и методические элементы функции взаимодействия. Сформирована целостная картина организационно-экономических элементов взаимодействия участников инновационной системы РФ (стр. 105-123). Представлены структура участников и связей взаимодействия и системно-событийная форма модерации, типология механизмов формирования и развития взаимодействия участников инновационной системы субъекта РФ (стр. 124-170).

Третья глава посвящена формированию механизма модерации взаимодействия на примере инновационной системы муниципального образования субъекта РФ. В рамках исследования проводится анализ организационных аспектов работы муниципального образования в структуре инновационной системы субъекта РФ (стр. 173-192). В главе представлена методика сопоставительного анализа сбалансированности приоритетов социально-экономического и научно-технологического развития муниципальных образований как диагностический этап разработки мер инновационной политики и модерации взаимодействия. Представлены принципы и логико-функциональная модель модерации взаимодействия участников инновационной системы субъекта РФ с детализацией процессов на муниципальном уровне (стр. 184-206).

Четвёртая глава посвящена разработке методического инструментария анализа эффективности модерации взаимодействия участников инновационной системы, в рамках которого предложен комплексный подход параметризации модерации взаимодействия, алгоритм и математический инструментарий формирования и реализации методики оценки эффективности модерации взаимодействия; представлены результаты апробации данной методики на примере муниципальной инновационной системы (стр. 209-279).

Пятая глава посвящена рассмотрению вопросов, связанных с развитием

взаимодействия участников инновационной системы РФ в контексте реализации национальной технологической инициативы. Проанализирован организационно-экономический механизм Фонда национальной технологической инициативы как оператора взаимодействия участников инновационной деятельности. Предложена методологическая основа модернизации организационно-экономического механизма взаимодействия участников инновационной деятельности с применением методики модерации; предложена система параметров для перспективной оценки эффективности работы фонда в разрезе госпрограммы «Национальная технологическая инициатива» и дальнейшего развития инновационной системы страны (стр. 283-323).

#### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность**

В диссертационном исследовании Медведева В.В. в целом следует отметить высокий уровень теоретической проработки исследуемой проблемы и анализ практической реализации существующих научных разработок в области повышения эффективности инновационной системы страны. Медведев В.В. собрал и провел анализ большого количества исследовательских, методических и фактологических материалов, послуживших основой для предложенных в диссертационном исследовании методологических подходов к развитию национальной инновационной системы. Это позволяет оценить сформулированные автором диссертационной работы выводы как достоверные и обоснованные.

Представляются обоснованными и оригинальными используемые автором подходы, позволивших сформировать системно-событийную модель взаимодействия участников инновационных систем субъектов РФ (стр. 133,147); в работе представлен механизм модерации взаимодействия участников инновационных систем субъектов РФ (стр. 204), синтезируются показатели эффективности модерации (стр. 226-228), обосновывается методика анализа эффективности модерации взаимодействия. В исследовании используется интеграция системного, процессного, когнитивного, коммуникационного подходов.

Разработанный автором инструментарий, связывающий параметры социально-экономического развития и инновационно-технологического развития регионов, целиком соответствует теоретически обоснованным и применяемым на сегодня практике подходам (стр. 229-270). Проведённая апробация методики оценки эффективности модерации взаимодействия подтвердила существующие тренды цифровизации, усиления роли государства в развитии национальной инновационной системы (стр. 271-279). Предложенные автором методы и подходы совершенствования организационно-экономического механизма Фонда национальной технологической на основе методических приемов модерации соответствуют положениям современной методологии (стр. 295-322).

**Характеристика опубликованных работ по теме диссертации.**  
Основные результаты диссертационного исследования отражены в 41 публикациях общим объемом 76,5 п. л., в т. ч. авторским объемом 42,6 п. л., в т.ч. в 5 монографиях, 21 статьях ВАК, 15 тезисах докладов и статьях в научных сборниках.

**Новизна научных положений, выводов и рекомендаций.** На методологическом уровне разработана новая методология, которая раскрывается через следующие результаты:

1. *Расширены теоретические категории взаимодействия* участников инновационной системы субъекта РФ с учетом поведенческих и сетевентрических особенностей, создана типология организационных механизмов взаимодействия; разработаны базовые принципы модерации взаимодействия участников инновационных систем субъектов РФ. Данные предложения позволяют упорядочить процесс научного изучения современных аспектов формирования и функционирования инновационных систем и на этой основе создадут возможности сопоставления результатов работ различных исследователей в области инновационной экономики.
2. *Предложены авторские организационно-экономические модели взаимодействия* участников инновационной системы в разрезе цифровых коммуникаций, когнитивных свойств участников и среды инновационной системы субъекта РФ. Данные предложения позволяют упорядочить процесс научного изучения современных аспектов формирования и функционирования инновационных систем и на этой основе создаст возможности сопоставления результатов работ различных исследователей в области инновационной экономики.
3. *Разработаны авторские методики* по проведению мониторинга согласованности целей сбалансированности приоритетов социально-экономического и научно-технологического развития муниципальных образований субъектов РФ, оценки эффективности модерации взаимодействия. Авторские методики базируются на использовании показателей официальных данных статистической отчётности и показателях, характеризующих условия инновационной деятельности в субъектах РФ, показателей инновационного процесса страны. Данные методики позволят повысить эффективность использования бюджетных средств в развитии инновационной системы страны в рамках реализации инновационной политики субъектов РФ.
4. *На методическом уровне сформированы основы создания и реализации механизма модерации взаимодействия*, которые сводятся к созданию связанного процесса реализации мероприятий модерации на уровне муниципальных образований и региональной инновационной политики учитывая комплекс принципов, инструменты инновационного менеджмента

- и организационно-экономические условия инновационной системы субъекта РФ. Данные наработки позволяют упорядочить разработку и внедрение мер инновационной политики на основе модерации взаимодействия на уровне муниципальных образований и инновационных систем субъектов РФ.
5. *Разработаны подходы, предусматривающие синтез показателей модерации взаимодействия*, позволяющие оценивать реализацию модерации разными операторами. Сформирован комплекс методических элементов комплексного совершенствования организационно-экономического механизма Фонда национальной технологической инициативы, учитывающие методику планирования, организации и мониторинга модерации взаимодействия.
  6. *Сформированы рекомендации по повышению эффективности организационно-экономического механизма функционирования Фонда Национальной технологической инициативы на основе модерации взаимодействия участников инновационных систем субъектов РФ*, а также в разработке методологического инструментария совершенствования организационно-экономического механизма функционирования Фонда НТИ.

**Практическая значимость и апробация результатов исследования** заключается в том, что выполненное исследование позволило сформировать инструментарий развития инновационной системы на основе модерации взаимодействия её участников. Исследование позволило обосновать рекомендации по реализации госпрограммы оператором ФНТИ в развитии и повышении эффективности функционирования национальной инновационной системы.

Основные результаты диссертации прошли апробацию и докладывались на научно-практических конференциях и семинарах. Учитывая количество опубликованных научных работ, а также достаточно объемный список использованной литературы можно сделать вывод о значительной научно-теоретической и методологической проработке темы исследования.

#### **Замечания по диссертационной работе**

Несмотря на высокий теоретический уровень проработки исследуемой темы, обоснованность полученных выводов и значимость предложенных практических рекомендаций, диссертационное исследование не лишено определенных недостатков:

1. Широкий обзор литературных источников и критический анализ результатов, полученных зарубежными и отечественными исследователями, следовало бы дополнить более глубоким обращением к фундаментальным исследованиям Й. Шумпетера, Н.Д. Кондратьева, Г. Менша, К. Фримена (стр. 25-38). Особое внимание следовало уделить таким исследованиям в разрезе четырехзвенной модели инновационной системы, учитывая социальный аспект.

2. На стр. 97 автором предложено понятие подфункции модерации

взаимодействия на основе трактовки из сферы бизнес-обучения, но детального обоснования - почему необходимо введение обучающей составляющей в инициирование взаимодействия участников не представлено. Следовало бы расширить аргументацию в ракурсе потребности обеспечения технологической независимости РФ. Здесь же автор проводит детальный анализ жизненного цикла взаимодействия из области возникновения коммерческих связей. Интеграция модерации и закономерностей развития связей взаимодействия требует более детального пояснения.

3. Полагаем, что данное исследование обогатило бы более глубокое освещение механизмов учета интересов общества в инновационной деятельности. Поскольку автор выдвигает подход к формированию связей взаимодействия, основанный на системно-интегративной теории, следовало бы более подробно обосновать и детализировать представление среды региона в социально-когнитивном формате (стр. 128).

4. В диссертационном исследовании, на наш взгляд, недостаточно внимания уделено анализу опыта применения цифровых коммуникаций для увеличения восприятия в разрезе вовлеченности общества на местном, региональном и федеральном уровне (стр. 1244-147). Раскрытие данного положения позволило бы провести более детальный анализ взаимодействия участников инновационной деятельности.

5. При разработке методологических приемов модерации следовало бы добавить более четкое описание подфункции модерации взаимодействия в разрезе достижения экономических целей, чтобы подчеркнуть её вклад в развитие региональных инновационных систем. Данный пункт следует дополнительно пояснить в рамках ответов на замечания (стр. 193-206).

6. В работе детально описан механизм функционирования Фонда НТИ, но следовало бы более развёрнуто сопоставить его функции с функциями модерации и наложить их на рекомендации по развитию взаимодействия участников инновационной деятельности. Нет точного перечня источников получения данных о долгосрочном эффекте работы Фонда НТИ (стр. 300-309).

Указанные недостатки не снижают значимости полученных автором результатов. Диссертационное исследование выполнено автором самостоятельно на высоком научном уровне. Полученные результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы. Работа базируется на достаточном научно-исследовательском, фактическом и статистическом материале. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

## **Заключение**

Результаты диссертационного исследования Медведева В.В. являются достоверными и обоснованными, а защищаемые положения обладают научной новизной, имеют теоретическую и практическую значимость. По результатам диссертационного исследования сформулированы предложения и рекомендации,

позволяющие повысить эффективность развития инновационной системы РФ, посредством использования методологии модерации взаимодействия участников инновационных систем субъектов РФ.

Диссертационная работа полностью соответствует логике научно-исследовательской работы, в ней сформированы новые научные и методологические подходы и методические рекомендации по решению задач формирования и развития взаимодействия участников национальной инновационной системы. Общий уровень исследования выполнен на высоком уровне, тема исследования представляется актуальной и значимой, поставленные задачи выполнены в полном объеме.

Диссертационное исследование Медведева Вадима Викторовича на тему: «Модернизация организационно-экономического механизма взаимодействия участников инновационной системы Российской Федерации» является научной работой, в которой решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое значение для технологической независимости страны. Медведевым В.В. разработаны теоретические положения, внедрение которых вносит значительный вклад в социально-экономическое развитие страны. Работа соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (текущая редакция), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. - Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

#### Официальный оппонент:

Проректор по образовательной деятельности,  
ФГАОУ ВО «Самарский государственный  
экономический университет»,  
доктор экономических наук  
(08.00.05 – Экономика и управление  
народным хозяйством (управление инновациями;  
экономика, организация и управление предприятиями,  
отраслями, комплексами — транспорт),  
профессор

Сураева Мария Олеговна



Адрес: 443090 г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141

E-mail: ranaab19@mail.ru

Телефон: +7 (846) 933-87-63

Сураева М. О.

заверяю

Департамент управления делами

и кадров

«27»

2015 г.