

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

доцента Тестиной Яны Сергеевны на диссертацию Селезневой Вероники Владимировны «Формирование инновационной экосистемы индустрии туризма», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. – региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

### 1. Актуальность темы исследования

Активное развитие и внедрение комплекса инновационных технологий в индустрии туризма оказывает влияние на темпы развития разных отраслей экономики, таких как: транспорт, связь, торговля и общественное питание, непроизводственные виды бытового обслуживания населения и другие. Формирование инновационных экосистем связано с увеличением объема цифровых данных и активным применением технических средств, которые обеспечивают комплексную систему автоматизации всех экономически значимых систем. Цифровые технологии являясь одним из факторов конкурентоспособности индустрии туризма, предлагают потребителям удобный способ выбора туристских и гостиничных услуг. По своей природе, цифровые платформы - это рынки, которые способствуют объединению нескольких видов участников с помощью цифровых технологий, в результате взаимодействия происходит изменение потребительского поведения, которое в свою очередь оказывает влияние на формирование бизнес-процессов и моделей в сфере туризма и гостеприимства.

В современных условиях трансформируются формы взаимодействия потребителей с организациями индустрии туризма и гостеприимства, а цифровые технологии обеспечивают формирование новых бизнес-моделей на базе платформ, которые образуют свои экосистемы - цифровое пространство для функционирования различных сервисов позволяющих удовлетворить потребности пользователей в потреблении цифрового продукта. Сегодня в сфере туризма и гостеприимства функционируют сервисы онлайн-

бронирования средств размещения, поиска и бронирования билетов на различные виды транспорта и аттракции, действуют платформы для поиска и бронирования туров, а также мобильные приложения для туристов: переводчики, навигаторы, онлайн-путеводители и многое другое.

На цифровой платформе ценностные ориентиры имеют разные направления, так как формирование договорных отношений происходит вне офиса фирмы, а иногда офис отсутствует, в принципе. Менеджеры туристского предприятия управляют процессом, тогда как туристы непосредственно на платформе подбирает себе тур с учетом индивидуальной ресурсной базы. Так формируется система взаимодействия между участниками туристской деятельности и внешней средой, которые не имеют географической привязки к территории.

Для создания устойчивой системы необходима инфраструктура функционирования и развитые цифровые сервисы. Представленные положения требуют проведения отдельных исследований применения принципов и методов экономики сферы услуг при совершенствовании управления в индустрии туризма. В связи с тем, что указанные выше современные факторы развития индустрии туризма нашли отражение в диссертации, следует признать, что диссертационное исследование Селезневой В.В. актуально как с научно-теоретической, так и с практической позиции.

## 2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Логика диссертации базируется на последовательном переходе от общенаучного анализа концептуальных положений процесса формирования инновационных экосистем к формированию авторского подхода к оценке перспективных организационно-экономических механизмов повышения эффективности взаимодействий субъектов индустрии туризма в регионах РФ в условиях цифровизации. Диссертация характеризуется четкой логикой построения, в которой последовательно разрабатываются основные вопросы

изучаемой научной проблемы в контексте заявленных цели и задач диссертации.

Степень обоснованности выдвинутых Селезневой В.В. научных положений, выводов и рекомендаций вытекает из объема изученных и проанализированных работ российских и зарубежных ученых, посвященных исследованию современных тенденций в индустрии туризма.

Сформулированные в диссертационной работе научные положения, выводы и рекомендации являются обоснованными, что подтверждается следующим:

- ориентацией на принцип научной преемственности, поскольку представленные в диссертации авторские теоретические и практические разработки основываются на исследованиях отечественных и зарубежных ученых в области общей теории экономики сферы услуг и основных концептуальных подходов к пониманию инновационной экосистемы индустрии туризма, таких как: единая теория принятия и использования технологий, теория заинтересованных сторон, теория клиентаориентированности, сервисно-доминантная логика;

- критической оценкой накопленного практического опыта функционирования региональных экосистем индустрии туризма и выявлением ключевых проблем, требующих научно-обоснованных решений;

- корректным использование в работе методологии исследования, объединяющей общенаучные и специальные методы, включая системный анализ, экономический, логический и сравнительный анализ, методы экономического прогнозирования и ряд других;

- публикацией основных выводов и научных результатов. По теме диссертационного исследования опубликовано 8 научных работ, в том числе 4 статьи, опубликованных в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

Сформированная в результате систематизации и анализа работ российских и зарубежных ученых позиция автора по проблемам

формирования инновационной экосистемы индустрии туризма в условиях цифровизации не вступает в противоречие с общепринятыми теоретическими концепциями экономики сферы услуг и существенно дополняет их.

### 3. Научная новизна результатов диссертационного исследования, полученных лично соискателем

Анализ новизны выносимых на защиту положений диссертации, представленных в диссертационной работе показывает, что они обладают высокой степенью самостоятельности и содержат существенные элементы приращения научного знания. Основные результаты исследования. Содержащие научную новизну и определяющие личный вклад соискательницы, представлены следующими положениями:

- по результатам обобщения материалов исследований отечественных и зарубежных авторов уточнено представление о понятии «индустрия туризма» и предложено его уточненное определение (с. 19-24);
- введено представление о сущности инновационной экосистемы индустрии туризма как клиентоцентричной системе взаимодействующих субъектов предоставления основных, дополнительных и сопутствующих туристских услуг, устойчивое развитие которой базируется на непрерывном процессе внедрения инноваций, обеспечивающих удовлетворение изменяющихся потребностей потребителей, что, в отличие от существующих подходов, позволяет объединить потребителей и субъектов индустрии туризма в систему, обладающую динамической сущностью и включающую всех субъектов, которые важны для производства ценностного предложения (ЦП) в туризме (с. 25-39);
- сформирована концепция региональной инновационной цифровой устойчивой экосистемы индустрии туризма, интегрирующим элементом которой является региональная цифровая платформа индустрии туризма (РИЦУЭИТ), (с. 92-106);
- обоснована структура модели оценки прогнозного экономического эффекта от создания региональной экосистемы индустрии

туризма, определяемой как разность между приращением поступлений налогов от участников инновационной экосистемы индустрии туризма в бюджет субъекта РФ и инвестициями за счет поступлений в ее развитие в соответствии с прогнозами потенциальных участников данной экосистемы (с. 115-123);

— разработан методический подход к рейтингованию резидентов региональной инновационной цифровой устойчивой экосистемы индустрии туризма (РИЦУЭИТ), позволяющий определить уровень их приверженности принципам ESG-политики и оценить соответствие инициируемых ими проектов развития национальным критериям устойчивого (в том числе зеленого) развития, что расширяет возможности финансового обеспечения проектной деятельности для хозяйствующих субъектов-резидентов национальной цифровой платформы; сформировано информационное обеспечение рейтингования субъектов социально-экономической системы индустрии туризма (с. 123-136).

Приведенные в диссертации результаты исследования развивают теоретические и практические положения, сформулированные в трудах отечественных и зарубежных авторов, по вопросам формирования инновационных экосистем в индустрии туризма, что подтверждает личный вклад соискательницы в развитие экономической науки.

#### 4. Теоретическая и практическая значимость результатов исследования

Экспертный анализ материалов диссертации позволяет сделать вывод о том, что работа Селезневой В. В. способствует развитию современной теории сферы услуг. Полученные соискательницей результаты исследования направлены на решение комплексной научной задачи по исследованию теоретических основ, разработке научно-практических подходов и методических рекомендаций по формированию инновационной экосистемы индустрии туризма, учитывающей цифровую трансформацию организаций, оказывающих характерные для туризма виды услуг и необходимость

повышения эффективности их взаимодействия с региональными органами власти, потребителями услуг и местными сообществами.

Теоретическая значимость исследования состоит в расширении и углублении научных знаний в области изучения феномена инновационной экосистемы, совершенствовании понятийного аппарата для индустрии туризма, путем определения особенностей существования инновационной экосистемы индустрии туризма.

Полученные результаты могут быть положены в основу разработки механизма реализации объединения различных предприятий индустрии туризма на единой региональной цифровой платформе. Применение разработанной методики оценки рейтингов ESG предприятий индустрии туризма позволит организовать эффективный мониторинг и более результативное взаимодействие между различными участниками инновационной экосистемы индустрии туризма, а также может использоваться с целью решения вопросов определения приоритетов и направлений финансирования предприятий индустрии туризма.

Положительно оценивая результаты диссертационного исследования Селезневой В. В. следует отметить некоторые замечания и дискуссионные вопросы:

1. Автор, исследуя сущностную характеристику индустрии туризма, определяет в качестве ее основных пользователей туристов и экскурсантов, однако, не учитывает рекреантов, которые могут являться жителями региона и при этом использовать туристскую инфраструктуру. Автору следует раскрыть этот вопрос.

2. На странице 14 в таблице 1.1 не указано о каком конкретно Приказе министерства экономического развития РФ идет речь. Также под данной таблицей нет пометки – «составлено самостоятельно». Потому хотелось бы уточнить данный вопрос.

3. В первой главе диссертации автор затрагивает вопросы сосредоточения туристских бизнес-экосистем вокруг ценностного

предложения и отсутствия привязанности этих бизнес-экосистем к конкретной географической области (стр. 30). Хотя диссертационное исследование в достаточной степени снабжено иллюстративным материалом, а связи с тем, что в третьей главе речь идет уже о региональных экосистемах индустрии туризма, возможно стоило добавить рисунок бизнес-экосистемы, чтобы уточнить необходимость территориальной привязки.

4. В параграфе 1.3. большое внимание уделяется автором роли цифровизации в развитии устойчивого туризма. Однако, несмотря на то, что на рисунке 2.7 представлены цели устойчивого развития, достижимые в инновационной устойчивой экосистеме индустрии туризма, не раскрывается, как именно они будут достигнуты. Возможно, стоило также отобразить в работе данный аспект в графической форме (таблица или рисунок).

5. На странице 98 автор указывает, что на основании изучения ряда научных трудов по тематике «цифровизация в индустрии туризма», можно утверждать, что инновационная устойчивая экосистема индустрии туризма, опираясь на соответствующую информационную инфраструктуру, должна обеспечивать в том числе эффективное сотрудничество и четкую координацию действий органов федеральной, региональной и муниципальной власти в области планирования и развития деятельности в туристских дестинациях, однако, в диссертационном исследовании не раскрываются конкретные направления деятельности в этом отношении.

6. Следует отметить большое количество научной литературы, которое было изучено соискательницей во время работы над диссертацией. Список источников составляет 217 наименований. Тем не менее после прочтения диссертации осталось не ясным - существует ли зарубежный опыт создания региональных инновационных экосистем в индустрии туризма.

Указанные замечания носят рекомендательный характер, позволили бы улучшить диссертацию с точки зрения ее восприятия и должны рассматриваться как советы и рекомендации для дальнейших исследований.

## 5. Соответствие диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней

Анализ выполненной диссертантом работы позволяет сделать вывод, что диссертационная работа является завершенным самостоятельным научно-квалификационным исследованием, имеющим научную и практическую значимость. Представленные в диссертации научно-обоснованные положения и рекомендации составляют существенный вклад в науку в области экономики сферы услуг и устойчивого развития индустрии туризма.

Представленная диссертация выполнена на высоком научном уровне в соответствии с Паспортом научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг) в том числе п. 4.15. «Туризм и рекреация»; 4.20. «Организационно-экономические механизмы обеспечения инновационного развития отраслей сферы услуг».

Диссертационная работа «Формирование инновационной экосистемы индустрии туризма» соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор Селезнева Вероника Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Доцент с возложенным исполнением  
обязанностей заведующего кафедрой  
страноведения и международного туризма  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный университет»,  
кандидат экономических наук (08.00.05)  
доцент *17.02.05*

Яна Сергеевна Тестина

Погните фырк

уточнено. 17.02.2023

199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7-9  
(812) 328-20-00; spbu@spbu.ru; <https://spbu.ru>

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА  
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ ГУОРП

