

В диссертационный совет Д 24.2.386.11
по защите диссертаций на соискание
ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук
созданного на базе федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»
191023, город Санкт-Петербург,
наб. канала Грибоедова, д. 30-32

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Саенко Виталия Николаевича на тему:
«Манипуляция сознанием как фактор развития молодежных
общественных движений», представленной на соискание ученой степени
кандидата социологических наук по специальности 5.4.7 - «Социология
управления»**

Тема диссертации обладает общественной значимостью и научной новизной. Манипуляция сознанием является одним из современных методов социального управления, что обуславливает необходимость проведения исследования явления манипулирования в одном из наиболее развивающихся из социальных институтов - молодежных общественных движениях.

Молодежные общественные движения и манипуляция сознанием являются широко изученными вопросами в социологических науках, множество научных публикаций посвящено пониманию природы и сути таких объединений и проблеме воздействия на личное или общественное сознание. Вместе с тем, в работе вводится концептуально новое понимание манипуляции сознанием, позволяющее использовать новую уточненную терминологию в рамках социологии управления. Таким образом, благодаря приведенной авторской аргументации становится возможным оперирование категорией осознанного воздействия на сознание в качестве предмета социологического исследования.

Автореферат диссертации содержит ответы на поставленные в диссертации вопросы: какие отличительные особенности манипуляции сознанием присутствуют в молодежных общественных движениях, при

помощи какого методического инструментария возможно проведение эмпирического исследования результатов манипулирования, как и на какие ценностно-мотивационные ориентиры и поведенческие установки воздействует субъект манипуляции, какие общественные риски несет в себе данное явление и при помощи какого социального механизма можно противостоять манипулятивному воздействию на сознание?

Общественная значимость работы подчеркивается автором при уточнении понятийного аппарата манипуляции сознанием, которое позволяет амбивалентно воспринимать результаты воздействия на сознание. Результаты эмпирического исследования подчеркивают, что участники молодежных общественных движений в результате воздействия на их сознание устойчиво развивают общественно значимые ценности и установки, а экспертный опрос позволил определить, что социальные риски теоретически могут носить социально положительные последствия.

Теоретическая и информационная база исследования свидетельствует о комплексном изучении автором теории манипуляции сознанием и деятельности и структуры современных общественных движений. Эмпирическая база исследования представлена участниками и руководящим составом молодежных общественных движений, что было использовано автором для проведения сравнительного анализа результатов анкетирования и установления факта направленного воздействия на сознание, а также причинно-следственной связи между интенциями субъектов манипулирования и отслеживаемыми поведенческими изменениями участников общественных движений. Репрезентативность и широта эмпирической базы обуславливает достоверность и научность полученных результатов.

Среди наиболее интересных положений, выносимых на защиту следует отметить разработанный социальный механизм противодействия манипуляции сознанием в молодежных общественных движениях. Описанный механизм включает в себя алгоритм, принципы и последствия, учитывает структуру и последовательность управленческих воздействий, включает в себя экспертные оценки необходимости ориентирования деятельности общественных движений на решение общественно значимых задач и перспектив общественного развития.

Вместе с тем, при чтении автореферата возник вопрос, ответ на которые позволил бы лучше понять практическую и научную значимость проведенного исследования.

1. Вы говорите о молодежных организациях как о скорее гомогенной группе. Но эти организации различаются по многим основаниям. В равной ли степени Ваша концепция приложима к политическим и религиозным молодежным организациям, к социализирующим и досуговым, к другим молодежным организациям? Если нет, то в чем заключаются различия?

В целом автореферат диссертации Саенко В.Н. позволяет сделать следующие выводы.

Представленная диссертационная работа выполнена на актуальную научную тему, апробирована на научных конференциях и в ряде статей, размещенных в журналах из списка, рекомендованных ВАК (второй квартиль). Работа соответствует требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата социологических наук, а соискатель Саенко Виталий Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7 - «Социология управления».

Рябова Татьяна Борисовна –
Доктор социологических наук (22.00.04 –
Социальная структура, социальные
институты и процессы), профессор,

Ведущий научный сотрудник
Института истории и социальных наук
РГПУ им. А.И. Герцена (г. Санкт-Петербург),

/ Т.Б. Рябова /

« 19 » декабря 2024 года

Контактная информация:
ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет им. А.И. Герцена»
191186, Санкт-Петербург, набережная реки Мойки 48
Телефон: +7 (812) 312-44-92,
Email: mail@herzen.spb.ru, riabova2001@inbox.ru, riabovatb@herzen.spb.ru
Web: https://www.herzen.spb.ru/

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА
подпись Т. Б. Рябова

удостоверяю « 19 » 12 2024 Ведущий документовед
Отдел кадров управления по работе с кадрами и организационно-контрольному обеспечению отдела кадров
Ю.В. Пасечник



С отзывом диаграмм
25.12.2024
Иван