

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
**«Тихоокеанский государственный  
университет»**  
(ФГБОУ ВО «ТОГУ»)



ул. Тихоокеанская, 136  
Хабаровск, 680035  
тел. (4212) 97-97-00,  
e-mail: mail@togudv.ru  
сайт: http://togudv.ru

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Г  
УТВЕРЖДАЮ:  
Ректор Федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего образования  
**«Тихоокеанский  
государственный университет»,**  
доктор хим. наук, доцент

Марфин Ю.С.



2025 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Тихоокеанский государственный университет»  
на диссертацию Медведева Вадима Викторовича на тему: «Модернизация  
организационно-экономического механизма взаимодействия участников  
инновационной системы Российской Федерации», представленную на соискание  
ученой степени доктора экономических наук по специальности: 5.2.3 –  
Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

#### Актуальность темы исследования

Перед экономикой Российской Федерации, отличающейся своей многоукладностью, а также неравномерностью регионального развития, сегодня стоит задача обеспечения национальной конкурентоспособности.

Очевидно, что проблемы, накопленные в экономике российских регионов за весь исторический путь их развития, привели к неравномерности развития, существенным разрывам в уровне жизни разных слоев населения и, как следствие, возникновению структурных дисбалансов во всех сферах экономической и социальной активности. Особенно остро сегодня стоят вопросы: возможно ли выравнивание российских регионов по темпам экономического роста, является ли эффективной государственная политика, направленная на бюджетную поддержку одних регионов за счет других. Очевидно, что в настоящее время происходит смена приоритетов государственной региональной политики. При этом поддержка региональных программ и проектов в большей степени становится целевой. В этих условиях важно предусмотреть меры, направленные на обеспечение внутренней и внешней конкурентоспособности региональных социально-экономических систем.

Одним из серьезных барьеров, стоящих на пути внедрения многих новшеств, является проблема обеспечения эффективного взаимодействия между заинтересованными участниками инновационного процесса. В связи с этим поиск эффективных путей управляемого развития и взаимодействия участников региональной инновационной системы, также модерации этого взаимодействия на сегодняшний день является наиболее острой и актуальной проблемой, решение которой может стать триггером для реализации мер научно-технологического развития и перехода к инновационно-ориентированному экономическому росту государства.

### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Высокая степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации Медведева В.В., подтверждается их комплексным характером, глубоким анализом фундаментальных научных трудов отечественных и зарубежных авторов, связанных с развитием теории инноваций, инновационной политики, широким использованием практических материалов по разработке стратегий российских организаций, осуществляющих инновационную деятельность, проведенным анализом теоретических, методологических и практических вопросов развития инновационной экономики РФ, а также применением общенаучных методов исследования: анализа, синтеза, систематизации, формализации, абстрагирования, наблюдения, экономико-статистических методов, табличных и графических методов интерпретации данных, что, в свою очередь, обеспечило достоверность и объективную интерпретацию приведенных в работе заключений и приложений.

Информационной базой исследования послужили законодательные акты Российской Федерации и международные документы, в том числе материалы и документы ООН по вопросам инноваций в устойчивом развитии; Российские государственные документы и программы, в частности, «Стратегия пространственного развития РФ», «Стратегия социально-экономического развития РФ», «Цифровая экономика РФ», Концепция технологического развития на период до 2030 года, Стратегия научно-технологического развития России до 2035 года, Концепция Стратегии пространственного развития Российской Федерации до 2025 года; Стратегические проектные инициативы 2030 НТИ Минэкономразвития, а также на Указе Президента Российской Федерации от 28.02.2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации», а также другие публикации.

Структура диссертации определена логикой исследования, отражает его цели и задачи (с. 13-14). Диссертационная работа включает в себя введение, пять

разделов, заключение, библиографический список и приложения.

### **Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Основываясь на анализе диссертационной работы, можно утверждать, что выводы и рекомендации, представленные в диссертации, являются достоверными, что подкрепляется апробацией результатов исследования: по теме диссертации изданы 3 авторских и 2 коллективные монографии, 21 статья в журналах из Перечня изданий, рекомендованных ВАК при РАН, а также ряд работ в других источниках; базовые выводы и рекомендации диссертации содержатся в докладах автора в ряде международных, национальных и региональных конференций; результаты диссертации использованы и получили положительную оценку в ряде органов государственной власти РФ и в учебном процессе СПбГЭУ.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций диссертации Медведева В.В. для экономической науки состоит в развитии теоретических и методологических положений и разработке рекомендаций по совершенствованию организационно-экономического механизма функционирования инновационной системы Российской Федерации. Полученное соискателем приращение научного знания представлено следующими элементами:

1. На основе установленного многообразия и разнонаправленности целей инновационного процесса в структуре НИС по причине множественности субъектов, обуславливающих сложность организации их взаимодействия, уточнено содержательное понимание термина «взаимодействие» и «модерация взаимодействия» участников инновационных систем (с. 83 – 88).

2. Предложено системно-событийное представление взаимодействия участников региональной инновационной системы (РИС), в котором сетевое взаимодействие можно представить в форме системы независимых подсистем (участников РИС), выступающих в роли наблюдателей и вступающих в сетевое взаимодействие в результате переработки информации, полученной в результате наблюдения определённого события. В данном представлении система процесса взаимодействия может пониматься как структурированный поток событий, получаемых в результате коммуникаций, в результате которых формируется отношение к полученной информации, решение в отношении инноваций (с. 133-140).

3. Особого внимания заслуживает предложенная автором типология организационных механизмов формирования взаимодействия участников инновационных систем в рамках реализации инновационной политики, включающая сгруппированные элементы, являющиеся движущей силой формирования и развития взаимодействия участников РИС, позволяющие

получить определённый эффект функционирования РИС (с. 151-169).

4. Методическую ценность исследования подтверждает разработанная логико-функциональная модель модерации взаимодействия участников инновационных систем субъектов РФ, которая базируется на двухконтурной конфигурации организационных действий органов власти с применением PDCA-цикла как инструмента инновационного менеджмента, интегрированного с государственным управлением (с. 190 – 206).

5. Использование автором исследования комплексного подхода, включающего математический метод исследования связей и статуса влияния факторов-индикаторов на результаты модерации взаимодействия участников инновационных систем муниципального образования на основе объединения методов теории нечётких и грубых множеств, метод интерпретационного структурного моделирования, метод композиции перекрестной матрицы и классификации, метод лаборатории испытаний и оценки принятия решений, метод оценки эффективности модерации взаимодействия участников инновационной системы муниципального образования на основе теории графов и функции перманента матриц, а также методы робастного проектирования для проведения анализа чувствительности системы факторов-драйверов модерации взаимодействия участников исследуемой инновационной систем позволило разработать новую комплексную методику исследования эффективности модерации взаимодействия участников инновационных систем (с. 256 – 260).

Таким образом, можно констатировать, что поставленная цель достигнута и поставленные задачи решены. Диссертационная работа Медведева В.В., представленная на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), является научной работой, в которой на базе самостоятельно проведенных автором исследований были разработаны теоретические и методологические положения и научно-практические рекомендации по разработке основ и практических инструментов для развития организационно-экономического механизма взаимодействия участников национальной инновационной системы Российской Федерации.

### **Теоретическая и практическая значимость результатов исследования**

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии механизмов взаимодействия участников инновационных систем, участия государства в развитии региональной инновационной системы на основе инновационной политики. Предложенная автором методология модерации взаимодействия, метод приоритизации целей социально-экономического и научно-технологического развития в документах субъектов РФ, методы организации модерации взаимодействия и комплексная методика оценки её эффективности

на практике может быть использована на любом уровне национальной инновационной системы, что позволит получить эффекты её развития, в том числе и для и выполнения ГП «Национальная технологическая инициатива».

Практическая значимость диссертационной работы заключается в том, что она может послужить основной разработки будущих корректирующих мер развития инновационной системы страны в контексте реализации ГП НТИ и работы Фонда НТИ.

### **Рекомендации по использованию выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Основные положения и выводы диссертационной работы позволяют использовать их при разработке стратегических документов, нормативно-правовых актов, разработке ориентиров при принятии решений по повышению эффективности реализации инновационной политики страны и субъектов РФ, а также при реализации национальных целей инновационного развития экономики.

Научные положения и рекомендации по итогам исследования, судя по представленным данным, нашли применение в деятельности по повышению эффективности организационно-экономического механизма функционирования Фонда Национальной технологической инициативы на основе модерации взаимодействия участников инновационных систем субъектов РФ. Ряд теоретических положений и практических разработок автора внедрены в учебный процесс ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

### **Дискуссионные положения и замечания по исследованию**

Отмечая ценность и важность диссертационной работы, следует указать и на некоторые дискуссионные вопросы, недостатки и упущения в ней:

1. Автором в 3 главе диссертации обоснован и formalизован подход к системному анализу муниципального образования на основе принципа сбалансированного соотношения централизации и децентрализации, методики агломеративной иерархической кластеризации, позволяющий выделять лидеров модерации. Такой подход предполагает рекомендации по координированию реализации инновационной политики региона (с. 183-187). Это могло бы значительно расширить практическую значимость диссертационного исследования.
2. В предложенной автором методике при формировании матрицы смежности производится обнуление слабых связей (с. 248), имеющих значение меньше порогового, где за пороговое значение принималось среднее значение элементов матрицы. Однако автор не обосновывает данный выбор.

3. Описывая главную функцию ФНТИ, как «взаимодействие» (с. 318), автор утверждает, что сформированная типология организационно-экономических механизмов взаимодействия участников инновационных систем может использоваться, как банк инструментальных моделей формирования взаимодействия, которые могут подбираться в процессе деятельности с учетом региональных социально-экономических условий, условий инновационного и научно-технического развития субъекта РФ, а также использоваться в качестве основы мероприятий по развитию организационно-экономического взаимодействия участников инновационных систем субъектов РФ. По нашему мнению, было бы целесообразно предложить методику использования данного банка моделей.

4. В параграфе 4.2 в пояснении к формулам 4.2 – 4.11 не простоялены некоторые индексы, что затрудняет понимание представленных расчётов.

5. Обобщая рекомендации по повышению эффективности ФНТИ, автором сформирован общий перечень рекомендаций (с. 321), применение которых полезно было бы продемонстрировать на конкретном примере текущего инновационного проекта Фонда НТИ.

6. Для модернизации организационно-экономического механизма ФНТИ в диссертации предлагается методологический набор методических инструментов, представленной в таблице 5.1. Было бы целесообразно, на наш взгляд более подробно раскрыть содержание предложенного инструментария.

Указанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы и могут послужить ориентиром автору для проведения дальнейших исследований.

#### **Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней**

Диссертация Медведева В.В. представляет собой комплексную, законченную научно-квалификационную работу, в которой поставлена и решена важная научная проблема по совершенствованию системы взаимодействия участников национальной инновационной системы РФ, в том числе на уровне регионов и участников проектов Фонда национальной технологической инициативы, имеющая важное экономическое и хозяйственное значение для страны.

Анализ содержания диссертационной работы Медведева В.В. показывает, что она выполнена логически и методически корректно, имеет четко выстроенную структуру и четкую аргументацию, результаты исследования подтверждают ее теоретическую, методологическую и практическую значимость и ценность, выдвинутые на защиту положения достаточно обоснованы. Диссертация выполнена на базе достаточных теоретических и практических материалов и представляет собой самостоятельную научную работу. Автор

владеет широким спектром всех методов научных экономических исследований, обладает научной зрелостью для решения научных проблем в области экономики и управления народным хозяйством. Автореферат и публикации автора целиком и полностью отвечают содержанию диссертации, основным ее положениям и выводам. Оформление автореферата и диссертации полностью соответствует требованиям существующего стандарта.

Диссертационная работа Медведева В.В. соответствует области исследования по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), по следующим пунктам: 7.6. Национальные инновационные системы, их структурные элементы и участники; 7.14. Инновационная политика. Механизмы и инструменты стимулирования инновационной активности и улучшения инновационного климата; 7.16. Проблемы обеспечения сбалансированного научно-технического и инновационного развития национальной экономики.

Считаем, что диссертационная работа выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, соответствует пунктам 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (с дополнениями от с 01.01.2025 г.), предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Подготовка отзыва осуществлялась директором Института экономики и управления, профессором, доктором экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, Зубаревым Александром Евстратьевичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании учёного совета Института экономики и управления ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет» (протокол № 9 от «28» марта 2025 г.).

Директор Института экономики и управления,  
профессор

«28» марта 2025 г.

#### Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тихоокеанский государственный университет»

Адрес: 680035, г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136

Электронный адрес: mail@togudv.ru

Телефон: +7 (4212) 97-97-00,

Сайт: <http://togudv.ru>

Подпись Зубарева А. Е.  
Заверяю специалист по персоналу отдела кадров

