

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе

ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский

политехнический университет

Петра Великого»,

кандидат физико-математических наук

Фомин Юрий Владимирович

« 13 » февраля 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого на диссертацию Селезневой Вероники Владимировны на тему «Формирование инновационной экосистемы индустрии туризма», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

1. Актуальность темы диссертационной работы

Диссертационная работа Селезневой В.В. посвящена исследованию процесса формирования инновационной экосистемы индустрии туризма.

Туризм остается одной из приоритетных сфер, поддерживаемых государством. В 2023–2024 гг. на поддержку отрасли выделено около 100 млрд рублей, более 28 млрд рублей предлагается направить регионам на развитие туризма в рамках единой субсидии 2025–2027 гг. Понимание и признание важной роли экосистемных услуг в развитии туризма способствует формированию осмысленного потребления природных благ. Создание, управление и продвижение успешного проекта в туриндустрии сегодня невозможно без исследования. Абсолютно любая команда, небольшой или крупный бизнес в туризме еженедельно сталкивается с вопросами о том, как

актуализировать свой продукт, качественнее фиксировать клиентский опыт, использовать новые и диджитал технологии для выстраивания коммуникации с аудиторией или управления бизнесом, как использовать большие данные в своей работе, чтобы не отстать от лидеров рынка. Цифровизация, являясь одним из главных факторов роста экономики как в России, так и во всем мире, позволяет оптимизировать производственные и логические процессы, повысить эффективность и производительность, а также снизить расходы. Процесс цифровизации положительно влияет на все аспекты ведения туристического бизнеса и смежных видов деятельности: такие как маркетинговые услуги, выстраивание деловых отношений с партнерами, поставщиками и потребителями. Цифровизация побуждает вводить новые цифровые продукты на рынок для нужд и потребностей туристского сектора, а также стимулирует нахождение более эффективных стратегий для сложных информационных и технологических задач, стоящих перед туристической деятельностью. Необходимость сочетания разнообразных услуг от разных поставщиков при формировании туристского продукта обуславливает высокую заинтересованность в формировании инновационной экосистемы индустрии туризма, в основе создания которой должна находиться индустрия туризма как общность разнообразных организаций, в совокупности создающих туристский продукт.

В условиях глобальных преобразований и внешних ограничений внутренний туризм РФ получил мощный импульс для развития. Произошло перераспределение выездного турпотока внутри регионов России. Пересматривается роль туризма, который становится стратегическим ресурсом развития российской экономики.

Сегодня динамичное развитие современной туристической инфраструктуры затрагивает большинство субъектов Российской Федерации. Это наглядно раскрывает реальный мультипликативный потенциал туризма и влияет на социально-экономическое развитие российских регионов, включая создание новых рабочих мест, повышение зарплат местного населения, рост

доходов малого и среднего бизнеса, увеличение поступлений доходов в бюджет.

Одновременно возрастают риски негативного воздействия туризма на экологию и окружающую среду, утраты исторического и культурного наследия, роста социального напряжения и конфликтов туристов и местного населения. В этих условиях особенно важно принимать решения, руководствуясь не только хозяйственными интересами сегодняшнего дня, но и учитывать, как они повлияют в будущем.

Таким образом в условиях цифровизации и для достижений целей устойчивого развития актуальность представленного диссертационного исследования связана с насущной потребностью в модернизации теоретических и практических подходов к формированию инновационной экосистемы индустрии туризма.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В представленном исследовании четко обозначена цель и поставлены задачи для ее решения, читается логика и структурированность работы. В работе грамотно использовались ряд общенаучных методов, таких как анализ, классификация, сравнение, другие диалектические методы науки, такие как феноменологический, системный анализ, а также применялись эмпирические методы, включая метод изучения литературы, документов и результатов деятельности, метод экспертных оценок, табличные и графические методы визуализации статистических данных, метод интегральной оценки. Представленный в работе обширный обзор большого числа трудов отечественных и зарубежных ученых по тематике формирования инновационной экосистемы индустрии туризма, а также значительного объема официальных данных федеральных учреждений статистики, обеспечили высокую степень обоснованности и репрезентативности

ключевых положений и выводов диссертационного исследования относительно формирования инновационной экосистемы индустрии туризма.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

В первой главе диссертации «Теоретические подходы к оценке формирования и развития индустрии туризма в условиях цифровизации» представлены теоретико-методологические основы индустрии туризма, представлено авторское определение индустрии туризма, выделены и сгруппированы характерные для туризма виды услуг, представлена структурная модель индустрии туризма, произведено сравнение основных нормативно-правовых актов, регулирующих туристскую индустрию в РФ. Рассмотрена индустрия туризма в контексте экосистемного подхода и выделены характеристики экосистемы индустрии туризма, определены основные концептуальные подходы к пониманию инновационной экосистемы индустрии туризма и выделены свойства экосистем индустрии туризма. Определены 3 группы экосистем индустрии туризма и выделены три направления работы по совершенствованию функционирования инновационной экосистемы индустрии туризма. Определены различия в функционировании традиционной распределительной системы в индустрии туризма и распределительной системы в индустрии туризма в условиях цифровизации.

Во второй главе диссертации «Концептуальные аспекты создания инновационной устойчивой экосистемы индустрии туризма» определено значение инноваций в обеспечении конкурентоспособности предприятий индустрии туризма, сформулированы условия формирования эффективного, конкурентоспособного и устойчивого рынка туристских услуг, обозначены угрозы, с которыми может столкнуться формируемая экосистема индустрии туризма.

В третьей главе диссертационного исследования «Обеспечение деятельности инновационной цифровой устойчивой экосистемы индустрии

туризма» представлены направления развития и интеграции в экосистеме индустрии туризма на федеральном уровне, представлена схема формирования условий для создания инновационной устойчивой экосистемы индустрии туризма, обозначены приоритеты формирования инновационной устойчивой экосистемы предоставления туристских услуг с целью выполнения положений «Стратегии развития туризма в России до 2023 года», выделены ключевые проблемы, сдерживающие развитие и снижающие ценность внедряемых цифровых инициатив, предложено представление об инновационной цифровой устойчивой экосистеме индустрии туризма, представлены концептуальная модель инновационной цифровой устойчивой экосистемы индустрии туризма и региональной инновационной цифровой устойчивой экосистемы индустрии туризма, определены наиболее вероятные эффекты от создания региональной инновационной цифровой устойчивой экосистемы индустрии туризма, представлены прогноз налоговых и неналоговых платежей в бюджет субъекта РФ кандидата в участники региональной инновационной цифровой устойчивой экосистемы индустрии туризма и перечень показателей для рейтингования резидентов региональной инновационной цифровой устойчивой экосистемы индустрии туризма.

В заключении представлены основные выводы и предложения по исследуемой проблематике. Диссертация изложена на 180 страницах, состоит из введения, трех глав, каждый из которых включает 3 параграфа, заключения, библиографического списка из 217 наименований и Приложений. В работе большое количество наглядного материала: 25 таблиц и 33 рисунка.

3. Новизна и значимость научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научная новизна полученных результатов заключается в разработке теоретического обоснования концептуального подхода к формированию инновационной экосистемы индустрии туризма, включая определение ее

сущности, структуры, факторов эффективности и оценку приверженности ее резидентами принципам устойчивого развития.

Наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной новизной и полученные лично автором:

1. Уточнено по результатам обобщения материалов исследований отечественных и зарубежных авторов представление о понятии «индустрия туризма» и предложено его уточненное определение как совокупности предприятий сферы услуг, которые осуществляют деятельность по оказанию туристам или экскурсантам услуг характерных для туризма и обеспечивающих комплексное удовлетворение потребностей туристов в соответствии с видом туризма, целью и сроком пребывания в туристской дестинации. При этом к услугам характерным для туризма относятся основные (услуги турагентов и туроператоров, услуги размещения, услуги туристских аттракций, услуги предприятий питания, транспортные услуги), дополнительные (услуги гидов, переводчиков, экскурсоводов, услуги по решению вопросов с туристскими формальностями, информационные услуги) и сопутствующие (страховые услуги, финансовые услуги, услуги связи, торговые услуги).

2. Введено представление о сущности инновационной экосистемы индустрии туризма как о клиентоцентричной системе взаимодействующих субъектов предоставления услуг характерных для туризма, устойчивое развитие которой базируется на непрерывном процессе внедрения инноваций, обеспечивающих удовлетворение изменяющихся потребностей потребителей, что, в отличие от существующих подходов, позволяет объединить потребителей и субъектов индустрии туризма в систему, обладающую динамической сущностью и включающую всех субъектов, которые важны для производства ценностного предложения (ЦП) в туризме, состоящую из трех взаимозависимых групп субъектов: несущественных, необходимых бизнес-партнеров и взаимозависимых, при этом субъекты в системе могут иметь

противоположные интересы и могут как соперничать между собой, так и сотрудничать.

3. Сформирована концепция региональной инновационной цифровой устойчивой экосистемы индустрии туризма, интегрирующим элементом которой является региональная цифровая платформа индустрии туризма (РИЦУЭИТ), интегрированная с Единым порталом государственных услуг, обеспечивающая взаимодействие между субъектами предоставления основных (услуги турагентов и туроператоров, услуги размещения, услуги туристских аттракций, услуги предприятий питания, транспортные услуги), дополнительных (услуги гидов, переводчиков, экскурсоводов, услуги по решению вопросов с туристскими формальностями, информационные услуги) и сопутствующих (страховые услуги, финансовые услуги, услуги связи, торговые услуги) туристских услуг, их потребителями, органами государственного управления, местного самоуправления; устойчивость экосистемы основывается на включении в нее субъектов, аккредитованных уполномоченными органами и придерживающихся ESG-принципов.

4. Обоснована структура модели оценки прогнозного экономического эффекта от создания региональной экосистемы индустрии туризма, определяемой как разность между приращением поступлений налогов от участников инновационной экосистемы индустрии туризма в бюджет субъекта РФ и инвестициями за счет поступлений в ее развитие в соответствии с прогнозами потенциальных участников данной экосистемы.

5. Разработан методический подход к рейтингованию резидентов региональной инновационной цифровой устойчивой экосистемы индустрии туризма (РИЦУЭИТ), позволяющий определить уровень их приверженности принципам ESG-политики и оценить соответствие иницилируемых ими проектов развития национальным критериям устойчивого (в том числе зеленого) развития, что расширяет возможности финансового обеспечения проектной деятельности для хозяйствующих субъектов-резидентов национальной цифровой платформы; сформировано информационное

обеспечение рейтингования субъектов социально-экономической системы индустрии туризма.

Теоретическая значимость результатов исследования Селезневой В.В. заключается в расширении и углублении научных знаний в области изучения феномена инновационной экосистемы, совершенствовании понятийного аппарата для индустрии туризма, путем определения особенностей существования инновационной экосистемы индустрии туризма. Представленные в исследовании результаты, вносят вклад в развитие теоретических и методических основ и могут быть использованы в учебном процессе вузов на уровне бакалавриата и магистратуры и программ дополнительного образования по туризму.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования полученных результатов в основе разработки механизма реализации объединения разноотраслевых предприятий индустрии туризма на единой региональной цифровой платформе, а также в применении разработанной методики оценки рейтингов ESG предприятий индустрии туризма для организации более результативного взаимодействия между разноотраслевыми участниками инновационной экосистемы индустрии туризма, а также в использовании с целью решения вопросов определения приоритетов и направлений финансирования предприятий индустрии туризма.

4. Рекомендации по использованию результатов и выводов, полученных автором диссертации

Результаты исследования имеют важное значение для развития теории и методики формирования и организации проектирования инновационных региональных экосистем индустрии туризма в условиях внедрения цифровых технологий и могут использоваться органами исполнительной власти и представителями бизнеса, а также образовательными организациями при разработке стратегий взаимодействия и развития партнерских отношений в

условиях конкретного российского региона, при подготовке специалистов в сфере туризма.

5. Дискуссионные положения и замечания по диссертации

Диссертация в целом оценена на положительную оценку, но, несмотря на это, имеется ряд замечаний и дискуссионных вопросов.

1. Представляется, что при анализе предпосылок и условий для формирования инновационной экосистемы индустрии туризма (параграф 1.1.), а также при анализе национальных и федеральных проектов, связанных с индустрией туризма (стр. 92-94), можно было бы уделить более пристальное внимание содержанию национальных проектов «Туризм и индустрия гостеприимства» и «Цифровая экономика» с точки зрения поиска возможностей для формирования региональных экосистем индустрии туризма.

2. В таблице 1.7 «Мировые цифровые тренды в туризме» подробно рассмотрен передовой зарубежный опыт цифровизации в сфере туризма и рекреации. Хотелось бы узнать, какие, например, существуют российские технологические гаджеты, для использования в туризме?

3. Приведенные автором примеры, современных трендов развития устойчивого туризма на страницах 55-60, также содержат исключительно примеры зарубежных разработок и стартапов. В настоящее время существует достаточно большое количество иммерсивных экскурсий в Санкт-Петербурге. Известно ли о них автору диссертации и если, да, то какие?

4. На странице 64 автор дает ссылку на Драсковича С., который утверждает, что «истинная конкурентоспособность измеряется производительностью». Далее в работе данный тезис не получает своего развития. Как по мнению автора диссертационного исследования может быть повышена производительность в индустрии туризма с помощью формируемой экосистемы индустрии туризма?

5. В таблице 3.3 «Наиболее вероятные эффекты от создания региональной инновационной цифровой устойчивой экосистемы индустрии туризма», среди положительных эффектов для местных сообществ от создания региональной цифровой устойчивой экосистемы индустрии туризма, автор называет создание комфортной региональной инфраструктуры, но нигде не уточняет, что это значит. Что подразумевается под «созданием комфортной региональной инфраструктуры»?

Обозначенные замечания не снижают общей теоретической и практической значимости, и несмотря на указанные замечания, которые носят рекомендательный характер, диссертация обладает внутренним единством.

6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Содержание диссертации Селезневой Вероники Владимировны соответствует заявленной цели научной работы и поставленным соискательницей задачам, решение которых представлено в диссертационном исследовании.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, адекватно представляет полученные в ней соискательницей обоснованные выводы и рекомендации, обладающие научной новизной.

Диссертационная работа Селезневой В. В. на тему «Формирование инновационной экосистемы индустрии туризма» по актуальности и своевременности заявленной темы, научному содержанию, новизне результатов, обоснованности и достоверности выводов и практической ценности результатов соответствует требованиям паспорта специальности ВАК 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг), следующим его пунктам: п. 4.5. Формирование и функционирование рынков услуг, п. 4.15. Туризм и рекреация.

Диссертационное исследование Селезневой В.В. на тему «Формирование инновационной экосистемы индустрии туризма»

соответствует требованиям п.9-14 действующего Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного «Положения о присуждении ученых степеней» (постановление Правительства Российской Федерации «842 от 24 сентября 2013 года), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор Селезнева Вероника Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Настоящий отзыв обсужден и одобрен на заседании Высшей школа сервиса и торговли СПбПУ «13» февраля 2025 г., протокол № 2.

Директор Высшей школа сервиса и торговли
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский
политехнический университет Петра Великого»,
кандидат экономических наук, доцент



Воронова О.В.

« 13 » 02 2025 г.



Контактная информация:

Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	ФГАОУ ВО «СПбПУ»
Почтовый индекс и адрес организации	195251, г. Санкт-Петербург, вн. тер. г. муниципальный округ Академическое, ул. Политехническая, д.29 литера Б
Официальный сайт организации	https://www.spbstu.ru/
Адрес электронной почты	office@spbstu.ru
Телефон	+7 (812) 297-20-95