

Диссертационная работа Нифонтовой К. Р. представляется своевременной и актуальной с точки зрения обобщения и уточнения отдельных теоретических положений активно развивающегося рынка услуг корпоративного спорта, а также практически применимыми рекомендациями, имеющими значение для повышения уровня и качества предоставляемых спортивных услуг различным группам потребителей.

2. Значимость для науки и практики полученных автором диссертации результатов

Диссертационная работа Нифонтовой К. Р. имеет классическую структуру: введение, три главы, заключение, список литературы. Детальный критический анализ основных положений диссертации позволяет утверждать, что работа имеет как научную (теоретическую), так и практическую значимость.

Значимость исследования для науки (экономики и управления в сфере услуг) определяется развитием теоретических положений и методических подходов по повышению эффективности управления услугами корпоративного спорта на основе применения принципов, механизмов и инструментов мотивационной политики и совершенствования подходов к выбору конкретных видов спортивной активности для отдельных целевых потребителей.

В диссертации успешно решены задачи, связанные с развитием теоретических и разработке методических положений по формированию и оценке услуг корпоративного спорта в условиях инновационных преобразований российской экономики и с учетом необходимости индивидуального подхода к запросам целевых аудиторий, заинтересованных в подобного рода услугах.

Интерес для науки представляет теоретическое обобщение методических подходов к повышению эффективности управления системой корпоративного спорта в контексте обеспечения взаимосвязи ее функционирования с системой мотивации организаций.

Полученные в работе результаты обладают научным потенциалом с точки зрения исследования взаимосвязи системы корпоративного спорта с другими видами услуг, в частности, взаимовлияния и косвенного влияния системы корпоративного спорта и индустрии туризма с точки зрения, например, проведения крупных спортивных событий корпоративного уровня в России.

Значимость для практики полученных автором результатов определяется следующим:

-оценены возможности эффективного сочетания приоритетов государственной социальной политики, связанной с расширением представления спортивных услуг, и приоритетов коммерческого развития частного бизнеса с точки зрения ориентации на корпоративный спорт как неотъемлемую часть мотивационной политики и важного элемента организационной культуры любой российской компании;

- на основе ряда эмпирических исследований разработана, апробирована и подтверждена система перспективных направлений обеспечения роста спроса на услуги корпоративного спорта на основе сегментации потенциальных потребителей;

-разработаны практические рекомендации по совершенствованию основ государственного регулирования и системной поддержки развития системы корпоративного спорта в России.

3. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений и достоверность выводов и рекомендаций, полученных в диссертации, обуславливается следующим:

Во-первых, в рамках актуального и быстроразвивающегося направления исследований автор корректно сформулировал и определил исследовательские вопросы в области повышения эффективности управления на рынке услуг корпоративного спорта, выделил малоизученную проблему, связанную со специфическим набором факторов, влияющих на предоставление услуг в сфере корпоративного спорта в условиях коммерческих организаций. Для заполнения выявленного пробела в научном знании, автором логично определена цель диссертационной работы и выделены задачи, последовательное решение которых продемонстрировано в работе, что позволяет получить целостное представление о повышении эффективности системы корпоративного спорта в РФ на основе учета современных тенденций развития сферы услуг.

Работа выполнена с опорой на прочную теоретическую базу и автор демонстрирует знакомство с широким кругом научных изысканий зарубежных и отечественных исследователей в области экономики и управления в сфере услуг, теоретических подходов к определению роли спорта и спортивных услуг в современной экономике, а также государственной политики и соотношения выбора различных рыночных механизмов в развитии системы управления спортивными услугами. Глубокая проработка материала и его критический анализ подтверждается не только развёрнутым библиографическим списком, но и представленной в диссертации систематизации подходов к определению оптимального соотношения рыночных и государственных регуляторов в развитии услуг корпоративного спорта.

Во-вторых, выводы диссертации основаны на оригинальном и обширном эмпирическом материале, собранном лично автором. Обоснованность и достоверность выводов и положений, выносимых на защиту, обусловлена корректностью сочетания и применения различных видов качественного и количественного анализа данных. Подобный всесторонний подход к анализу эмпирического материала, использование современной методологии теоретических исследований позволили автору получить разностороннее и детальное представление об особенностях формирования и способах оценки

потребительской ценности предоставляемых услуг корпоративного спорта в зависимости от категории потребителя.

В-третьих, результаты диссертационного исследования опубликованы в известных российских рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ВАК, что свидетельствует о признании результатов исследования специалистами в области сферы услуг.

4. Научная новизна основных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации, и вклад автора

К наиболее значимым результатам диссертационного исследования, обладающим научной новизной и ценностью для практики, следует отнести нижеперечисленные положения:

-на основе критического анализа свойств спортивных услуг как экономического блага, в контексте научных воззрений отдельных отечественных и зарубежных авторов, а также современных тенденций рынка спортивных услуг в РФ, (с. 11-16) предложена сравнительная характеристика типов услуг корпоративного спорта по ряду критериев (с. 19 - 20), позволяющая в последующем обосновать и провести оценку современного варианта системы корпоративного спорта, закономерным результатом функционирования которой можно считать достижение эффекта для устойчивого развития коммерческих организаций и экономического эффекта на региональном и муниципальном уровнях, удовлетворение запросов целевой аудитории на услуги спорта и физической культуры и т.д. (с. 21-24);

-предложена классификация моделей систем корпоративного спорта по ряду основных критериев, часть из которых соответствует общим подходам к классификации социально -экономических систем и учитывает общие тенденции развития рынка спортивных услуг как составной части сервисной экономики (с. 27-34), выделены перспективные направления взаимодействия системы корпоративного спорта и рынков таких социально важных услуг как медицинские, лечебно-оздоровительные, образовательные услуги, услуги в области права и юриспруденции и т.д. (с. 35-47), что позволило уточнить основные сферы взаимодействия туризма и корпоративного спорта в сервисной экономике (совместное использование ресурсной базы и инфраструктурного потенциала, туризм как фактор обеспечения эффективности корпоративного спорта и т.д.), и провести практическую оценку параметров, влияющих на выбор горнолыжного курорта с точки зрения их учета при выборе программ корпоративного спорта в российских организациях (с. 38-42);

-определены основные направления мотивационной политики организаций в контексте формирования и развития системы корпоративного спорта, а именно: материальное стимулирование сотрудников организации с точки зрения обеспечения возможности участия в программах корпоративного спорта в контексте оценки мотивации как инструмента достижения основных финансово - хозяйственных показателей деятельности компании; нематериальное

стимулирование сотрудников организации за счет вариативности предоставления услуг корпоративного спорта с точки зрения их индивидуальных достижений; материальное и\или нематериальное стимулирование сотрудников организации в зависимости от степени участия и личных достижений в программах корпоративного спорта (с. 52-67);

-сформирован и обоснован алгоритм формирования стандарта услуг корпоративного спорта (с. 97). Автор акцентирует внимание на том, что начало реализации предложенного алгоритма связано с определением целевых аудиторий, на которые будет рассчитан стандарт услуг корпоративного спорта в организации, так как именно целевая аудитория и ее запросы являются ядром системы корпоративного спорта (с. 98-101). Далее автором проведена оценка преимуществ и недостатков в рамках осуществления выбора институциональной основы формирования стандарта услуг корпоративного спорта в организации, в том числе подчеркивается необходимость формирования собственных кадров, связанных с реализацией программ корпоративного спорта (с. 109-112) ;

-предложен организационно-экономический механизм формирования и реализации стандарта услуг корпоративного спорта, направленный на повышение эффективности функционирования коммерческих структур на рынке услуг корпоративного спорта за счет, в отличие от вариантов уже существующих в российской практике, оптимизации подходов к выбору источников и методов финансирования процесса оказания услуг корпоративного спорта, создания механизмов обратной связи с потребителями услуг корпоративного спорта на основе использования цифровых технологий (с. 113-129).

5. Спорные и дискуссионные положения диссертации

На фоне общей положительной оценки диссертационной работы, отмечая новизну и обоснованность основных положений и результатов исследования, необходимо отметить отдельные дискуссионные моменты по ее содержанию.

1. Автором в явном виде не определены количественные характеристики возможных эффектов от внедрения предлагаемой системы корпоративного спорта в условиях коммерческих организаций (рисунок 1.2). Например, какие количественные показатели могут охарактеризовать совокупный экономический эффект на региональном и муниципальном уровнях? Каким образом данный эффект отразится на величине и структуре ВРП региона?

2. Автору в диссертационном исследовании следовало бы уделить большее внимание оценке значительного накопленного опыта хозяйствующих субъектов СССР, с точки зрения практических аспектов организации корпоративного спорта и его развития исходя из запросов различных категорий работников и органов территориального управления.

3. Автор на с. 19 характеризует услуги корпоративного спорта внешнего характера, в рамках которых субъектом управления процессом создания, оказания, продвижения, оценки удовлетворенности и эффективности услуг

выступает консалтинговая организация, а в качестве основной целевой аудитории рассматривается сама коммерческая организация. Существуют ли в российской экономической практике подобного рода спортивный консалтинг или же автор учитывал исключительно гипотетическую возможность предоставления подобного рода услуг коммерческим организациям?

4. На странице 118 автор подчеркивает, что «оптимальным вариантом является использование чистой прибыли для финансирования услуг корпоративного спорта как составной части программ КСО, которые предназначаются на развитие человеческих ресурсов организации и ее интеллектуального потенциала». Однако, автору следовало бы сформировать универсальную методику, на основании которой возможно было бы учитывать приоритет услуг корпоративного спорта по сравнению с другими статьями затрат программ КСО, что позволило бы повысить уровень значимости и достоверности диссертационного исследования;

5. Каким образом проведенное исследование будет способствовать развитию отечественной системы спортивной подготовки, какое методическое влияние оно окажет на развитие и продвижение Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО)?

Отмеченные недостатки не снижают ценности выполненного исследования и его общей положительной оценки.

6. Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Учитывая содержание и значимость полученных в процессе исследования результатов и выводов, рекомендуется их использование в хозяйственной деятельности российских компаний, ориентированных на эффективное развитие системы корпоративного спорта.

Диссертацию целесообразно направить для использования ее результатов в Министерство спорта Российской Федерации, Федерацию спортивных менеджеров России (ФСМР), ряд других спортивных профессиональных ассоциаций и объединений, а также в коммерческие организации различных форм собственности, заинтересованные в повышении социально-экономической эффективности услуг корпоративного спорта.

Результаты диссертации могут использоваться в качестве учебного и методического сопровождения курсов «Экономика спортивных услуг», «Менеджмент корпоративного спорта», «Организация корпоративного спорта в условиях предприятий сферы услуг» и т.п.

7. Соответствие диссертации Положению о присуждении ученых степеней

Автореферат и опубликованные статьи в достаточной степени отражают основное содержание диссертационной работы. Содержание диссертации соответствует заявленной специальности по пунктам 4.3. Закономерности

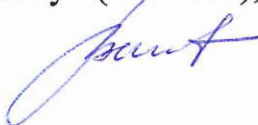
функционирования и развития отраслей сферы услуг, 4.5. Формирование и функционирование рынков услуг Паспорта научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

В целом, диссертационная работа является оригинальным, самостоятельным и завершенным научным исследованием, содержит научные и практические рекомендации, обладающие новизной и ценностью, и представляет собой научно-квалифицированную работу, предлагающую решение актуальных и значимых проблем для теории и практики сферы услуг.

Диссертация по актуальности и своевременности заявленной темы, научному содержанию, новизне результатов, обоснованности и достоверности выводов и практической ценности результатов соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), а ее автор, Нифонтова Кристина Романовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Настоящий отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры экономики, управления и предпринимательства «05» марта 2025 г., протокол № 2.

Заведующий кафедрой экономики,
управления и предпринимательства
АНО ВО «Международный банковский
институт имени Анатолия Собчака»
доктор экономических наук (08.00.05),
доцент



Василенко Наталья Валерьевна



191023, г. Санкт-Петербург, Невский пр., д. 60;

8 (812) 570-55-76; <http://www.ibispb.ru/>; ibispb@ibispb.ru