

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.11,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от «21» января 2025 г. № 6

О присуждении **Саенко Виталию Николаевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата социологических наук.

Диссертация **«Манипуляция сознанием как фактор развития молодежных общественных движений»** по специальности 5.4.7 – «Социология управления» принята к защите «18» ноября 2024 г., протокол №4, диссертационным советом 24.2.386.11, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А), утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования РФ №904/нк от 01 октября 2024 г.

Соискатель **Саенко Виталий Николаевич**, дата рождения 14 августа 1995 года, в 2018 году окончил с отличием магистратуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» по направлению 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» с присвоением квалификации «Магистр».

В 2021 г. соискатель окончил обучение в очной аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по направлению подготовки 39.06.01 - Социологические науки, присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

С 2021 г. по настоящее время соискатель работает в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» в должности ассистента кафедры социологии и управления персоналом.

Диссертация выполнена на кафедре социологии и управления персоналом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

**Научный руководитель диссертации Потемкин Валерий**

**Константинович**, доктор экономических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, научный руководитель кафедры социологии и управления персоналом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

**Официальные оппоненты:**

**Верминенко Юлия Владимировна**, доктор социологических наук, доцент, заведующая кафедрой связей с общественностью и рекламы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»;

**Недосека Елена Владимировна**, кандидат социологических наук, доцент, старший научный сотрудник сектора истории российской социологии социологического института РАН – филиала Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук -

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** - Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Мурманский арктический университет**» в своем положительном отзыве, подписанном заведующей кафедрой философии и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «**Мурманский арктический университет**», доктором социологических наук, профессором, Жигуновой Галиной Владимировной, директором института гуманитарных и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «**Мурманский арктический университет**», доктором филологических наук, доцентом **Виноградовой Светланой Аюповной** и утвержденном И.о. ректора федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Мурманский арктический университет», кандидатом физико-математических наук, Князевой Марией Александровной, указала, что диссертационная работа по своему содержанию, завершенности и самостоятельности полностью соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (в действующей редакции), а ее автор, Саенко Виталий Николаевич – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7 – «Социология управления».

Соискатель имеет 16 опубликованных работ по теме диссертации, общим объемом 10,4 п.л. (вклад автора 9,9 п.л.), из них 5 научных статей – в изданиях перечня ВАК РФ, общий объем 5,2 п.л.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Саенко В. Н. Развитие социологической теории снижения неопределенности / В. Н. Саенко // Russian Economic Bulletin / Российский экономический вестник. - 2020, Т.3, №4. - С. 244-251. - 1 п. л.

2. Саенко В. Н. Развитие социологических представлений о признаках манипуляции сознанием / В.Н. Саенко // Социология и право. - 2020. - №4. - С. 55-64. - 1 п. л.

3. Саенко В. Н. Социологические представления о социальной проблеме манипуляции сознанием / В.Н. Саенко // Russian Economic Bulletin / Российский экономический вестник. - 2021. - Т.1, №2. - С.31-38. - 1 п. л.

4. Саенко В. Н. Изменение поведенческих установок участников общественных движений в результате манипуляции сознанием / В.Н. Саенко // Russian Economic Bulletin / Российский экономический вестник. - 2021. - Т.4, №3. - С.22-30. - 1 п. л.

5. Саенко В. Н. Социологическое исследование возможностей гало-эффекта в образовательном процессе как актуальной практики социального управления / В. Н. Саенко // Russian Economic Bulletin / Российский экономический вестник. - 2024, Т.7, №3. - С. 69-78. – 1,2 п. л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы из:

**Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»**, от профессора кафедры управления и планирования социально-экономических процессов, доктора экономических наук, профессора, Кузнецова Юрия Викторовича. Замечания: 1. Текст автореферата не позволяет понять как автор проводил экспертный опрос для оценки особенностей и отличительных признаков манипуляции сознанием в молодежных общественных движениях, а так же социальных рисков. Дополнение текста автореферата содержательными обоснованиями позволило бы лучше отразить использованную в диссертации методику исследования. 2. Рекомендуются подчеркнуть в автореферате, что автором понимаются под общественно значимыми задачами для уточнения предлагаемого понимания приоритетных социальных задач в целях большей операционализации используемых в работе понятий.

**Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет»** от профессора кафедры государственного управления и управления человеческими ресурсами, доктора экономических наук, профессора, Былкова Владимира Георгиевича. Замечание: «Автору следует обратить внимание на описание перспектив социального мониторинга манипуляции сознанием и включить в свою работу необходимое детальное описание аспектов проведения мониторинга с учетом авторского методического инструментария и контекста деятельности молодежных общественных движений».

**Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»** от доцента Высшей школы медиакоммуникаций и связей с общественностью кандидата социологических наук, доцента Аваковой Элины Борисовны. Замечание: «Для улучшения восприятия результатов диссертационной работы и авторской методики исследования автореферат можно содержательно расширить описанием методов эмпирического исследования в рамках одного из положений, выносимых на защиту».

**Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт проблем региональной экономики Российской академии наук** от ведущего научного сотрудника, кандидата технических наук, доцента Шестаковой Натальи Николаевны. Замечания: 1. Доля молодых людей, принимающих участие в МОД, составляет, по разным данным порядка 3-7% от общей численности молодежи. В этой связи возникает вопрос относительно масштаба угроз манипулирования сознанием для молодежной популяции в целом. 2. Следует отметить, что автор уделил недостаточное внимание вопросу обоснования осознанного характера изменений в ценностно-мотивационных смыслах и поведенческих установках для уточнения причинно-следственной связи между интенциями руководителей и рядовых участников ОД.

**Института истории и социальных наук, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»** от ведущего научного сотрудника

доктора социологических наук, профессора Рябовой Татьяны Борисовны. Замечание: Вы говорите о молодежных организациях как о скорее гомогенной группе. Но эти организации различаются по многим основаниям. В равной ли степени Ваша концепция приложима к политическими религиозным молодежных организациям, к социализирующим и досуговым, к другим молодежным организациям? Если нет, то в чем заключаются различия?

**Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»**, от профессора кафедры философии Доктора философских наук, профессора Пуую Юлии Валерьевны. Замечание: Несмотря на положительную оценку работы, хотелось бы порекомендовать автору дополнить работу теоретической и практической аргументацией выбора использованных вопросов в анкетировании с целью научного уточнения валидности полученных эмпирических результатов.

**Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»**, от менеджера отдела инновационных программ и проектов Научного управления кандидата

экономических наук, доцента Добрусиной Маргариты Ефимовны. Замечания: 1. Так, любые личностные особенности – это проявление гомеостатического вектора, это выбор каждого по неосознанному или реже осознанному принятию комфортной поведенческой модели. В контексте сказанного необходимо раскрыть особенности неосознанного личностного противодействия мероприятиям, направленным на «снижение внушаемости населения» (с. 18). Вероятно, можно было бы остановиться и на мерах нейтрализации названного противодействия». 2. Вероятно, следовало бы осторожнее использовать термины смежных общественных наук, например термин «интернациональное право» (с. 17), либо дать его более развернутую характеристику.

Выбор официальных оппонентов обосновывается компетентностью, высоким уровнем профессионализма, глубокими специальными знаниями, представленными в ряде опубликованных научных работ по направлению исследования, широкой известностью в научных кругах и наличием требуемых ученых степеней. Выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен наличием общественно признанных научно-практических достижений; специалисты данного учреждения обладают высоким уровнем профессионализма, публикационной активности, компетентности и глубокими специальными знаниями в сфере исследования, что подтверждается списком опубликованных ими работ по теме диссертации за последние 5 лет.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**осуществлено** концептуальное развитие теории манипуляции сознанием в молодежных общественных движениях, включающую новую интерпретацию понятия манипуляции сознанием как самостоятельной категории социологии управления, уточнение родовых признаков явления манипуляции сознанием, социальной оценки, практического поля применения, определение отличительных особенностей манипуляции сознанием в молодежных общественных движениях, уточнение ценностно-мотивационных смыслов и поведенческих установок участников и руководителей молодежных общественных движений, социальное измерение направленности изменения ценностно-мотивационных смыслов и поведенческих установок участников и руководителей молодежных общественных движений, теоретическое и эмпирическое определение основных социальных рисков манипуляции сознанием, разработан социальный механизм противодействия манипуляции сознанием в молодежных общественных движениях;

**обоснована** необходимость проведения постоянно возобновляемого социального мониторинга социальных ожиданий, ценностей, мотивации и аспектов вовлеченности молодежи в решение общественно значимых задач социально-экономического развития;

**определены** объективно существующие противоречия в развитии молодежных общественных движений характеризуемые различиями ценностно-мотивационных смыслов жизнедеятельности и жизнеспособности, а также поведенческих установок в выборе социальных действий как активизации в созидательные действия, так и противодействию задачам общественного развития;

**доказано**, что социальный механизм манипуляции сознанием в процессах формирования молодежных общественных движений представляет собой социальное программирование общественных реакций и восприятия трансформаций общественного развития;

**выявлены** социальные факторы и признаки манипуляции сознанием, которые отражают изменение смыслов и установок участников молодежных общественных движений, в соответствии с определенной заданной субъектом манипуляции направленностью;

**разработан** социальный механизм регулирования манипуляции сознанием участников молодежных общественных движений, состоящий в применении социальных технологий, определении зон ответственности и программы последовательных действий по вовлечению молодежи в созидательную и осознанную коммуникацию по вопросам участия в процессах общественного развития;

**определена** теоретическая возможность использования и дальнейшего развития теории манипуляции сознанием в молодежных общественных движениях в научном поле социологии управления и практического применения результатов исследования в части использования социального механизма противодействия манипуляции сознанием в молодежных общественных движениях.

**Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:**

- уточнен понятийно-категориальный аппарат и установлено, что феномен манипуляции сознанием может быть рассмотрен как социальный процесс целенаправленного воздействия руководителей молодежных общественных движений на ценностно-мотивационные смыслы и поведенческие установки участников молодежных общественных движений;

- определен механизм скрытого управленческого воздействия на сознание социально активных молодежных групп населения, сопряженного с надсознательным изменением их ценностно-мотивационных смыслов и поведенческих установок в контексте развития новых цифровых технологий коммуникации и повышением актуальности участия общественных движений в процессах общественного развития;

- приведена новая научная интерпретация манипуляции сознанием в молодежных общественных движениях и уточнена роль манипуляции как фактора развития молодежных общественных движений;

- установлены характерные особенности, присущие процессу манипуляции сознанием в молодежных общественных движениях, как определяющие качественное и количественное развитие общественных

объединений, становления и развития исследуемой социально-профессиональной группы;

- выявлены основные социальные риски манипуляции сознанием в молодежных общественных движениях, определено восприятие значимости и реалистичности рисков участниками и руководителями молодежных общественных движений, риски определены с точки зрения их возможных общественных последствий;

- разработана авторская методика диагностики манипуляции сознанием в молодежных общественных движениях, которая позволяет оценить текущее ценностное восприятие респондентов и отследить динамику его изменения с последующей дифференциацией полученных результатов и включает в себя адаптацию апробированных научных эмпирических методов исследования ценностей, мотивов и установок участников общественных движений, контент-анализ уставов общественных движений, анкетирование участников и руководителей молодежных общественных движений, экспертное интервьюирование специалистов по проблемам общественных движений;

- предложен авторский методический инструментарий эмпирической диагностики изменения ценностно-мотивационных смыслов и поведенческих установок с определением направленности данных изменений и сравнения результатов двух групп респондентов;

- определены основные особенности процесса манипуляции сознанием в молодежных общественных движениях, в том числе основанные на процессе формирования идентичности и социальных ожиданиях.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

Результаты диссертационной работы внедрены в практику деятельности Центра городских волонтеров Санкт-Петербурга. Полученные в результате решения исследовательских задач выводы, могут быть применены при разработке социальной политики взаимодействия с молодежными общественными движениями. Результаты исследования внедрены и могут быть использованы для проведения теоретических и практических социологических исследований: для использования понятийно-категориального аппарата, использованной методики изучения манипуляции сознания в рамках социологических наук. Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе по учебным программам «Социология управления», «Социальные технологии». В результате решения поставленных задач достигнуты результаты, способствующие привлечению населения к решению общественно значимых задач, взаимодействию с социальными рисками, которые несет манипуляция сознанием. Результаты, полученные в результате диссертационного исследования, могут быть использованы в качестве теоретической и практической основы для проведения дальнейших научных исследований проблематики манипулирования как социального процесса управления и эмпирических исследований диагностики изменений сознания. Выводы и положения исследования могут быть внедрены при

подготовке учебно-методических материалов по дисциплине «социология управления».

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:**

- теория исследования В.Н. Саенко соответствует известным и установленным научным фактами и социологическим подходам по теме диссертации;

- в ходе сбора и анализа источников исследования диссертант применял социологические методы: опрос и анкетирование участников и руководителей молодежных общественных решений, экспертное интервьюирование специалистов по проблематике общественных движений, контент-анализ уставов молодежных общественных движений, включенное наблюдение особенностей деятельности молодежных общественных движений;

- представленные в диссертации выводы подтверждаются статистическими методами обработки социальной информации;

- проведение исследования сопряжено с соблюдением необходимых правил и норм проведения социологических исследований, отражающих репрезентативные результаты, научно обоснована валидность полученных результатов.

**Личный вклад соискателя сформулирован в следующих результатах:**

Непосредственное участие на всех этапах исследовательского процесса, получении, обработке и интерпретации исходных данных, всестороннем анализе исследований проблемы манипуляции сознанием в молодежных общественных движениях в условиях развития современных общественных отношений, широком теоретическом обзоре определений манипуляции сознания, апробации результатов исследования, разработке ключевых элементов представленной методики на основе апробированных эмпирических методов исследования, выявлении социальных рисков манипуляции сознанием участников молодежных общественных движений, подготовке публикаций по выполненной работе и разработке социального механизма противодействия манипуляции сознанием участников молодежных общественных движений.

Обосновано автором концептуальное развитие теории манипуляции сознанием в молодежных общественных движениях, расширен понятийно-категориальный аппарат социологии управления. Доказано, что изменения сознания в молодежных общественных движениях носят субъект-объектный характер и направлены на изменение ценностно-мотивационных смыслов и поведенческих установок.

Установлены основные отличительные особенности формирования молодежных общественных движений с учетом специфики их предметно-деятельной направленности, признаков общности ценностей, установок и ожиданий, контекста присутствия использования социальных технологий управления в их деятельности. Определены теоретически и эмпирически признаки манипуляции сознанием в молодежных общественных движениях.

Разработана авторская методика диагностики манипуляции сознанием в молодежных общественных движениях, позволяющая каузально объяснить зависимость между интенциями субъектов манипуляции и целенаправленным изменением сознания участников молодежных общественных движений.

С использованием авторской методики проведена диагностика манипуляции сознанием в молодежных общественных движениях, результаты которой позволили выявить манипулятивный характер изменения ценностно-мотивационных смыслов и поведенческих установок участников молодежных общественных движений с учетом их дифференцированной ценностной принадлежности.

Определена сущность, структура, алгоритм, принципы и последствия социального механизма противодействия манипуляции сознанием в молодежных общественных движениях, способствующего привлечению молодежных общественных движений и их участников к решению общественно значимых задач.

В процессе защиты диссертационной работы соискателю были заданы вопросы от членов диссертационного совета – д.э.н., проф., Гильдингерш М.Г. задала вопрос о специфике манипулирования в молодежных общественных движениях в сравнении с другими слоями населения, д.с.н., проф., Бразевич С.С. попросил дать пояснения по объекту исследования, уточнить определение, охарактеризовать уровень деятельности, целеполагание молодежных общественных движений, д.с.н., доц., Давыдов С.А. задал вопрос о контексте рассмотрения манипуляции сознанием, возможности использовать манипулирование для противодействия манипулированию и использованной методологии, д.с.н., доц., Лебединцева Л.А. обратила внимание на «майнд инжиниринг» как схожее с манипуляцией сознанием явление, д.с.н., доц., Марков А.А. уточнил причину выбора научного издания для публикаций соискателя по теме диссертационного исследования, д.с.н., проф., Дерюгин П.П. спросил соискателя о конкретной научной новизне, содержащейся в работе и характере рассматриваемого в работе общества, д.с.н., проф., Григорьева И.А. задала вопросы про указанные в работе основные источники и об отличиях между просоциальной и традиционной группами ценностей в эмпирической части исследования. Соискатель Саенко В. Н. подробно ответил на заданные вопросы, дал комментарии на полученные замечания и развернуто раскрыл содержание отдельных вопросов своего диссертационного исследования.

В рамках последующей научной дискуссии д.с.н., доц., Марков А.А. и д.с.н., проф., Дерюгин П.П. дали комментарии о качестве представленных выводов диссертационного исследования, отметили перспективы развития проблемы, поднятой в исследовании, выступили за положительную оценку кандидатской диссертации.

Диссертация **Саенко** Виталия Николаевича содержит разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее важное социальное значение, новые

научно обоснованные методические решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие молодежных общественных движений.

На заседании «21» января 2025 года (Протокол №6) диссертационный совет 24.2.386.11 пришел к выводу о том, что по своему научному уровню и практическим результатам диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, утвержденным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (в действующей редакции), и принял решение присудить **Саенко Виталию Николаевичу** ученую степень кандидата социологических наук по специальности 5.4.7 – Социология управления.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 9 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.4.7 – Социология управления), участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 10, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Заместитель председателя  
диссертационного совета  
Д 24.2.386.11  
Доктор социологических наук,  
Профессор



Маргулян Яков Аронович

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
Д 24.2.386.11  
Кандидат социологических наук

Вельмисова Дарья Владимировна

21 января 2025 год