



СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
ПЕРВЫЙ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный
электротехнический университет «ЛЭТИ» им.
В.И. Ульянова (Ленина)»
(СПбГЭТУ «ЛЭТИ»)

ул. Профессора Попова, д.5 литера Ф,
Санкт-Петербург, 197022
Телефон: (812) 234-46-51; факс: (812) 346-27-58;
e-mail: info@etu.ru; <https://etu.ru>
ОКПО 02068539; ОГРН 1027806875381
ИНН/КПП 7813045402/781301001

21.04.2025 № 100601/0699
На № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной и инновационной
деятельности федерального
государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Санкт-Петербургский
государственный электротехнический
университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова
(Ленина)»
доктор технических наук, доцент


А.А. Семенов
«_____» 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Кичало Юрия Ярославовича на тему:
«Организационно-методические основы оценки качества государственного
управления», представленную на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая
экономика (стандартизация и управление качеством продукции)

1. Актуальность избранной темы диссертации

Качество государственного управления выступает системообразующим фактором, определяющим не только эффективность функционирования институтов власти, но и уровень социально-экономического развития государства, устойчивость его институциональной среды, безопасность и, в конечном счете, качество жизни граждан. В современных условиях формируется потребность в переходе от количественно-ориентированных моделей управления к качественно ориентированным подходам, в основе которых — обеспечение результативности, адресности, прозрачности и подотчетности управленческих решений.

На уровне государственной политики Российской Федерации реализуется широкий спектр инициатив, направленных на повышение качества государственного управления. Среди ключевых направлений — совершенствование предоставления государственных и муниципальных услуг, активное внедрение цифровых решений, развитие стратегического и проектного управления, профессионализация государственной службы, а также формирование эффективной системы оценки регулирующего воздействия и обеспечение участия граждан в процессах управления. Тем не менее, указанные меры не охватывают

всего комплекса факторов, определяющих качество государственного управления, что указывает на необходимость его системной научной оценки.

Качество государственного управления представляет собой сложную, многомерную категорию, отражающую уровень согласования интересов различных стейкхолдеров и степень удовлетворенности граждан результатами государственного регулирования. В научной литературе подчеркивается наличие разрыва между декларируемыми целями управления и фактическими результатами, что проявляется в институциональных дисфункциях, фрагментарности управленческих решений и ограниченной обратной связи. Дополнительно это подтверждается данными международных сравнительных рейтингов, таких как Governance Research Indicator Country Snapshot (GRICS), по которым качество государственного управления в Российской Федерации оценивается на сравнительно низком уровне, что свидетельствует о необходимости совершенствования методов оценки и повышения качества государственного управления.

В условиях цифровой трансформации и необходимости достижения национальных целей развития возрастает потребность в комплексном научном подходе к оценке и повышению качества государственного управления. Одним из эффективных инструментов в данном контексте выступают методы Всеобщего управления качеством (TQM), предполагающие внедрение стандартизированных процедур оценки, обеспечение непрерывного улучшения и развитие систем мониторинга качества управленческих решений.

Таким образом, исследование, направленное на разработку организационно-методических основ оценки качества государственного управления, представляет собой актуальное научное и прикладное направление, имеющее стратегическое значение для повышения результативности и эффективности деятельности публичного сектора и реализации приоритетных задач государственного развития.

Поставленные цель и задачи диссертации отвечают современным проблемам развития общества и определяют актуальность темы представленного исследования.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, отраженных в диссертационном исследовании Кичало Ю.Я., обусловлена опорой на положения теорий управления качеством (концепции Всеобщего управления качеством), государственного управления, теории систем и лингво-комбинаторного анализа, нормативных правовых актов РФ и методических рекомендаций, международных и отечественных стандартов в отношении государственного управления, а также использованием статистических и аналитических материалов, собранных лично автором в процессе исследования.

Обоснованность также обеспечена анализом научных источников, список которых составляет более 260 источников, и представлением выводов по дискуссии с обоснование мнения автора.

Теоретическая и практическая значимость полученных результатов состоит в развитии теоретических положений концепции Всеобщего управления качеством в области формирования качества государственного управления, а также в разработке методических рекомендаций по квалиметрической оценке государственного управления и рекомендациях по результатам применения лингво-комбинаторного моделирования тенденций изменения качества государственного управления.

3. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования подтверждается применением автором в своей работе общенаучных методов (конкретизация, логический анализ, абстрагирование, дедукция, индукция, аналогия и др.), и специальных (аналитические, математические, квалиметрические, лингво-комбинаторные и др.) методов познания.

В работе в результате грамотного применения системного и комплексного подходов получены достоверные выводы.

Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 8 печатных работах общим объемом 3,2 п.л., в т.ч. авторских 2,9 п.л., из них в 4 научных изданиях, рекомендованных ВАК, общим объемом 2,6 п.л. (авторских – 2,3 п.л.), и также в 4 сборниках и научных журналах.

Научная новизна результатов диссертации заключается в:

1) уточнении понятия государственного управления и качества государственного управления, на основе ВУК и стандартов в области качества; установлении взаимосвязи понятий качества, эффективности и результативности государственного управления, которые формируют основу для комплексной оценки качества государственного управления (п.1.1);

2) разработке расширенной по отношению к существующим модели формирования качества государственного управления, в которой обозначена область оценки при формировании качества государственного управления, что важно для формирования методических рекомендаций по оценке качества государственного управления для практической реализации (п.1.2);

3) разработке принципов и модели оценки качества государственного управления, а также методики квалиметрической оценки государственного управления (п.1.3);

4) формировании индикативной базы показателей для оценки качества государственного управления по всем составляющим, введении в научный оборот понятия результативного качества государственного управления, определении показателей качества функций и процессов государственного управления, уточнении понятия качества государственного управленческого потенциала (2 гл.);

5) разработке авторской интерпретации лингво-комбинаторной модели формирования качества государственного управления (3 гл.).

4. Значимость для науки и производства полученных автором результатов

Значимость результатов исследования, проведенного Кичало Ю.Я., подтверждается нижеследующими положениями диссертации.

Особо отметим в работе автора уточнение понятия государственного управления, которое предлагается рассматривать как специфический вид государственной управленческой деятельности, содержащей управленческие функции, уровень патологии в социальных процессах общественной жизни, управленческий потенциал и результаты государственного управления, характеризующейся определенными свойствами и специфическими характеристиками, что позволило сформулировать понятие качества государственного управления (стр. 12-25), установлена взаимосвязь понятий качества, эффективности и результативности государственного управления, которые формируют основу для комплексной оценки качества государственного управления (стр. 25-30).

Важное теоретическое и методологическое значение имеют разработанные автором модель формирования качества государственного управления (стр. 12-30) и модель оценки качества государственного управления (стр. 30-52), как ключевые модели для разработки практических рекомендаций. Автором также отражены недостатки квалитетического подхода, обуславливающие применение матричных лингво-комбинаторных моделей (стр. 53-54).

Для практической реализации раскрыты составляющие качества государственного управления (результаты, функции, социальные процессы и потенциал государственного управления)

Сформирована индикативная база для оценки качества государственного управления как набор показателей по всем составляющим качества государственного управления, введено в научный оборот понятие результативного качества государственного управления (стр. 57-76), разработаны и раскрыты показатели качества функций и процессов государственного управления (стр. 76-99); уточненное понятие качества государственного управленческого потенциала, (стр. 99-114) представленный автором состав показателей качества государственного управления позволит провести всестороннюю объективную оценку качества государственного управления.

Предложена оригинальная авторская интерпретация лингво-комбинаторной модели формирования качества государственного управления, позволяющая определять закономерности развития качества государственного управления по составляющим (стр. 117-147).

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о несомненном наличии элементов научной новизны в диссертационном исследовании.

5. Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационного исследования

Отдельные положения диссертационного исследования могут быть использованы организациями сектора государственного управления в целях повышения качества, эффективности и результативности государственного управления. Применение разработанной автором лингво-комбинаторной модели

формирования качества государственного управления позволяет осуществлять мониторинг уровня качества государственного управления и определять направления повышения качества государственного управления.

6. Оценка содержания диссертации, ее завершенности

Структуру диссертационного исследования определили поставленные цель и задачи: диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемых источников и трех приложений.

Данная диссертация является законченным исследованием актуальной научной проблемы. Представленную работу отличает логичность и последовательность разделов. Основные положения и выводы исследования отличаются полнотой содержания.

7. Замечания и недостатки по диссертационной работе

1. В разделе 1.1 диссертационного исследования автором обозначена проблематика разграничения понятий *качество*, *эффективность* и *результативность* государственного управления, однако соответствующий понятийный анализ требует более детального раскрытия содержательных различий между указанными категориями, а также более подробного обоснования позиции автора относительно их соотношения в рамках теоретико-методологического аппарата исследования (стр. 26-30).

2. На рисунке 1.1 (стр.37, п.1.2) представлена авторская модель формирования качества государственного управления, где объектом управления обозначено само качество государственного управления, подлежащее систематическому повышению с использованием инструментов и методов TQM (Всеобщего управления качеством). В то же время в данном разделе недостаточно конкретизированы требования заинтересованных сторон, по которым осуществляется оценка качества государственного управления. В целях повышения прикладной значимости модели целесообразно расширить ее содержательную часть за счет структурированного обоснования требований заинтересованных сторон, отражающих ключевые аспекты деятельности органов государственной власти (стр. 37).

3. Автор отмечает необходимость унифицированного подхода к формированию структуры показателей оценки качества государственного управления (стр. 48). Однако при рассмотрении показателей во 2 главе требуется более глубокий анализ представленных источников, включая нормативные правовые акты, стандарты (в том числе ГОСТы), научные публикации, которые послужили основанием для выводов, что позволило бы усилить аргументированность заявленной научной позиции (гл.2).

4. В разделе 2.3 автор обосновывает включение показателей, характеризующих управленческий потенциал, в систему оценки качества государственного управления. Однако термин «потенциал» не получил должного теоретико-методологического раскрытия. Представляется целесообразным более глубоко рассмотреть сущностное содержание управленческого потенциала как

объекта оценки, а также уточнить его структурные компоненты и взаимосвязь с иными составляющими качества управления (стр. 99-100).

5. В разделе 3.2 представлена лингво-комбинаторная модель оценки качества государственного управления, реализованная через формализованное описание факторов и их характеристик (табл. 3.1 стр. 133). Несмотря на новизну и оригинальность подхода, механизм идентификации и обоснования выбора факторов в модели требует дополнительного теоретического и методического обоснования. Представляется важным уточнить критерии, на основе которых производился отбор субъектов и объектов оценки, а также логико-методическую последовательность формирования структуры модели (стр. 133-136).

Данные замечания не снижают общую положительную оценку диссертационной работы соискателя и являются скорее рекомендациями для дальнейших научных исследований.

Оформление диссертации соответствует предъявляемым требованиям, автореферат и опубликованные статьи отражают основное содержание исследования.

8. Заключение

Диссертационная работа Кичало Ю.Я. носит характер законченного научного исследования на актуальную тему, является научно-квалификационной работой, посвященной организационно-методическим вопросам формирования качества программ и проектов в секторе государственного управления.

Содержание диссертации показывает, что исследование выполнено методически корректно, выстроено логически правильно, имеет практическую ценность, выдвинутые на защиту положения достаточно обоснованы. Это дает основание считать данную диссертационную работу самостоятельным завершенным научным исследованием, автор которого владеет методами научного анализа, обладает достаточной зрелостью для решения сложных научных проблем в области экономики и управления народным хозяйством.

Диссертация содержит необходимое количество иллюстративного материала. Автореферат отражает содержание диссертационной работы, основные ее положения и выводы. Оформление автореферата и диссертационной работы соответствует требованиям.

Диссертационная работа Кичало Ю.Я. соответствует области исследования по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции): по п. 12 «Стандартизация и управление качеством продукции» в части пп.: 12.8 – Резервы и механизмы повышения качества продукции; 12.10 – Организационно-экономические аспекты совершенствования инструментария обеспечения качества продукции.

Считаем, что диссертационное исследование Кичало Юрия Ярославовича на тему: «Организационно-методические основы оценки качества государственного управления», представленное на соискание ученой степени кандидата экономических наук, полностью соответствует требованиям установленным пунктами 9-14 п. Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (ред. от 16.10.2024),

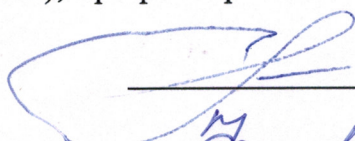
предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции).

Отзыв подготовлен доктором экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, профессором, заведующим кафедрой менеджмента и систем качества Кузьминой Светланой Николаевной.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры менеджмента и систем качества (протокол № 4 от «16» апреля 2025 г.).

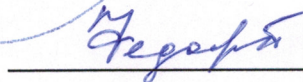
Председатель заседания

Заведующий кафедрой Менеджмента и систем качества, доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями), профессор



Кузьмина Светлана Николаевна

Секретарь заседания



Федосеева Светлана Петровна

Контактная информация

Адрес: 197022, г. Санкт-Петербург, ул. Профессора Попова, д. 5, литера Ф.

Тел.: +7 (812)234-46-51 (приемная ректора)

E-mail: info@etu.ru

Сайт: <https://etu.ru>

