

В диссертационный совет 24.2.386.04
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»
Россия, 191023, Санкт-Петербург,
наб. канала Грибоедова, д. 30–32, литер А

Отзыв официального оппонента

доктора экономических наук, профессора

Гупановой Юлии Евгеньевны

на диссертационную работу Гетман Анастасии Геннадьевны на тему
«Развитие методологии таможенной логистики в международных
цепях поставок товаров, содержащих объекты интеллектуальной
собственности», представленную на соискание ученой степени
доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и
отраслевая экономика (транспорт и логистика)

Актуальность темы диссертационного исследования

Проблема развития теории и методологии таможенной логистики в современных условиях представляется актуальной и отвечающей требованиям науки и практики.

Серьезные ограничения и изменения в логистике товаропотоков, вызванные санкционным давлением и спектром экономических и геополитических факторов, и в то же время изменение структуры внешнеторговых сделок в условиях роста международной торговли диктуют новые требования к инструментам управления логистическими рисками и таможенно-логистическими издержками.

В этих условиях критически важна разработка адаптивных решений для оптимизации логистических затрат на всех этапах движения товаров. Таможенные органы как институциональные участники международных цепей поставок товаров реализуют свои полномочия в отношении отдельных категорий грузов, в т.ч. товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, специальными процедурами и инструментами, применение которых создает дополнительные издержки и требует, как научного осмысления, так и практического развития.

Нельзя не согласиться с позицией автора о том, что решение данной проблемы возможно только комплексно. Это вызывает необходимость развития теоретико-методологических основ таможенной логистики международных цепей поставок товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, и на этой основе – разработки практических рекомендаций по управлению логистическими рисками и снижению издержек бизнеса.

Указанные выше положения позволяют утверждать, что диссертационная работа Гетман Анастасии Геннадьевны является актуальной,

исследовательские цели и задачи своевременны. Полученные результаты имеют теоретическую значимость для развития общей теории логистики и таможенной логистики, в частности, а рекомендации и решения, направленные на повышение эффективности управления цепями поставок товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, обладают практической ценностью как для контролирующих органов, так и для таможенно-логических операторов.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных диссертационных исследований

В качестве общеметодологического принципа диссертационного исследования автор использовал системный подход, что обеспечило обоснованность, логичность и последовательную причинно-следственную связь научных результатов работы.

Целью диссертации является формирование научно-методологического базиса таможенной логистики в международных цепях поставок специфического товара, содержащего объекты интеллектуальной собственности. Содержание диссертации отражает указанную цель исследования и решаемые автором частные научные задачи. Основные положения, выносимые на защиту, четко определены и полностью соответствуют сформулированным задачам.

Диссертационное исследование базируется на теории и методологии таможенной логистики с учетом теории надежности, вероятностного подхода к оценке таможенно-логистических рисков и надежности цепей поставок товаров, процессного и системного подходов к анализу товарного потока и возникающих при его перемещении издержек. Автором выдержаны этапы научного исследования, включающие: формулировку гипотезы, критический подбор научной и методологической базы, выбор адекватного научного инструментария, позволившего сформировать комплекс обоснованных выводов, доказательств и аргументов, подтверждающих выдвинутую гипотезу.

Достоверность и новизна полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

Проблематика диссертации, определенная целью и задачами исследования, отражена в пяти главах (пятнадцать параграфов). Полученные соискателем в ходе исследования результаты и выработанные рекомендации свидетельствуют о глубокой проработанности выбранной темы и ее практической направленности.

Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается их успешной апробацией, широким спектром привлеченных теоретических трудов и эмпирических данных, применением адекватных методов исследования, математического и методического аппарата, полнотой учета факторов, влияющих на управление цепями поставок товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, а также

соответствием полученных теоретических результатов фундаментальным положениям теории логистики, таможенного дела и управления рисками.

Гетман А.Г., основываясь на критическом анализе существующего научно-методического аппарата, сформулировала и обосновала положения научной новизны, выносимые на защиту, среди которых наиболее существенными являются следующие:

- определено место таможенной логистики в системе теории логистики и доказана ее конвергентность с другими науками, что позволило уточнить методологию и научно-практический инструментарий управления процессом перемещения товаров через таможенную границу. Особого внимания заслуживают выделенные автором этапы развития внешнеторговой деятельности (с. 27–32, рис. 1.6), которые на эмпирических данных иллюстрируют взаимосвязь между спецификой международной торговли, мерами государственного регулирования и ролью таможенных органов в международных цепях поставок;

- сформированные характерные признаки товарного потока, содержащего объекты интеллектуальной собственности, отражающие его двойственность и определяющие необходимость его выделения в отдельное направление исследований в условиях роста интеллектуальной собственности в экономике и существующих особенностей нормативно-правового регулирования в сфере защиты интеллектуальной собственности (с. 53–56, автореферат с. 15). Отдельно следует отметить приведенную в табл. 1.5 (с. 51–52) уточненную классификацию товарных потоков, которая представляется дополнительным пунктом научной новизны и областью исследования с учетом специфики разрешительного порядка перемещения, рассмотренной на рис. 1.15 (с. 61);

- произведенная автором декомпозиция международных цепей поставок товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, которая позволила выделить точки и природу возникновения рисков, описать инструменты государственного регулирования и механизм таможенного контроля данных товаров (рис. 1.21, с. 76–78);

- разработанный концептуальный подход к управлению таможенно-логистическими рисками, учитывающий выявленные особенности рисков в отношении товарного потока, содержащего объект интеллектуальной собственности (с. 91–92), негативные последствия от наступления риска для субъектов международной цепи поставок (рис. 2.2, с. 93). Автор обоснованно дополняет существующие классификационные признаки такими как: «вид последствия» и «причина возникновения», определяет вероятности возникновения риска, содержание и индикаторы риска (табл. 2.9, с. 127), систематизирует этапы срабатывания рисков с учетом мер по минимизации (табл. 2.11, с. 137–138);

- рассмотренные автором альтернативные варианты порядка совершения таможенных операций и проведения таможенного контроля в отношении товарного потока, содержащего объекты интеллектуальной

собственности, в пунктах пропуска и при таможенном декларировании (с. 147–155) и выявленные с учетом этих вариантов точки роста логистических издержек, послужившие основой для описания процесса движения товара на основе методологии марковских случайных процессов. Представленный граф состояний (рис. 7 автореферата, рис. 3.8, с. 157) позволяет определить вероятность увеличения времени доставки и, следовательно, роста таможенно-логистических издержек, уточнить их структуру и взаимосвязь с процедурами контроля;

- доказанная необходимость включения в суммарные логистические издержки затрат на приостановление выпуска (с. 175–176) для товарного потока, содержащего объекты интеллектуальной собственности. Оптимизация в данном случае предлагается не за счет исключения затрат, связанных с проведением таможенного контроля, изменения размера лицензионных платежей в структуре таможенной стоимости (что не представляется возможным), а посредством минимизации риска возникновения указанных автором дополнительных затрат;

- концептуально обоснованные направления развития цифровых сервисов взаимодействия государственных, в т.ч. таможенных, органов, продавца, покупателя и правообладателя с учетом трансформации информационных потоков (с. 257–258, рис. 4.19 и 4.20, рис. 8 автореферата) и разработанный на этой основе организационно-экономический механизм бесперебойного товародвижения (с. 291–293, рис. 5.8), а также инструменты планирования и минимизации таможенно-логистических рисков (с. 294–303).

В целом совокупность полученных научных результатов, обоснованных практических предложений и рекомендаций позволяет сделать вывод о том, что в диссертационной работе решена научная проблема, имеющая важное хозяйственное значение как на уровне государства, так и бизнеса для снижения рисков и издержек в цепях поставок товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Замечания по диссертационной работе

При общей положительной оценке диссертационного исследования необходимо обратить внимание на некоторые замечания по работе.

1. Отмечая актуальность постоянного совершенствования и развития инструментария таможенной логистики (с. 19), автор делает акцент на том, что причиной является «изменение целевых ориентиров таможенных органов». Однако, следовало бы уточнить какие именно целевые ориентиры в настоящее время оказывают наиболее существенное влияние на развитие теории и методологии таможенной логистики, и аргументировать критерии их выбора в качестве основных в проведенном исследовании.

2. При формировании уточненной классификации таможенно-логистических рисков автором выделяются признаки: «вид последствия» среди основных и «причина возникновения» - среди вспомогательных и в обоих случаях указываются лицензионные платежи (рис. 2.6, с. 100, рис. 5

автореферата). В этой связи требуют пояснения критерии отнесения их в одном случае к основному признаку, а в другом – к вспомогательному.

3. Вероятностный подход к описанию таможенно-логистических рисков предполагает выделение и определение финансового риска. Представление финансового риска автором в табл. 1 автореферата (табл. 2.9, с. 127) видится не обосновано суженым. Так в табл. 2.4 (с. 111–112) для данного риска выделены три индикатора, а на с. 102–103 при описании риска уточняется, что при наличии решения суда возникает «риск утраты самого товара и необходимости уплаты штрафных санкций, предусмотренных соответствующим разделом внешнеторгового контракта». Это указывает на то, что учитывать риск только на основании наличия решения суда недостаточно, следовало бы рассматривать и уровень потерь, понесенных участником ВЭД, по сравнению с общим объемом товарооборота.

4. При разработке управленческих решений на рис. 5.10 (с. 300–301) автором выделен этап «Анализ логистических рисков», предполагающий в качестве направления развития «Учет специфических рисков, возникающих при перемещении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности». Требуется уточнения, учитывает ли данное направление общие таможенно-логистические риски для любого товаропотока, и если да, то как это соотносится со специфическими рисками при перемещении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

5. В автореферате диссертации не нашли полного отражения предложенные автором практические решения, например, предложенная государственная услуга «Предварительное решение по интеллектуальной собственности», хотя она обладает несомненной практической ценностью для таможенных органов и в самой диссертации раскрыта.

Однако отмеченные недостатки носят частный либо дискуссионный характер, не влияют на ценность полученных результатов, научно-практическую значимость диссертационного исследования Гетман А.Г. и на положительную оценку работы в целом.

Соответствие диссертации Положению о присуждении ученых степеней

Диссертационное исследование Гетман А.Г. выполнено на высоком теоретическом уровне, обладает научной новизной и практической ценностью.

Содержание диссертации соответствует п. 5.9. Теория и методология анализа логистических процессов и управления цепями поставок, п. 5.11. Отраслевые и функциональные аспекты развития сектора логистических услуг паспорта специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (транспорт и логистика).

Автореферат и публикации Гетман А.Г. отражают основные научные положения, выводы и рекомендации диссертации. Результаты проведенных исследований в достаточной степени отражены в опубликованных работах, в

том числе в 3 монографиях и 26 статьях в рецензируемых научных журналах из перечня ВАК Минобрнауки России.

Диссертация Гетман А.Г. является научно-квалификационной работой, в которой на основе проведенных автором исследований решена научная проблема, состоящая в развитии теоретико-методологического базиса таможенной логистики и разработке практических решений и инструментов, направленных на управление логистическими рисками и снижение таможенно-логистических издержек в международных цепях поставок товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Диссертация Гетман Анастасии Геннадьевны на тему «Развитие методологии таможенной логистики в международных цепях поставок товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности» отвечает требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (транспорт и логистика).

Официальный оппонент:

Профессор кафедры экономической теории
и экономики таможенного дела

ГКОУ ВО «Российская таможенная академия»
доктор экономических наук по специальности
08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (экономика, организация
и управление предприятиями, отраслями,
комплексам – сфера услуг), профессор

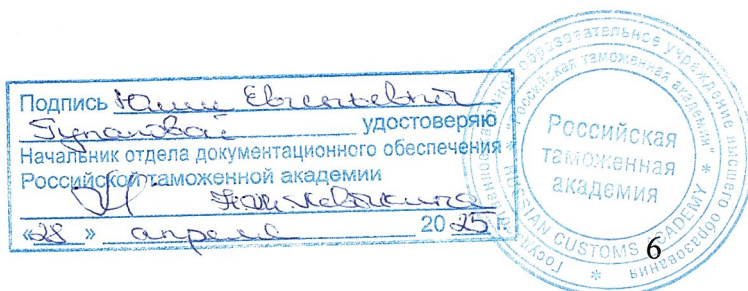


Гупанова Юлия Евгеньевна

28.04.25

Сведения об организации:

Государственное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Российская таможенная академия», 140015, Московская область, г. Люберцы,
Комсомольский проспект, д. 4,
Телефон: 8 (495) 500-13-57,
электронная почта: u.gupanova@customs-academy.ru



С отрывком диплома
12.05.2025