

В диссертационный совет 24.2.386.02 при
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»
191023, Санкт-Петербург, наб. канала
Грибоедова, д. 30-32, литер А

ОТЗЫВ ОФИЦАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Семенова Виктора Павловича на диссертацию Кичало Юрия Ярославовича на тему: «Организационно-методические основы оценки качества государственного управления», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции)

Актуальность темы диссертационного исследования.

В условиях нарастающей сложности управленческой среды и стремительного технологического прогресса качество государственного управления закономерно выходит на передний план государственной политики. Это проявляется в целенаправленных усилиях по цифровой трансформации органов власти, активном внедрении стратегического и проектного управления, развитии инструментов оценки регулирующего воздействия, формировании компетентного кадрового состава государственной службы, а также в расширении практик гражданского участия. Эти направления отражают актуальность повышения эффективности управленческих решений, ориентированных на устойчивое развитие и рост удовлетворённости общества результатами государственного управления.

Современное состояние государственного управления в России характеризуется рядом системных проблем, включая разрыв между управленческими решениями и общественными ожиданиями, а также институциональные дисфункции. Низкие показатели по международным рейтингам (например, GRICS) указывают на необходимость системного пересмотра методологических и организационных основ оценки качества управления. При этом методы Всеобщего управления качеством (ВУК), хотя и активно применяются в корпоративной и производственной среде, до сих пор недостаточно адаптированы к условиям государственного управления, особенно в части оценки качества программ и проектов, реализуемых в данном секторе.

Указанные аспекты обуславливают высокую значимость и научную новизну диссертационного исследования, направленного на разработку организационно-методических основ оценки качества государственного управления с учетом применения риск-ориентированного подхода, использования цифровых технологий и построения интегрированных систем управления качеством в учреждениях государственной сферы, включая учреждения культуры. Разработка и внедрение эффективных методических

инструментов оценки качества программ и проектов в секторе государственного управления является важнейшим условием реализации стратегических целей государства и способствует повышению удовлетворённости граждан результатами деятельности публичных институтов.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечена за счет использования в качестве основы положений: 1) экономических теорий (теории Всеобщего управления качеством, проектного менеджмента, теории систем и системного анализа), отраженных в научных трудах отечественных и зарубежных ученых; 2) нормативных правовых актов РФ и методических рекомендаций в отношении программ и проектов в секторе государственного управления; 3) международных и отечественных стандартов в отношении управления качеством.

Структура диссертационного исследования включает введение, три главы, заключение, список используемых источников литературы и три приложения. Обширный список литературы состоит из 265 источников по рассматриваемым областям знаний (например, нормативные правовые акты, методические рекомендации, труды отечественных и зарубежных ученых, отечественные и международные стандарты, отчетные и справочные материалы и др.), а полемика снабжена ссылками на авторитетные источники.

Логика исследования, разработанные научные положения и полученные результаты согласуются с поставленной целью и задачами работы. Проведенная автором работа представляет собой результат комплексного исследования на основе изучения и анализа фундаментальных и научно-прикладных работ в области государственного управления, менеджмента качества, а также теоретического обобщения практического опыта, что подтверждает высокую степень обоснованности выдвинутых научных положений.

Автором успешно решены все задачи, установленные в диссертационном исследовании, а именно:

- уточнено понятие государственного управления как специфической деятельности и понятие качества государственного управления; установлены взаимосвязи между качеством, эффективностью и результативностью государственного управления;
- разработана модель формирования качества государственного управления;
- предложена модель оценки качества государственного управления; разработана методика квалитетрической оценки с иерархией показателей, обоснована необходимость применения лингво-комбинаторных моделей;

- сформирована индикативная база качества государственного управления, введено понятие результативного качества государственного управления;
- разработана лингво-комбинаторная модель качества государственного управления, позволяющая оценивать сбалансированность и динамику составляющих, а также формировать управленческие решения по его повышению.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций.

Достоверность теоретических и практических результатов исследования, выводов и рекомендаций обеспечивается использованием отечественных и зарубежных трудов ученых, общепринятых теоретических положений, изложенных в литературных источниках, нормативно-правовых и методических документах, адекватным применением научных методов и моделей.

Грамотное использование общенаучных методов (агрегирования, классификации, группирования), инструментов системного анализа, анализа причинно-следственных связей, квалиметрических моделей, лингво-комбинаторного моделирования, приемов построения моделей и алгоритмов управления с аргументацией научных результатов позволяет сделать вывод о высокой степени достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в постановке, теоретическом обосновании и предложении решений в нем ряда задач, связанных с разработкой и обоснованием теоретических и методических положений по формированию и оценке государственного управления; предложении методических рекомендаций для квалиметрической оценки государственного управления; построении лингво-комбинаторной модели формирования качества государственного управления.

В числе наиболее значимых результатов исследования, обладающих научной новизной, следует отметить следующие:

1. Уточнено понятие государственного управления, которое предлагается рассматривать как специфический вид государственной управленческой деятельности, содержащей управленческие функции, уровень патологии в социальных процессах общественной жизни и управленческий потенциал, а также результаты государственного управления (стр. 21).

2. Уточнено понятие качества государственного управления, на основе ВУК и стандартов в области качества, как степени соответствия специфических характеристик присущих деятельности государственного управления требованиям (стр. 24).

3. Разработана модель формирования качества государственного управления, расширенная по отношению к существующим в научных источниках моделям качества управления (стр. 30-39).

4. Разработана модель оценки качества государственного управления, представлена методика квалитетрической оценки государственного управления, включающая построение иерархии показателей, формирование единичных, комплексных и интегральных показателей качества государственного управления (стр. 40-45).

5. Сформирована индикативная база для оценки качества государственного управления как набор показателей по всем составляющим качества государственного управления и введено в научный оборот понятие результативного качества государственного управления (стр. 50-55).

Изложенное позволяет сделать вывод о несомненном наличии элементов научной новизны в диссертационном исследовании.

Замечания и недостатки диссертационного исследования.

Несмотря на то, что диссертационное исследование представляет собой законченный научный труд, имеющий высокое организационно-методическое и практическое значение, в нем присутствует ряд замечаний и недостатков:

Во-первых, в разделе 2.1 диссертационного исследования перечислены отдельные показатели результирующего качества в части полезности государственного управления, но принципиальная основа отбора данных показателей не раскрыта, что затрудняет оценку обоснованности их включения в аналитическую модель (стр. 59-61).

Во-вторых, в таблице 2.8 представлены показатели оценки качества принятия решений государственного управления (стр. 103-104, 104-105, 109, 111). Вместе с тем, логика выбора методов количественного измерения этих показателей не раскрыта в должной степени. Представляется необходимым более детально обосновать используемый подход к оценке качества, включая допущения, на которых базируется предлагаемая система измерения.

В-третьих, в таблице 3.2, отражающей шаблоны ограничений в рамках лингво-комбинаторной модели, оценки представлены в баллах по десятибалльной шкале. Несмотря на указание минимальных и максимальных значений, отсутствует обоснованная шкала градации, позволяющая интерпретировать промежуточные оценки (стр. 158-159). Для обеспечения воспроизводимости модели и повышения её прикладной ценности рекомендуется ввести развернутую шкалу градаций и соответствующее описание смыслового наполнения каждого уровня оценки.

Указанные замечания не являются принципиальными и могут быть учтены автором в последующей научно-практической деятельности. Несмотря на имеющиеся отдельные недочеты, представленное диссертационное исследование является логически законченным научным трудом, обладающим практической значимостью. Его основные выводы и положения достаточно полно изложены в опубликованных научных трудах и автореферате.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертация Кичало Юрия Ярославовича хорошо структурирована, ее

материал отвечает поставленной цели и задачам. Разделы и их содержание логически связаны, а текст отвечает современным нормам научного языка.

Диссертационное исследование выполнено в соответствии с паспортом специальностей Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации (экономические науки): научной специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции)» по п. 12 «Стандартизация и управление качеством продукции» в части пп.: 12.8 - Резервы и механизмы повышения качества продукции; 12.10 - Организационно-экономические аспекты совершенствования инструментария обеспечения качества продукции.

Диссертационное исследование Кичало Юрия Ярославовича на тему: «Организационно-методические основы оценки качества государственного управления», представленное на соискание ученой степени кандидата экономических наук, является научно-квалификационной работой, полностью соответствует требованиям установленным пунктами 9-14 п. Положения о присуждении ученых степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в текущей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор – Кичало Ю.Я., заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции).

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Балтийский государственный технический университет
«ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова»,
профессор кафедры менеджмента организации



Семенов Виктор Павлович

« 25 » апреля 2025 г.

Доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями и инвестиционной деятельностью; предпринимательство.

Контактные данные

Адрес: 190005, Санкт-Петербург, ул. 1-я Красноармейская, д. 1

Телефон: +7 (921) 424-51-10

Электронная почта: 4245110@mail.ru


*Подпись Семенова
Удостоверен
Начальник управления*
В.А. Семенов
25.04.2025.