

В диссертационный совет 24.2.386.02
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический
университет», 191023, Санкт-
Петербург, наб. канала Грибоедова, д.
30-32, литер А

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора

Зворыкиной Татьяны Ивановны

на диссертационную работу Кичало Юрия Ярославовича
на тему: «Разработка модели оценки качества государственного
управления», представленную на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая
экономика (стандартизация и управление качеством продукции)

Актуальность диссертационного исследования

В условиях реализации в Российской Федерации широкомасштабных реформ, направленных на цифровизацию, развитие проектного управления, совершенствование качества государственных услуг и повышение вовлечённости граждан в процессы управления, возрастает потребность в научно обоснованных подходах к оценке качества государственного управления. При этом, несмотря на наличие отдельных методологических разработок, в научной литературе сохраняется дефицит системных решений, опирающихся на принципы Всеобщего управления качеством (TQM) и адаптированных к специфике публичного сектора.

Особая значимость темы определяется также необходимостью повышения доверия общества к институтам власти, обеспечения транспарентности и подотчётности государственных решений, а также устойчивого институционального развития. Формирование эффективной модели оценки качества государственного управления отвечает стратегическим приоритетам Российской Федерации и служит реализацией национальных интересов в части построения современного, результативного и ориентированного на потребности граждан государства.

В связи с этим в рамках диссертационного исследования поставлены и решены следующие актуальные задачи, а именно:

1. Уточнено понятие государственного управления, а также результаты государственного управления (далее – ГУ), установлена взаимосвязь понятий качества, эффективности и результативности ГУ;

которые формируют основу для комплексной оценки качества ГУ (стр. 22, 26, 34).

2. Разработана модель формирования качества ГУ, в которой обозначена область оценки при формировании качества ГУ, раскрывающих составляющие качества (результаты, функции, социальные процессы и потенциал ГУ), указанные в концептуальной модели ГУ (стр. 37).

3. Разработана модель оценки качества ГУ, включающая ряд элементов, в том числе определение характеристик свойств качества госуправления, отражены недостатки квалитетического подхода, обуславливающие применение матричных лингво - комбинаторных моделей (стр. 50-53).

4. Сформирована индикативная база для оценки качества ГУ как набор показателей по всем составляющим качества ГУ, введено в научной оборот понятие результативного качества ГУ; раскрыты показатели качества по шести управленческим функциям (планирования, организации, контроля, актуализации, принятия решений и коммуникации) и двум социальным процессам, определяющим наличие патологий (бюрократии и коррупции); уточно понятие качества государственного управленческого потенциала (стр. 50, 130-138).

5. Предложена авторская интерпретация лингво - комбинаторной модели формирования качества ГУ (стр. 143-149).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Высокая степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором в диссертационном исследовании, подтверждается объективностью представления ключевых положений рассматриваемой темы, основывающегося на тщательном изучении и анализе нормативных правовых актов, трудов отечественных и зарубежных ученых, международных и национальных стандартов в отношении государственной управленческой деятельности. Опорой проведенного исследования выступили положения экономических теорий, в том числе концепции Всеобщего управления качеством, теории государства и права, государственного и муниципального управления, теории систем и лингво-комбинаторики и квалитетрии.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность теоретических и практических результатов диссертационного исследования обеспечена за счет применения

общенаучных методов агрегирования, классификации, группирования, а также инструментов системного анализа, анализа причинно-следственных связей, квалиметрических моделей, лингво - комбинаторного моделирования, приемов построения моделей и алгоритмов управления. Научные результаты, представленные Кичало Ю.Я., носят аргументированный характер, а изложенный материал характеризуется целостностью построения. Также достоверность научных положений подтверждается обсуждением результатов исследования на различных конференциях, публикациями автором 8 печатных работ общим объемом 3,2 п.л.

Научная новизна диссертационного исследования заключается разработке модели оценки качества государственного управления, включающей все составляющие характеристики качества ГУ, такие как качество реализации управленческих функций, качество социальных процессов, качество управленческого потенциала и результатов ГУ; предложении методических рекомендаций для квалиметрической оценки ГУ, построении лингво - комбинаторной модели формирования качества ГУ для мониторинга уровня качества ГУ и выработки направлений его повышения.

Автором получен ряд результатов, наиболее важными из которых представляются следующие:

- в терминологическом аспекте уточнено несколько понятий, лежащих в основе исследования, а именно уточнено понятие государственного управления как специфический вид государственной управленческой деятельности, содержащей управленческие функции, уровень патологии в социальных процессах общественной жизни и управленческий потенциал, а также результаты ГУ (стр. 21), характеризующейся определёнными свойствами и специфическими характеристиками (стр. 27-29); уточнено понятие качества ГУ, на основе ВУК и стандартов в области качества, как степени соответствия специфических характеристик присущих деятельности ГУ требованиям населения, организаций, государства, государственных органов и других заинтересованных сторон; установлена взаимосвязь понятий качества, эффективности и результативности ГУ; которые формируют основу для комплексной оценки качества ГУ (стр. 25);

- одним из важных результатов является разработка модели формирования качества ГУ, расширенной по отношению к существующим в научных источниках моделям качества управления, в части нового содержания специфических управленческих функций, процессов ГУ и

результатов ГУ, а также введения нового элемента, связанного с ресурсами и управленческим потенциалом ГУ (стр. 30-38);

– ключевым результатом, полученным на основе разработанной модели формирования качества ГУ является разработанная модель оценки качества ГУ, включающая ряд элементов (стр. 39-42); отражены недостатки квалитетического подхода, обуславливающие применение матричных лингво - комбинаторных моделей (стр. 43-50);

– для конкретизации модели оценки качества ГУ автором сформирована индикативная база оценки качества ГУ как набор показателей по всем составляющим качества ГУ (п.2.1, 2.2),

– введено в научный оборот понятие результативного качества ГУ, включающего девять групп показателей в менеджерском аспекте и аспекте, связанным с полезностью ГУ (стр. 50-53);

– раскрыты показатели качества по шести управленческим функциям (планирования, организации, контроля, актуализации, принятия решений и коммуникации) и двум социальным процессам, определяющим наличие патологий (бюрократии и коррупции) (стр. 69-75);

– уточнено понятие качества государственного управленческого потенциала, определяемого уровнем достаточности ресурсов ГУ и их эффективности, для которого введено три группы показателей и раскрыты аспекты цифровизации ресурсной базы ГУ; представленный состав показателей качества ГУ позволит провести всестороннюю объективную оценку качества ГУ (стр. 140-148);

– предложена авторская интерпретация лингво-комбинаторной модели формирования качества ГУ, включающая семь характеристик модели и их значения, позволяющая определять закономерности развития качества ГУ по составляющим (стр. 149-167);

Замечания и недостатки диссертационного исследования

Не смотря на общую значимость и высокую оценку полученных результатов проведенного исследования, следует отметить ряд недостатков и замечаний:

1. При описании модели формирования качества государственного управления (стр. 35–38) недостаточно обоснована логика определения и включения в модель отдельных элементов системы. Представляется важным более подробно раскрыть принципы их выделения, а также методологические подходы, на которых основывается предложенная структура.

2. На страницах 51–52 автор представляет систему показателей оценки качества государственного управления и соответствующую

иерархическую структуру показателей (рис. 1.3). Однако, методология формирования перечня показателей, а также логика построения иерархии показателей не раскрыта в должной мере.

3. В разделе 2.1 (стр. 61-62) диссертационного исследования, определён **состав показателей оценки качества социально – экономического развития**, в связи с этим целесообразно было бы указать и систематизировать ключевые принципы формирования такого состава. Это позволило бы усилить объективность подхода и обеспечить более полное раскрытие природы результативного качества государственного управления.

4. В разделе 2.3 (стр. 113–114) **сделан вывод о изменении роли цифровых технологий** в государственном управлении. По-нашему мнению, следовало бы провести более углублённый анализ роли цифровых технологий в государственном управлении.

5. В разделе 3.1 диссертационного исследования автором определяется необходимость **повышения уровня результирующих показателей для улучшения качества государственного управления**. Вместе с тем, считаем целесообразным усилить аргументацию этого тезиса представлением рекомендуемых или референсных диапазонов значений соответствующих показателей (стр. 144).

Указанные замечания в целом не снижают общую положительную оценку рассматриваемого диссертационного исследования и являются направлениями для дальнейшей научной работы соискателя. Оформление диссертации соответствует предъявляемым требованиям, автореферат и опубликованные статьи отражают основное содержание проведенного исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертационная работа выполнена в соответствии с п. 12 «Стандартизация и управление качеством продукции» в части пп.: 12.8 – «Резервы и механизмы повышения качества продукции»; 12.10 – «Организационно-экономические аспекты совершенствования инструментария обеспечения качества продукции» научной специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика «Стандартизация и управление качеством продукции» Паспорта специальностей ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертационное исследование Кичало Ю.Я. на тему: «Разработка модели оценки качества государственного управления», представленное на

соискание ученой степени кандидата экономических наук, является научно-квалификационной работой, полностью соответствует требованиям установленным пунктами 9-14 п. Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в текущей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор – Кичало Юрий Ярославович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции).

Официальный оппонент

Доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации.

АО «Институт региональных экономических исследований», руководитель Центра научных исследований и технического регулирования в сфере услуг

_____ / Зворыкина Татьяна Ивановна

« 28 » _____ 2025 г.

Доктор экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: сфера услуг).

Подпись руки Зворыкиной Татьяны Ивановны ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела кадров АО «ИРЭИ»



Е.Ю. Столярова

Контактная информация

Почтовый адрес: 119002. Москва, пер. Сивцев Вражек, 29/16.

Телефон: +7 (916) 657-28-65

Адрес электронной почты: sss2800@mail.ru