

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ

диссертации Герсонской Ирины Валерьевны на тему: «Управление государственным сектором как социально-экономической системой: методология и эффективность», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент

В своей основе деятельность государства направлена на формирование благоприятных социально-экономических предпосылок для стабильного развития общества, а также действенной организации процесса общественного воспроизводства в соответствии с экономическими, социальными и экологическими приоритетами. Актуальность исследования обусловлена комплексным характером проблем, связанных с функционированием государственного сектора экономики на современном этапе его развития, а также теоретической и практической значимостью проблемы повышения эффективности управления системой госсектора в текущих условиях.

В этой связи, выполненные автором научные и практические разработки представляют интерес и могут быть использованы при разработке нового подхода к госсектору, как управляемой социально-экономической системе, и поиску направлений роста эффективности управления системой, что может рассматриваться в качестве ключевого фактора достижения желаемого уровня устойчивости национальной экономики и обеспечения общественного благосостояния.

В качестве новых научных результатов следует отметить следующие:

1. Методология исследования госсектора разработана на основе сочетания системного, воспроизводственного, ресурсного, управленческого и институционального подходов. Она включает методы научной абстракции, анализа и синтеза, а также адаптированные к управлению системой госсектора принципы историзма, целостности, иерархичности, структурированности, самоорганизации и др. Этот подход позволяет исследовать госсектор в динамике, выявлять ключевые взаимосвязи и определять факторы, влияющие на его развитие, включая предпосылки инклюзивного экономического роста.

2. Сущность госсектора раскрывается как управляемая социально-экономическая система, функционирующая на базе государственной формы собственности, включающая материальные и общественные аспекты, субъекты, объекты и экономические отношения, что позволяет рассматривать госсектор абстрактно, в виде сложной, специфической системы, включающей в себя свойственные ей структурные элементы и возникающие взаимосвязи между ними. Автором адаптированы основные функции госсектора (защитно-правовая, распределительная, регулирующая, предпринимательская и стабилизационная), применительно к современному этапу. Рассмотрены экономические интересы, противоречия и механизмы регулирования, направленные на повышение эффективности управления и инклюзивный рост.

3. Концептуальная модель госсектора автором представлена как сложная, целостная, иерархичная и управляемая социально-экономическая система, интегрированная в национальную экономику. Она включает материально-вещественную, общественную, процессную, институциональную и регулирующую подсистемы. В разработанной модели автором выделены миссия системы госсектора, закономерности ее развития и синергетический эффект от управления, проявляющийся в экономической, социальной и институциональной сферах. Такой подход позволяет оценивать влияние госсектора на экономический рост, социальное развитие и институциональные изменения, что формирует новый теоретический инструмент для анализа эффективности управления в государственном секторе.

4. Предложенная институциональная подсистема госсектора включает субъекты, объекты, механизмы регулирования и институциональную среду. Автором обоснована двухуровневая структура управления госсектором, включающая вертикальный и горизонтальный компоненты. Вертикальный уровень сформирован по уровням власти (федеральный и региональный), что важно для исследований вопросов децентрализации, бюджетного федерализма и эффективности госуправления. Горизонтальный – по видам государственной деятельности (управление, предпринимательство и социальная сфера), что позволяет оценить координацию между ведомствами и является важным для изучения межведомственного взаимодействия в госсекторе. Особое внимание в институциональной подсистеме госсектора уделено институтам развития, способствующим инновациям и инклюзивному росту.

5. Разработанный хозяйственный механизм управления системой госсектора направлен на обеспечение инклюзивного роста экономики и базируется на государственной собственности и экономических законах. Он включает институциональную структуру госсектора, методы и инструменты менеджмента, государственный аудит, управление по результатам, государственную политику и регулирование, прогнозирование и систему контрольных индикаторов, что способствует оптимальному использованию государственных ресурсов и согласованию экономических интересов.

6. Авторская модель управления системой госсектора объединяет субъекты (государственные институты), объекты – институциональные единицы по видам деятельности (предпринимательская, управленческая и социальная), управленческие инструменты и достижение результата. Автор выделяет процессную подсистему как ключевую, что важно для понимания циклов управления, оптимизации административных процедур и внедрения цифровых технологий, что согласуется с современными концепциями государственного менеджмента, где эффективность управления зависит от качества процессов. Для оценки предложены целевая, ресурсная, социально-экономическая, институциональная и общественная эффективность.

7. Разработанный автором метод позволяет комплексно оценить эффективность управления госсектором через агрегированный показатель, объединяющий три ключевых компонента: управление, предпринимательство и социальную сферу. Для каждого элемента системы определены конкретные индикаторы, что дает возможность выявлять имеющиеся слабые и сильные стороны. Этот подход важен для науки, так как предлагает системный инструмент оценки, сочетающий экономические и социальные аспекты, и может применяться для сравнительного анализа разных уровней управления системой госсектора, что особенно актуально при проведении реформ и оптимизации расходов.

8. Исследование эффективности управления российским госсектором с использованием авторской методики выявило противоречивые результаты. Наиболее успешным системным компонентом оказалось государственное предпринимательство, тогда как ключевые проблемы низкой общей эффективности управления системой связаны с недостатками в госуправлении и социальной сфере. Эти выводы имеют большое значение, так как не только подтверждают необходимость реформирования в госсекторе, но и конкретно указывают на проблемные зоны, требующие первоочередного внимания при разработке мер по повышению эффективности управления системой.

9. Разработаны рекомендации по модернизации системы управления российским госсектором, включающие комплекс мер: цифровизация, переход на результативно-ориентированные методы при выполнении нацпроектов, реформирование государственной политики и социальной сферы, расширение госгарантий для населения, внедрение в госсекторе принципов корпоративной социальной ответственности и совершенствование налоговой системы в части НДС. Эти предложения имеют большое

практическое значение, так как направлены на повышение эффективности управления в госсекторе и создание условий для устойчивого экономического развития, обеспечивающего равные возможности для всех участников экономического процесса.

Несмотря на положительную в целом оценку диссертации, в расчетах эффективности управления по компонентам системы российского госсектора (Таблицы 3-5 на стр. 28-29) не учитываются внешние факторы (например, санкции и пандемия), которые могли повлиять на показатели. Также в автореферате не нашли своего отражения принципы государственно-частного партнерства, тогда как данный инструмент способен повысить эффективность управления в российском госсекторе. Данные замечания не снижают значимости полученных автором научных результатов.

Судя по автореферату, диссертация И.В. Герсонской на тему «Управление государственным сектором как социально-экономической системой: методология и эффективность» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое и хозяйственное значение. Работа соответствует требованиям п. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Герсонская Ирина Валерьевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Профессор Высшей школы производственного менеджмента
федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»,

доктор экономических наук, профессор

Харламова Татьяна Львовна
Подпись _____
УДОСТОВЕРЯЮ
Дирекция по работе с персоналом
04 2025 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»,
195251, г. Санкт-Петербург, вн. тер. г. муниципальный округ Академическое, ул. Политехническая, д.29 литера Б; +7 (911) 252-07-84, harlamova_tl@spbstu.ru.