



**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ
РЕГУЛИРОВАНИЮ
И МЕТРОЛОГИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«РОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ
СТАНДАРТИЗАЦИИ»**

(ФГБУ «Институт стандартизации»)

Нахимовский пр-т., д. 31, корп. 2, Москва, 117418

Тел.: 8 800 101-92-72

E-mail: info@gostinfo.ru; <http://www.gostinfo.ru>

ОКПО 48861355, ОГРН 1217700342672
ИНН 7727469630, КПП 772701001

«УТВЕРЖДАЮ»

Генеральный директор
Федерального государственного
бюджетного учреждения
«Российский институт
стандартизации»



Д.Е. Миронов

«24» апреля 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Солдатов Виталия Александровича на тему
«Формирование системы оценки соответствия инновационной продукции
на основе опережающей стандартизации»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (стандартизация
и управление качеством продукции)

Актуальность темы диссертационного исследования

Президент Российской Федерации, В.В. Путин, выступая на пленарном заседании Петербургского международного экономического форума в 2024 году, призвал оперативно внедрять изобретения в жизнь: «В России нужно создать эффективный рыночный механизм использования изобретений, чтобы они не валялись на полке, а «проходили всю цепочку — от закупки до воплощения в конкретном продукте».

Такая позиция во многом обусловлена отсутствием системы оценки соответствия инновационной продукции, когда конкретные требования к продукции в стандартах в силу ее новизны отсутствуют. Общая норма, содержащаяся в п.4 Приложения № 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе (г. Астана, 2015 год), определяет, что в случае неприменения стандартов, включенных в перечень стандартов, обеспечивающих выполнение требований технических регламентов Союза, оценка соответствия осуществляется на основе анализа рисков. Однако конкретные рекомендации, связанные с оценкой соответствия инновационной (новой продукции) отсутствуют. Указанное

положение затрудняет выпуск в обращение такой продукции, сдерживает внедрение инновационных процессов в стране.

В условиях современных реалий появляются новые, в том числе инновационные виды продукции, имеющие характеристики, зачастую существенно отличающиеся от установленных в документах по стандартизации. При этом при прочих равных условиях конкурентное преимущество получает продукция, имеющая подтвержденные характеристики, соответствующие установленным требованиям.

Учитывая изложенное, одной из важных задач является формирование системы оценки соответствия инновационной продукции с учетом технических и технологических особенностей в Российской Федерации, что позволит отечественной продукции успешно конкурировать с зарубежными аналогами.

Базой для такой системы оценки может служить опережающая стандартизация, которая предусматривает установление в стандарте повышенных по отношению к уже достигнутому на практике уровню норм и требований к объекту. Нормативное закрепление понятия «опережающая стандартизация» получила в п.1.6. ГОСТ 1.0-68 «Государственная система стандартизации. Основные положения». Именно определение «опережающей стандартизации», установленное в этом стандарте, с небольшими вариациями получило широкое распространение как в научно-технической литературе, так и в подавляющем большинстве научных исследований.

Указанные аспекты в совокупности определяют актуальность темы диссертационного исследования В.А. Солдатова.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений, выводов и практических рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании, обеспечивается достаточно глубоким анализом исходных материалов, включая труды российских и зарубежных авторов по проблемам опережающей стандартизации, оценки соответствия продукции установленным требованиям, анализа риска причинения вреда,

Степень обоснованности научных положений, выдвигаемых автором, достигается за счет применения апробированных методов статистического и контент-анализа, правового и сопоставительного анализа; метода конкретных ситуаций (case-study) с учетом принципов детерминизма, системности, объективности, обеспечивающих исключение субъективизма, односторонности и предвзятости в оценке фактов.

В своем исследовании В.А. Солдатов полностью решает поставленные задачи, предлагает новые теоретические положения и методические

рекомендации по вопросам формирования системы оценки соответствия инновационной продукции на основе опережающей стандартизации.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Теоретические разработки и практические рекомендации, представленные в диссертации, носят аргументированный характер, а изложенный материал обладает целостностью и логичностью построения. Использование большого количества научных источников и методов экономического и сравнительного анализа позволило автору обеспечить достаточную глубину исследования проблемы и достоверность полученных результатов.

Анализ нормативно-правовых документов в сферах стандартизации инновационного развития, а также научных разработок зарубежных и отечественных исследователей-специалистов в области опережающей стандартизации, позволили В.А. Солдатову отразить авторский взгляд на поставленные в работе проблемы. В частности, обращает на себя внимание мнение автора о том, что «...в современном обществе стандартизация заняла устойчивую позицию одного из факторов, способствующих научно-техническому прогрессу, а, следовательно, и общему социально-экономическому развитию» (стр. 43 диссертации).

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается апробацией научных результатов на международной и всероссийских научно-практических конференциях, а также пятью публикациями, в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Новизна работы определяется как постановкой задач исследования, так и способами их решения. К наиболее значимым научным результатам, обладающим научной новизной и ценностью для экономической науки и хозяйственной практики, можно отнести:

1. Разработана модель опережающей стандартизации, основанная на принципах менеджмента инноваций (п.2.2, рисунок 12). Эта идея представляется очень плодотворной, позволяя использовать научные разработки, относящиеся к менеджменту инноваций, для целей опережающей стандартизации. Исходя из этого опережающая стандартизация – это стандартизация на основе прогнозов и сценариев. При этом развитие стандартизации нацелено на повышение норм и требований к тем объектам стандартизации, которые должны стать актуальными в будущем. Предложенный автором алгоритм разработки опережающих стандартов организации позволяет учитывать рыночные требования к уровню качества и безопасности продукции (рисунок 7).

2. Важным элементом развития стандартизации на современном этапе, является предложение автора относительно формирования головных организаций по стандартизации в гражданском секторе. Указанные организации, по мысли В.А. Солдатова, должны стать научно-методическими центрами работ по стандартизации в закрепленных сферах. Это может обеспечить тесную связь процессов разработки инновационной продукции и стандартизации. Автор справедливо заключает, что в этом случае новые стандарты станут неотъемлемой частью передовых технических и технологических решений, а разработка документов стратегического планирования развития отраслей будет сопровождаться разработкой опережающих стандартов.

3. Разработанный автором аппаратно-программный комплекс, который в автоматическом режиме способен учитывать изменения требований к продукции и в режиме реального времени передавать их для применения при проектировании (рисунок 9), ценен для хозяйственной практики.

4. Автором разработана система оценки соответствия инновационной продукции на основе опережающей стандартизации на базе менеджмента инноваций с учетом риск-ориентированного подхода.

5. Рекомендации по созданию на предприятиях системы опережающей стандартизации, определяющие возможность учитывать требования к показателям качества на стадии проектирования, с формированием координационного органа (совета), позволят обеспечить конкурентоспособность создаваемой продукции на основе опережающих требований.

Значимость для науки и производства полученных автором результатов

Выдвигаемые в диссертационной работе научные положения и рекомендации развивают теоретические основы опережающей стандартизации и оценки соответствия инновационной продукции, в частности, в отношении процесса разработки комплекса опережающих стандартов организации, определяющих требования к инновационной продукции; формирования концептуальных основ оценки соответствия инновационной продукции.

Выводы, полученные в работе В.А. Солдатова, позволяют теоретически обосновать подходы к разработке и внедрению системы оценки соответствия инновационной продукции на промышленных предприятиях.

Практическая значимость исследования заключается в разработке модели создания комплекса стандартов предприятия для оценки свойств инновационной продукции, который в достаточной степени является универсальным для машиностроительных отраслей.

Рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования

Некоторые научные результаты диссертационного исследования В.А. Солдатова могут быть использованы в учебном процессе для студентов экономических специальностей, изучающих особенности вывода на рынок инновационной машиностроительной продукции, а также исследующих роль опережающей стандартизации в экономике.

Полученные диссертантом результаты могут быть использованы предприятиями машиностроительного комплекса в целях формирования системы оценки соответствия инновационной (новой) продукции установленным требованиям для сокращения времени вывода таких изделий на рынок.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности

Структуру диссертационного исследования определили поставленные цель и задачи: диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемых источников.

Данная диссертационная работа является законченным исследованием актуальной научной проблемы в сфере стандартизации, касающейся вопросов оценки соответствия инновационной продукции на основе методов опережающей стандартизации. Представленную работу отличает логичность и последовательность разделов. Основные положения и выводы исследования отличаются полнотой содержания. Автореферат диссертации отражает основные положения исследования, выдвигаемые на защиту.

Замечания и недостатки, присутствующие в диссертационной работе

1. Как следует из контекста исследования (главы 2 и 3), многие положения диссертации касаются крупных компаний, производящих машиностроительную продукцию, что следовало бы оговорить при постановке задач работы.
2. На страницах 32-34 автор критически анализирует состояние национальной системы стандартизации, оперируя при этом несколько устаревшими данными.
3. Анализируя виды документов по стандартизации ИСО, которые участвуют в трансфере инноваций, автор не рассмотрел такой вид документов как Соглашения Рабочих групп (IWA, International Workshop Agreements). В таблице 2 представлена динамика разработки документов неполного консенсуса ИСО только с 2017 по 2020 годы.
4. Автор, при анализе современных тенденций отражения инновационных технических и технологических решений в документах по стандартизации, не

рассмотрел такой подход как ссылки на патенты в национальных стандартах, что является современным трендом в стандартизации.

5. На рис.14 изображена некая матрица рисков «на примере матрицы Объект-Действие», однако не описано, как осуществляется расчет рисков и происходит, собственно, «функционирование системы оценки инновационной продукции» с использованием этой матрицы.

6. Очень важным для достижения целей опережающей стандартизации на предприятиях представляется предложение автора (что отмечено ранее в настоящем отзыве) о формировании Совета по стандартизации предприятия, ответственного за координацию и организацию работ по созданию инновационной продукции и организацию работ по сертификации инновационной продукции (рис. 16, стр.128 и др.). При этом, чтобы оценить в полной мере позитивные/негативные последствия для предприятия, связанные с формированием Совета, было бы полезно описать функционал этого органа координации, что в работе не представлено.

7. Справедливо утверждая, что инновационную продукцию следует оценивать, в том числе, с точки зрения экологических эффектов, автор, однако, рассматривая виды эффектов и критерии оценки инноваций (таблица 9, формулы (13) – (16)), оперирует только экономической составляющей.

8. Методика расчета экономической эффективности носит частный характер. Не ясно, в какой мере она может быть обобщена.

9. На стр.129 и на рис. 17 автором предлагается оригинальная классификация типов опережающих стандартов предприятия в применительно к краткосрочным планам и программ. Однако для долгосрочных планов и программ классификация опережающих стандартов не представлена.

10. По работе имеются замечания редакционного характера.

Вместе с тем, указанные недостатки не снижают общий высокий научно-исследовательский уровень работы.

Заключение

Диссертация В.А. Солдатова является самостоятельно выполненной завершенной научно-квалифицированной работой, в которой предлагаются пути решения ряда актуальных задач в сфере оценки соответствия инновационной продукции на основе опережающей стандартизации. Результаты исследования обладают научной новизной, имеют теоретическую и практическую значимость, обеспечивают приращение научных знаний. Результаты исследования достаточно глубоко обоснованы и непротиворечивы.

Диссертационная работа В.А. Солдатова содержит все необходимые ссылки на авторов и источники заимствования материалов и отдельных исследований других авторов. Результаты исследований в должной мере

отражены в печатных научных изданиях, в том числе рекомендованных ВАК РФ. По содержанию, объему и научной новизне диссертация соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (ред. от 25.01.2024 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соответствует паспорту научной специальности ВАК 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции): п. 12.10 Организационно-экономические аспекты совершенствования инструментария обеспечения качества продукции, а также п. 12.3. Стандартизация, оценка соответствия и информационное обеспечение в системе технического регулирования и управления качеством продукции.

На основании изложенного можно заключить, что автор диссертации, Солдатов Виталий Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидат экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции).

Отзыв подготовлен доктором технических наук по специальности 08.00.20 – Экономика стандартизации и управления качеством продукции (технические науки), советником генерального директора ФГБУ «Институт стандартизации» Ароновым Иосифом Зиновьевичем.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании РГ 5 «Научная деятельность» НТС ФГБУ «Институт стандартизации» (протокол № 4 от 7 апреля 2025 г.).

Директор научного центра
ФГБУ «Институт стандартизации»,
д.т.н., профессор

/ Юрий Валерьевич Будкин /

*Подпись Ю. В. Будкина уполномоченно
Главный специалист Отдела кадров ВМ. Зире-Ау
24.04.2025*

Контактная информация:

Почтовый адрес: 117209, г. Москва, Нахимовский проспект, дом 31, строение 2.

Электронная почта: info@gostinfo.ru

Телефон: +7(800)101-92-72

Сайт в сети Интернет: www.gostinfo.ru

