

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор ФГБОУ ВО
«Волгоградский государственный
технический университет»
чл. корр. РАН

« 15 » апреля

С.В. Кузьмин

2025 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный технический университет» – на диссертацию Герсонской Ирины Валерьевны на тему «Управление государственным сектором как социально-экономической системой: методология и эффективность», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 5.2.6. Менеджмент

Актуальность темы диссертационного исследования

В современных условиях государственный сектор является неотъемлемым элементом системы национальной экономики любой страны мирового сообщества, осуществляющим производство общественных благ и выполняющим управленческие функции, направленные на регулирование социально-экономических процессов, разработку государственной политики и ее практической реализации, осуществление госпрограмм и проектов, достижение целевых результатов и устойчивое развитие общества, а также повышение эффективности использования всех видов ресурсов. Функционирование госсектора способствует ликвидации отрицательных последствий действия рыночного механизма, рациональному использованию государственной собственности, содействует инклюзивному экономическому росту, увеличению национального дохода и повышению общественного благосостояния.

Современный государственный сектор имеет гораздо больший спектр социальных задач, ориентированных на решение общественных проблем, он находится под мощным воздействием влияния инновационных разработок и цифровизации, интеграции национальных экономик, ориентирован на обеспечение национальной безопасности и др. Необходимым условием успешного выполнения государственных функций является совершенствование управленческого инструментария, применяемого в госсекторе.

Государственный сектор является сложной управляемой социально-экономической системой, функционирование структурных элементов в ее составе направлено на устойчивое общественное развитие. Однако само понятие государственного сектора как социально-экономической системы мало исследовано в экономической науке, в том числе с позиций рассмотрения его как специфического объекта управления. Вместе с тем, ее рассмотрение

именно в рамках менеджмента необходимо для выработки рекомендаций по эффективному управлению указанным сегментом национальной экономики.

Совершенно очевидно, что государство нуждается в экономических ресурсах для успешного выполнения функций и реализации государственной политики. Управление системой госсектора в условиях ограниченности ресурсов при необходимости осуществления значительных государственных расходов вызывает потребность в изыскании возможных путей роста эффективности. В последнее время противоречия в концептуальных подходах к эффективности государственного сектора вызывают повышенный интерес к этим вопросам. Поэтому важным является совершенствование методов оценки эффективности управления системой госсектора экономики, эта проблематика весьма актуальна.

Система госсектора под влиянием внешних и внутренних факторов подвержена постоянным трансформационным изменениям. Ее границы и масштабы, модели организации и управления системой, государственная экономическая политика, имеющийся хозяйственный механизм, принципы ведения государственной деятельности и эффективность функционирования, подвержены изменениям на всех этапах развития. В российской экономике, несмотря на наличие в ней ярко выраженного рыночного уклада, который доминирует во многих ее секторах, важную роль играет государство, по-прежнему являющееся крупнейшим собственником.

Переход к рыночной экономике, процессы приватизации, проведенные в России в конце прошлого века, выявили массу просчетов в управлении государственным сектором и регулировании всей системы национальной экономики. Также рыночные отношения привели и к возникновению многих социальных проблем в российском обществе, среди которых безработица и бедность населения, высокая дифференциация в доходах, невысокий уровень и качество жизни значительного числа граждан, снижение рождаемости и др. Эти обстоятельства указывают на необходимость пересмотра принципов и приоритетов в области управления системой государственного сектора.

Трансформацию этой системы можно назвать одним из наиболее значимых институциональных преобразований российской экономики. В этой связи, данное диссертационное исследование представляется весьма актуальным.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации

Научные положения, выводы, предложения и рекомендации, сформулированные в диссертации, являются теоретически обоснованными и эмпирически подтвержденными, их достоверность, объективность и целесообразность использования не вызывает сомнений. Структура диссертационной работы Герсонской И.В. последовательно раскрывает исследовательский замысел и свидетельствует о способности автора к постановке задач и решению значимых научно-исследовательских проблем, связанных с раскрытием подходов к управлению госсектором в качестве социально-экономической системы и повышения его эффективности.

Структура и содержание глав диссертации характеризуются внутренним единством и соответствием цели и задачам исследования. Диссертационная работа выстроена по традиционному последовательному принципу, содержит введение, четыре главы, заключение, приложения и список использованных источников. Графический материал приводится по всему тексту диссертации, упрощая его восприятие и обеспечивая лаконичное изложение материалов исследования.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования управления государственным сектором» автором рассмотрены эволюционное развитие теоретических концепций о госсекторе и управлении им, проведено исследование государственного сектора экономики в качестве объекта управления, а также разработана методология системного исследования государственного сектора и приведены методологические подходы к исследованию эффективности управления государственным сектором.

Во второй главе «Сущность и структура управляемой социально-экономической системы государственного сектора» проведено исследование госсектора в качестве сложной системы, разработана концептуальная модель управляемой социально-экономической системы государственного сектора экономики, в том числе ее структура, свойства и закономерности развития, проанализирована институциональная подсистема госсектора и предложен хозяйственный механизм управления системой государственного сектора.

В третьей главе «Эффективность управления социально-экономической системой государственного сектора» предложена модель управления системой госсектора, рассмотрены вопросы управления рисками в исследуемой системе, проведен анализ категории «эффективность» и выделены виды эффективности в процессе управления государственным сектором, исследованы методы определения эффективности госсектора, разработана агрегированная оценка эффективности управления социально-экономической системой госсектора.

В четвертой главе «Управленческий инструментарий повышения эффективности в системе госсектора России» исследованы особенности управления российским государственным сектором, его функционирование и масштабы деятельности на современном этапе, а также проведен анализ эффективности управления социально-экономической системой госсектора экономики по сегментам: «государственное управление», «государственное предпринимательство» и «социальный сектор государства», дана общая оценка эффективности управления госсектором в России и предложены направления совершенствования управленческого инструментария.

Комплекс задач, решённых автором в ходе исследования, способствует полному раскрытию темы диссертации и определяет обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. На основе глубокого анализа публикаций отечественных и международных представителей современной экономической науки в области управления государственным сектором экономики, сформулированы основные по-

ложения научной новизны и наиболее существенные результаты, полученные лично соискателем. Они обладают свойством достоверности.

Апробация полученных результатов проведена на международных и всероссийских конференциях, а также в форме публикаций результатов исследования в научных изданиях, в том числе автором подготовлено 30 статей в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Научный аппарат и исходный аналитический материал, представленный рисунками, таблицами, ссылками на библиографические источники, позволяет сделать вывод о соответствии требованиям обоснованности выдвигаемых в исследовании положений, их высокой достоверности и ценности для науки.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, изложенных в диссертации, обеспечены ее логическим построением, использованным методологическим аппаратом, соответствующим цели и задачам исследования. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций следует оценить как высокую. Обозначенные автором цель и задачи, как ориентиры проводимого исследования, были достигнуты.

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития экономической науки

Высокой значимостью для развития экономической науки в целом и теории менеджмента, в частности, обладают следующие полученные автором диссертации новые научные результаты:

1. Разработана методология исследования государственного сектора в качестве сложной социально-экономической системы, объединяющая системный подход с воспроизводственными, ресурсными, управленческими и институциональными аспектами (с. 74-77). Это позволило адаптировать общие методологические принципы с учетом специфических особенностей функционирования государственного сектора и создать теоретическую основу для оценки эффективности управления такой системой (с. 78-81).

2. Обоснованы сущность и содержание госсектора как управляемой системы, которые охватывают общественные и материально-вещественные аспекты (с. 107-109). Защитно-правовая, распределительная, регулирующая, предпринимательская и стабилизационная функции государственного сектора адаптированы применительно к современному этапу его развития (с. 111-113). В системе государственного сектора установлены взаимосвязи между субъектами и объектами, учитывая экономические интересы и противоречия, выделены специфические черты, а также обоснован механизм регулирования связей и отношений в управлении этой системой (с. 114-123).

3. Разработана концептуальная модель управляемой социально-экономической системы госсектора. Миссия для системы определена с учетом стратегических целей государственного сектора и направлена на обеспечение инклюзивного роста экономики, охватывающего экономическое, социальное и экологическое развитие (с. 125-127). Предложена организационная структура управляемой системы госсектора, включающая в своем составе

материально-вещественную, общественную, процессную, институциональную и регулируемую подсистемы, каждая из которых состоит из индивидуальных элементов (с. 128-135). Установлены свойства для социально-экономической системы государственного сектора и закономерности ее развития (с. 136-141).

4. Обоснована структурная организация институциональной подсистемы госсектора, включающая следующие ключевые элементы: субъекты, объекты, институциональный механизм и институциональная среда (с. 143-146). В рамках институциональной структуры госсектора выделены вертикальный и горизонтальный уровни. Вертикальный уровень охватывает национальные и региональные государственные институты, включая специализированные институты развития, и отдельные институциональные единицы госсектора (с. 147-152). Горизонтальный уровень формируется по основным направлениям функционирования госсектора: государственное управление, государственное предпринимательство и государственная социальная сфера (с. 155-157).

5. Предложен хозяйственный механизм управления системой госсектора, определяющий функционирование государственных институциональных единиц и принципы их взаимодействия (с. 164-168). Данный механизм включает институциональную архитектуру, методы и инструменты управления, государственный аудит, систему управления по результатам, а также специфические регуляторы и ключевые показатели эффективности (с. 168-178). Его действие направлено на оптимизацию процессов управления и функционирования системы государственного сектора, рациональное распределение и использование государственных ресурсов, повышение эффективности деятельности институциональных единиц в рамках системы.

6. Разработана модель управления системой госсектора, структурно включающая ключевые элементы: субъект и объект управления, применяемый управленческий инструментарий, целевые ориентиры и конечный результат в виде роста эффективности. Особое место в модели занимает процессная подсистема, демонстрирующая взаимозависимые процессы трансформации в системе общественного воспроизводства, функционирующая на основе принципа «процесс-результат» (с. 183-204). В качестве оценочного аппарата предложен комплекс показателей эффективности управления системой госсектора, охватывающий целевую, ресурсную, социально-экономическую, институциональную и общественную составляющие (с. 217-223).

7. Разработан метод агрегированной оценки эффективности управления системой госсектора экономики, основанный на расчете трехкомпонентного показателя, интегрирующего ключевые аспекты функционирования: управленческую, предпринимательскую и социальную составляющие. Метод предполагает использование системы взаимосвязанных индикаторов для каждой компоненты, что позволяет проводить всесторонний анализ эффективности, выявлять диспропорции в развитии отдельных направлений и определять потенциальные точки роста (с. 245-270). Разработанный инструментарий дает возможность не только оценить текущее состояние системы,

но и сформировать научно обоснованные рекомендации по повышению эффективности управления государственным сектором в целом.

8. Проведено исследование эффективности управления российским госсектором с использованием авторской методики агрегированной оценки, которое позволило получить комплексную характеристику текущего состояния системы. Анализ выявил существенную диспропорцию в различных компонентах: тогда как государственное предпринимательство демонстрирует высокие показатели эффективности (с. 324-326), госуправление (с. 308-312) и социальная сфера (с. 340-342) остаются проблемными зонами, существенно снижающими общую эффективность управления системой (с. 343-344). Полученные результаты указывают на необходимость целенаправленной модернизации механизмов государственного управления и социальной политики как ключевого направления повышения эффективности госсектора. Выявленные дисбалансы подтверждают наличие большого нереализованного потенциала для оптимизации функционирования системы в целом.

9. Предложены направления совершенствования управленческого инструментария для системы российского госсектора. Предлагаемый комплекс мер включает: сокращение расходов на государственное управление, ликвидацию коррупции и бюрократии, дальнейшее распространение цифровых технологий, внедрение принципов управления по результатам при исполнении национальных проектов, реформирование государственной социально-экономической политики и системы государственных гарантий. Особое внимание уделено модернизации государственного сектора через распространение практик корпоративной социальной ответственности и совершенствованию системы прогрессивного налогообложения (с. 345-371). Предложенные инициативы направлены на создание сбалансированной модели управления системой госсектора, обеспечивающей инклюзивный рост экономики и сочетающей экономическую эффективность с социальной ориентированностью.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в возможности использования полученных в диссертационном исследовании научных результатов для расширения теоретико-методической базы управления государственным сектором экономики и оценки эффективности.

Материалы исследования рекомендуются к использованию в процессе обучения студентов в организациях высшего образования при разработке и совершенствовании учебных программ по дисциплинам «Государственный менеджмент», «Управление проектами», «Экономика государственного сектора», «Государственное регулирование экономики», «Публичное управление», «Макроэкономика» и др., а также при руководстве научно-исследовательской работой бакалавров, магистрантов и аспирантов.

Практическая значимость исследования заключается в разработке конкретных практических предложений, которые могут рекомендоваться к использованию в государственном менеджменте для принятия оптимальных

управленческих решений и обеспечения роста эффективности в государственном секторе экономики. Предложенные практико-ориентированные методы, алгоритмы и технологии могут быть применены органами государственного и муниципального управления при разработке федеральных и региональных государственных и муниципальных программ, государственной социально-экономической политики, плановых и прогнозных документов, связанных с регулированием системы национальной экономики и социально-экономическим развитием территорий, руководителями государственных предприятий и учреждений для повышения эффективности оперативного и стратегического управления их развитием и функционированием в условиях неопределенности.

Отдельные положения диссертации могут быть использованы при реализации и корректировке: Национальных проектов РФ; федеральных документов и проектов (Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2036 года, Указ Президента РФ от 07.05.2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», распоряжение Правительства РФ от 28.12.2024 г. № 4146-р «Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года», Постановление Правительства РФ от 11.11.2015 г. № 1218 с изм. от 19.01.2024 г. «О порядке разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период»).

Также полученные результаты имеют потенциал использования в научно-исследовательской деятельности университетов, академических и отраслевых институтов.

Замечания по диссертационному исследованию

В целом, диссертация Герсонской И.В. представляет собой по содержанию, постановке и решению задач завершенное исследование. В диссертации соблюдены принципы: соответствия полученных результатов поставленной цели и задачам, соответствия содержания автореферата содержанию диссертации; соответствия содержания диссертации содержанию опубликованных работ; соответствия темы и содержания диссертации заявленной научной специальности.

Вместе с тем, некоторые аспекты диссертации нуждаются в дополнительной аргументации или носят дискуссионный характер:

1. Анализируя государственный сектор в качестве объекта управления (с. 45-50) автор обращает внимание на системный, воспроизводственный, ресурсный, управленческий и институциональный подходы к исследованию этой дефиниции, наиболее часто использованные отечественными учеными. Работа значительно выиграла бы, если бы автор расширил анализ за счет исследования научных подходов, используемых в зарубежной практике государственного управления.

2. В представленном исследовании недостаточно полно раскрыты ключевые аспекты государственно-частного партнерства (с. 151, 162, 275-277). Целесообразно было бы углубить исследование в этой части, так как использование положительного зарубежного опыта в части выстраивания партнерств могло бы дать положительные управленческие и экономические эффекты и в России.

3. На рисунке 3.3 (с. 195) автором предложена модель управления системой госсектора. При ее разработке было бы полезно более подробно раскрыть методологические основания выбора именно тех компонентов модели, что указаны на рисунке. Дополнительная аргументация их состава и взаимосвязей могла бы усилить убедительность предлагаемого подхода. Работа значительно выиграла бы, если бы автор привел сопоставление разработанной модели для госсектора с известными моделями управления (например, ОЭСР, МВФ или Всемирного банка), чтобы более четко обозначить вклад автора в развитие данной области.

4. На с. 278-279 диссертации автор обращает внимание на трансформацию российского госсектора, происходившую в постсоветский период. По нашему мнению, целесообразно было бы более подробно осветить этапы такой трансформации в России, что подкрепило бы обоснованность сделанных выводов и предложений, в том числе рассмотреть эту трансформацию через призму теории менеджмента.

5. В представленной авторской разработке метода агрегированной оценки эффективности управления социально-экономической системой госсектора (с. 245-270) не предусмотрена возможность его адаптации для использования органами государственного управления на региональном уровне. Работа значительно выиграла если бы автор произвёл его апробацию не только для системы госсектора России в целом (с. 294-343), но и применительно к конкретным субъектам федерации или федеральным округам.

Отметим, что приведенные замечания не снижают общую положительную оценку диссертационного исследования, его научную и практическую значимость, обоснованность и достоверность изложенных в диссертации положений.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней

Диссертационная работа Герсонской Ирины Валерьевны может быть положительно оценена с позиций научной логики, глубины, последовательности и законченности реализации научного замысла, она обладает конкретными научными результатами, имеющими как теоретическое, так и прикладное значение.

Диссертация по своему содержанию соответствует научной специальности 5.2.6. Менеджмент, в части пунктов паспорта специальности: 4. Управление экономическими системами, принципы, формы и методы его осуществления. Теория и методология управления изменениями в экономических системах; 6. Методы и критерии оценки эффективности систем

управления. Управление по результатам; 8. Государственное управление социально-экономическими процессами. Государственная политика, механизмы и методы ее разработки и реализации в различных исторических и странных условиях.

Автореферат отвечает всем предъявляемым требованиям и адекватно отражает основные научные положения и результаты диссертационного исследования, написан в логической последовательности изложения материала. Основные результаты диссертации опубликованы в научной печати, что нашло свое отражение в тексте автореферата и самой диссертации. Степень опубликования – достаточная.

Диссертация Герсонской Ирины Валерьевны является законченной научно-квалификационной работой, в которой изложены авторские методология и инструментарий управления госсектором как социально-экономической системой, а также метод оценки эффективности и его апробация, разработку совокупности этих положений можно определить как решение научной проблемы, имеющей важное хозяйственное значение. Диссертация полностью соответствует требованиям раздела II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), а ее автор, Герсонская Ирина Валерьевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Отзыв подготовлен и обсужден на заседании кафедры менеджмента и финансов производственных систем ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет», протокол №__9__ от 15 апреля 2025 г.

**Заведующий кафедрой
менеджмента и финансов производственных систем
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет»
доктор экономических наук, профессор**



Сазонов Сергей Петрович

Я, Сазонов Сергей Петрович, даю согласие на полную автоматизированную обработку моих данных в диссертационном совете 24.2.386.07

Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит

Полное наименование организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный технический университет».

Почтовый адрес: 400005, г. Волгоград, проспект им. В.И. Ленина, д. 28. Адрес электронной почты: mmior@vstu.ru. Телефон: (8442) 24-84-80.



Сазонов С.П.

ДОСТОВЕРЯЮ 15.04.2025

нач. общего отдела

(подпись)

А.М.Сазонов