

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.03 СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 20 марта 2025 г. № 25/2

о присуждении **Мичковой Ольге Андреевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Повышение эффективности реализации образовательных услуг в сфере высшего образования на основе практико-ориентированных технологий»** по специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг) принята к защите 17 января 2025 г., протокол №23/2, диссертационным советом 24.2.386.03 созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), 191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова д. 30-32, утверждённым приказом Министерства науки и высшего образования РФ № 876/нк от 25 апреля 2023 г.

Соискатель **Мичкова Ольга Андреевна**, 24 июля 1983 года рождения.

В 2005 г. Мичкова Ольга Андреевна окончила ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет» по специальности «Экономика и управление на предприятии туризма и гостиничного хозяйства». В период подготовки диссертации Мичкова Ольга Андреевна проходила научную стажировку на кафедре государственного и территориального управления ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет». В настоящее время работает старшим преподавателем кафедры экономики предприятия и менеджмента ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре государственного и территориального управления ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Минобрнауки России.

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор Чекалин Вадим Сергеевич, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (Минобрнауки России), профессор кафедры государственного и территориального управления.

Официальные оппоненты:

Жуковская Ирина Евгеньевна, доктор экономических наук, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», профессор кафедры бизнес-информатики факультета информационных технологий и анализа больших данных;

Яковлева Наталья Геннадьевна, доктор экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Центра институтов социально-экономического развития Института экономики РАН (ФГБУН «Институт экономики Российской академии наук»).

- дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - ФГБОУ ВО Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (г. Владимир), в своем положительном отзыве, составленном и подписанном заведующей кафедрой «Экономика инноваций и финансы», кандидатом экономических наук, доцентом Гундаровой Мариной Александровной и утвержденном проректором по научной работе и цифровому развитию, доктором физико-математических наук, доцентом Кучерник Алексеем Олеговичем, указала, что диссертация Мичковой Ольги Андреевны является оригинальным, самостоятельным и завершенным научным трудом. В диссертационной работе на основе детального концептуально–теоретического исследования понятия эффективности в экономических науках и содержательных особенностей практико-ориентированных технологий дана предметно–сущностная характеристика понятия «эффективности реализации образовательной услуги высшего образования» при условии усиления практической подготовки обучающихся и использования технологий обучения, совмещенного с работой, обоснованы базовые принципы реализации образовательных услуг практической направленности в системе высшего образования, которые соответствуют авторской классификации ключевых характеристик данного процесса. Разработан типовой проект управления эффективностью реализации образовательных услуг с использованием технологий обучения, совмещенного с работой, который отличается авторской методологической рамкой, дорожной картой поэтапной реализации проектных мероприятий, методическим оценочным инструментарием. Предложена модель механизма управления реализацией образовательных услуг с использованием технологий практической направленности, основанная на сущностных и статусных потребностях базовых элементов и включающая подсистемы: институционального и информационно-аналитического обеспечения; научно-методического обеспечения; оценочных процедур; организационно-управленческого сопровождения. Практическая значимость полученных научных результатов, выводов и рекомендаций, изложенных в диссертации, заключается в возможности использования разработок автора в деятельности образовательных организаций высшей школы, включая модели организации обучения, совмещенного с работой, модели управления эффективностью реализации образовательных услуг, методики оценки целевой и экономической эффективности реализации образовательных услуг и др. Отдельные результаты могут быть использованы при проектировании образовательных услуг, например, сетевых образовательных программ с участием предприятий, а также в рамках преподавания дисциплин «Экономика образования», «Менеджмент в образовании» и др.

Диссертация полностью соответствует требованиям раздела II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), а ее автор, Мичкова Ольга Андреевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 14 научных работах, в том числе в 7 статьях в научных изданиях, определенных перечнем ВАК РФ по данной специальности, 1 статья включена в международную базу цитирования Scopus. Общий объем публикаций автора по теме диссертации составил 15,29 п. л. (вклад автора 5,37 п. л.).

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России:

1. Мичкова, О. А. Work based learning в российской системе высшего образования: базовые принципы и формы / О.А. Мичкова, И.В. Боярская // Бизнес. Образование. Право. – 2022. – № 4(61). – С. 163–167. – DOI 10.25683/VOLBI.2022.61.478. – EDN PIDRFU. – 0,6 п.л. (0,4 п.л. автор.).

2. Мичкова, О.А. "Work based learning" в системе высшего образования: обзор концептуально-теоретической базы / О.А. Мичкова // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2022. – № 2 (58). – С. 82–90. – DOI 10.26456/2219-1453/2022.2.082-090. – EDN DHNCWV. – 0,57 п.л.

3. Мичкова, О.А. Механизм управления эффективностью образовательных услуг в системе высшего образования на основе "Work based learning" / О.А. Мичкова // Modern Economy Success. – 2022. – № 4. – С. 137–142. – EDN LUXSRD. – 0,55 п.л.

4. Мичкова, О.А. Факторы и перспективы развития эффективной инклюзивной экономики с учётом использования NBICS-технологий / О.А. Мичкова, А.В. Бородин, О.В. Скудалова // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 2 (139). – С. 135–139. – DOI 10.34925/EIP.2022.139.2.023. – EDN UGNOED. – 0,64 п.л. (0,21 п.л. автор.).

5. Мичкова, О.А. Экономические основы управления образовательной программой в системе высшего образования / О.А. Мичкова // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2023. – № 1 (61). – С. 138–145. – DOI: 10.26456/2219-1453/2023.1. – EDN DHNCWV. – 0,48 п.л.

6. Мичкова, О.А. Развитие персонала организации на основе технологий обучения, совмещенного с работой, как перспективное направление реализации КСО / Н.Н. Беденко, В.С. Чекалин, О.В. Скудалова, О.А. Мичкова // Экономика и предпринимательство. – 2023. – № 10(159). – С. 956-959. – DOI 10.34925/EIP.2023.159.10.195. – EDN YONBOF. – 0,53 п.л (0,2 п.л. автор.).

7. Мичкова, О. А. Управление развитием образовательных услуг на основе практико-ориентированных технологий / О. А. Мичкова, В. С. Чекалин // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2024. – № 2(66). – С. 190-199. – DOI 10.26456/2219-1453/2024.4.190-199. – EDN NGTUOE. – 0,71 п.л (0,36 п.л. автор.)

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные):

1. ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I» (г. Санкт-Петербург) от профессора кафедры менеджмента и маркетинга, доктора экономических наук, доцента Божко Леси Михайловны. Замечание: авторская концепция повышения эффективности образовательных услуг с использованием технологий практического обучения направлена на обеспечение учета запросов основных потребителей, но не указано, каким образом это будет достигнуто; в автореферате приведены виды практической подготовки обучающихся, но не отмечено, в какой мере каждый вид практического обучения должен проявляться в рамках конкретной образовательной услуги;

2. «Национальный университет архитектуры и строительства Армении (г. Ереван) от руководителя отдела стратегического планирования и обеспечения качества, кандидата экономических наук, доцента Ванян Ирины Гевондовны. Замечание: в автореферате представлены виды практической подготовки студентов, но не ясно, как они могут влиять на эффективность образовательных услуг? Также отмечено, что авторские разработки могут быть использованы в рейтингах образовательных программ на уровне региона, однако не уточнено, для каких именно целей и в чем могут заключаться предпочтения?

3. ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет» (г. Самара) от профессора кафедры учета, анализа и экономической безопасности, доктора экономических наук, профессора Корнеевой Татьяны Анатольевны. Замечание: дано ограниченное представление практических аспектов применения результатов исследования, требует уточнения позиция автора относительно применения принципа совместимости функций в организации учебного процесса на условиях эмерджентности;

4. Волгоградский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Волгоград) от доцента кафедры экономики и финансов, кандидата экономических наук Дарелиной Оксаны Валерьевны. Замечания: представленный многоугольник оценки уровня практической подготовки в рамках образовательной программы высшего образования с применением технологий ПОО является не единственным эффективным методом визуализации полученных результатов исследования;

5. ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет» (г. Тверь) от проректора по научной и инновационной деятельности, заведующего кафедрой геодезии и кадастра, доктора экономических наук, доцента Артемьева Алексея Анатольевича. Замечание: продолжая начатое исследование, целесообразно было бы более полно раскрыть вопросы, связанные с проведением оценочных процедур в целях расчета показателей эффективности реализации образовательных услуг и уровня практической подготовки студентов;

6. ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (г. Москва) от профессора кафедры маркетинга, доктора экономических наук, профессора Вертаковой Юлии Владимировны. Замечание: в предложенной системе принципов организации процесса реализации образовательных услуг с

применением технологий практико-ориентированного обучения в недостаточной степени обозначены особенности и ограничения их применения на практике, приведена матрица использования результатов оценки рентабельности образовательной программы, но расчет данного показателя не представлен;

7. Санкт-Петербургский филиал ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (г. Санкт-Петербург) от ведущего эксперта Центра прикладных социологических исследований Иванова Сергея Анатольевича. Замечание: может ли представленная концепция повышения эффективности реализации образовательных услуг тиражироваться на другие регионы и может ли применяться за рубежом?

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в вопросах изучения проблем экономики сферы образовательных услуг и экономики образования, наличием у них публикаций в области исследования и их согласием.

Ведущая организация выбрана в связи с тем, что она широко известна своими достижениями в области экономики сферы услуг, направления научно-исследовательской деятельности ее структурного подразделения соответствует тематике диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны:

концептуальные положения обеспечения эффективности реализации образовательных услуг в системе высшего образования посредством усиления практической подготовки обучающихся и органичного совмещения процесса обучения с работой в соответствии с потребностями и запросами рынка труда;

модель механизма управления реализацией образовательных услуг в системе высшего образования, отличительной особенностью которой является акцент на использовании технологий практической направленности, позволяющих формировать у обучающихся устойчивые навыки и умения в соответствии с требованиями рынка труда;

типовой проект повышения эффективности реализации услуг высшего образования, сформированных с применением практико-ориентированных технологий, включающий усовершенствованную методику проведения оценочных процедур;

предложены:

авторский подход к определению сущности понятия эффективности реализации образовательной услуги высшего образования с применением практико-ориентированных технологий, рассматриваемого с позиций сопоставления получаемого целевого результата (педагогического, организационно-экономического, социального, личностно-профессионального) с требованиями и запросами стейкхолдеров;

система принципов организации процесса реализации образовательных услуг высшего образования с применением технологий обучения в сочетании с работой, применение которых является условием достижения целевых ориентиров подготовки кадров;

доказано:

целесообразность применения проектного подхода к управлению эффективностью реализации образовательных услуг с усиленной практической подготовкой, который в сочетании с предлагаемым методическим инструментарием позволяет максимально приблизить качество подготовки кадров запросам рынка труда.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

разработана типология эффективности в системе высшего образования, которая сформирована на основе выбранных автором базовых критериев, включающих характеристику объекта и алгоритма оценки;

предложена трактовка понятия «образовательная услуга в системе высшей школы как комплексный конечный продукт деятельности образовательной организации, включающий педагогический, социальный и экономический компоненты, и учитывающий требования стейкхолдеров»;

сформирована схема жизненного цикла образовательной услуги с применением технологий практико-ориентированного обучения, включающая процесс реализации образовательной услуги, в рамках которого предусмотрено моделирование процессов управления и планирование ресурсного обеспечения, продвижения и реализации образовательной программы;

обобщены ключевые характеристики процесса реализации образовательных услуг с применением практико-ориентированного обучения в целях идентификации их существенных признаков;

проведена модернизация показателей оценки эффективности реализации образовательных услуг с использованием технологий совмещенного с работой обучения с учетом возможности увязки первичных оценочных показателей в интегральный показатель на основе использования экономико-квалиметрического подхода.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

определены организационно-управленческие и экономические особенности внедрения практико-ориентированных технологий в российской системе высшего образования на основе анализа и обобщения мирового и российского опыта в данной сфере, включая обоснование их воздействия на систему стейкхолдеров;

выделены и обоснованы характеристики текущего и будущего состояния процесса реализации образовательных услуг с учетом применения технологий, совмещенного с работой обучения, которые явились основанием определения перспектив развития образовательного процесса: инклюзивность, интеграция, инновации, информационно-коммуникационные технологии, интернационализация;

сформированы методические рекомендации по оценке эффективности реализации образовательных услуг с применением практико-ориентированных технологий с учетом организационно-экономических условий их формирования, применяемых видов эффективности и анализа действующих методик оценки с позиций экономики образования;

раскрыты ожидаемые выгоды заинтересованных сторон от реализации образовательных услуг с применением технологий совмещенного с работой обучения с учетом группировки стейкхолдеров, заинтересованных в

эффективности реализации образовательных услуг и в применении наиболее эффективных моделей взаимодействия с ними;

проведено социально-экономическое исследование современных тенденций развития системы высшего образования во взаимосвязи с ситуацией на рынке труда.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические положения диссертации базируются на всестороннем изучении трудов отечественных и зарубежных исследователей в области: использования документов релевантной нормативно-правовой базы Российской Федерации в сфере регулирования деятельности образовательных организаций высшей школы; учёта материалов, опубликованных в научной литературе и научной периодической печати по исследуемым проблемам со ссылкой на соответствующие источники заимствования, что соответствует пункту 14 Положения о присуждении ученых степеней;

идея диссертации базируется на обращении к фундаментальным основам экономических и управленческих наук: экономики образования; теории управления; концептуально-теоретическим положениям экономического сопровождения процесса оказания услуг, включая систему высшего образования; методическому обоснованию оценки эффективности образовательных услуг;

использованы общенаучные и специфические методы, которые позволили обеспечить системность и комплексность исследования: диалектический метод, методы анализа и синтеза; методы обобщения и систематизации, классификации, моделирования, прогнозирования, экспертных оценок, квалиметрической оценки и др.;

установлена высокая корреляция авторских результатов с результатами других специалистов в области изучения эффективности в системе высшего образования с учетом современных трендов и целевых ориентиров развития высшей школы;

методически корректно использованы инструменты обработки документов нормативно-правового сопровождения управленческих процессов в социально-экономической и образовательной сферах; статистические данные, характеризующие уровень развития высшего образования и состояние рынка труда; материалы научно-практических конференций, публикации российских и зарубежных ученых и практиков в научных изданиях по исследуемой проблематике; Интернет-ресурсы;

получены новые научные результаты, отличающиеся непротиворечивостью, логичностью, аргументированностью и прикладной ценностью, что подтверждается принятием конкретных авторских рекомендаций, разработанных в диссертации, к использованию в учебном процессе и научно-исследовательской деятельности образовательных организаций, а также возможностью их использования при разработке стратегических и программных документов развития российской образовательной системы.

Личный вклад соискателя состоит в:

включенном участии автора на всех этапах подготовки диссертационной работы, разработке её теоретических и методических положений, практических рекомендаций по повышению эффективности реализации образовательных услуг в системе высшего образования, включая участие автора в разработке

методологической рамки технологий обучения, совмещенного с работой, их апробации в деятельности университетов с позиции управления эффективностью;

формировании теоретико-методологической основы исследования, постановке цели и системы научных задач исследования, определении совокупности методов их решения;

получении исходных данных на основе анализа состояния системы высшего образования и рынка труда для определения возможных направлений развития высшей школы, перспективах внедрения практико-ориентированных технологий, применяемых для повышения эффективности реализации образовательных услуг;

разработке, апробации и внедрении методического инструментария по оценке эффективности реализации образовательных услуг на основе усиления практической подготовки обучающихся;

апробации результатов исследования на международных научно-практических конференциях, научных мероприятиях, связанных с реализацией грантовых разработок в сфере высшего образования;

сборе, обработке и интерпретации аналитических и статистических данных о состоянии и динамике развития рынка образовательных услуг в России, базовых положений и теорий, определяющих современные тенденции и эффективную практику в системе высшего образования в области совершенствования управления процессом реализации образовательных услуг, базирующихся на повышении качества практической подготовки обучающихся как фактора показателей эффективности;

подготовке 14 публикаций по теме диссертационного исследования, в том числе 7 статей в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий.

Рекомендуется использовать результаты диссертационного исследования в деятельности образовательных организаций высшей школы: при проведении оценки качества подготовки обучающихся с помощью показателей, отражающих уровень практической подготовки обучающихся; для оценки эффективности реализации образовательных услуг с применением технологий совмещенного с работой обучения; в качестве основы рейтинга образовательных программ в рамках образовательной организации, региона, страны.

В ходе защиты диссертации профессора Малинин А.М., Харламов А.В., Хорева Л.В. дали положительную оценку диссертационной работе соискателя, высказали некоторые критические замечания: Профессор Малинин А.М. отметил, что в автореферат необходимо было вынести формулы. К примеру, если бы формула была помещена над рисунком 2, чтобы можно было рассчитать эффективность, то было бы снято большое количество вопросов. Профессор Харламов А.В. указал, что остается не совсем ясным как с позиций рентабельности оценивать образование. Образование образованию рознь. К примеру, на листе 2 раздаточного материала, есть результативность и эффективность, где указаны количественные и качественные показатели. Непонятно, как количественно оценивать результативность образования. Профессор Хорева Л.В. отметила, что методика оценки эффективности реализации образовательных услуг выглядит неоднозначно. Система показателей должна быть упорядочена и четко дифференцирована. Необходимо разделить разные категории эффективности.

Соискатель Мичкова О.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, прокомментировала и согласилась с замечаниями профессоров Малинина А.М., Харламова А.В., Хоревой Л.В.

На заседании «20» марта 2025 года, протокол № 25/2 диссертационный совет 24.2.386.03 принял решение за новые научно-обоснованные решения в сфере управления эффективностью реализации образовательных услуг высшего образования, сформированных с использованием практико-ориентированных технологий, развитие теоретико-методологических положений проведения оценки эффективности и развитии методического инструментария в данной сфере, вносящие существенный вклад в развитие экономики образования, присудить **Мичковой Ольге Андреевне** ученую степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

При проведении тайного голосования (очная форма заседания) диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 9 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг), участвовавших в заседании из 17 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительно - 0.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

диссертационного совета 24.2.386.03,
доктор экономических наук, профессор

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

диссертационного совета 24.2.386.03,
доктор экономических наук, профессор



Карпова Галина Алексеевна

Лаврова Татьяна Анатольевна

20 марта 2025 год