

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.06
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета «14» марта 2025 года, № 9.3.25

О присуждении Родионову Александру Павловичу, гражданину Российской Федерации ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Управление водопользованием на предприятиях жизнеобеспечения в регионах», по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика природопользования и землеустройства) принята к защите 10 декабря 2024 г., протокол № 9.2.24, диссертационным советом 24.2.386.06, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А., приказ о создании диссертационного совета № 1560 / нк от 18 июля 2023 г.).

Соискатель Родионов Александр Павлович, 17 июля 1978 года рождения.

В 2012 году Родионов А.П. защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) на тему: «Принятие управленческих решений при выборе вариантов региональных инвестиционных проектов с учетом фактора времени» в диссертационном совете Д 502.007.04 на базе ФГОУ ВПО «Северо-Западной академии государственной службы».

В настоящее время работает в должности доцента кафедры менеджмента и инноваций в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента и инноваций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Научный консультант – доктор экономических наук, доцент, Трейман Марина Геннадьевна, профессор кафедры менеджмента и инноваций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

1. Губернаторов Алексей Михайлович, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», профессор кафедры бизнес-информатика и экономика;

2. Шинкевич Алексей Иванович, доктор экономических наук, доктор технических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», заведующий кафедрой логистики и управления;

3. Череповицын Алексей Евгеньевич, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II», заведующий кафедрой организации и управления -

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени С.П. Королева», г. Самара, в своем положительном заключении, составленном Герасимовым Кириллом Борисовичем, доктором экономических наук, профессором кафедры экономики, и подписанном Богатыревым Владимиром Дмитриевичем, доктором экономических наук, профессором, ректором, указал, что диссертационная работа на тему «Управление водопользованием на предприятиях жизнеобеспечения в регионах» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842; в ред. от 01.10.2018 г.), а ее автор – Родионов Александр Павлович – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – «Региональная и отраслевая экономика (экономика природопользования и землеустройства)».

Соискатель имеет 37 научных работ по теме диссертации, общим объемом 19,21 п.л. (в т.ч. авторским – 15,68 п.л.), по тематике диссертации, в том числе 30 – в рецензируемых журналах, включенных в рекомендованный список ВАК Российской Федерации для опубликования основных результатов докторских диссертаций, 1 монографии общим объемом 7,48 п.л.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Родионов, А.П. Управление связью фактора времени с эффективностью вложений в региональных инвестиционных проектах / А.П. Родионов // Известия университета экономики и финансов. – 2011. - №5. – С.102-104. – 0,4 п.л.

2. Родионов, А.П. Особенности управления инвестиционными и инновационными проектами / А.П. Родионов, А.Д. Шматко // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – 2011. - №5. – С. 194-197. – 0,8 п.л. / 0,50 п.л. авт.

3. Родионов, А.П. Развитие городской среды Санкт-Петербурга в современных экономических условиях / А.П. Родионов, А.И. Вахмистров // Управленческое консультирование. – 2013. - №11. – С.65-70. – 0,5 п.л. / 0,25 п.л. авт.

4. Родионов, А.П. Системный подход к развитию малого и среднего предпринимательства / А.П. Родионов, А.И. Вахмистров // Управленческое консультирование. – 2013. - №3. – С.59-63. – 0,7 п.л. / 0,33 п.л. авт.

5. Родионов, А.П. Основные пути дальнейшего развития российского рынка недвижимости / А.П. Родионов, Ю.М. Ипатов, П.В. Попов // Научные труды Северо-Западного института управления РАНХиГС. – 2013. – Т.4. - №1. – С. 79-84. – 0,85 п.л. / 0,48 п.л. авт.

6. Родионов, А.П. Особенности, проблемы и перспективы развития стрит-ритейла в Санкт-Петербурге / А.П. Родионов, А.И. Вахмистров // Экономика и предпринимательство. – 2014. - №1-3. – С. 239-241. – 0,7 п.л. / 0,50 п.л. авт.

7. Родионов, А.П. Проблемы и перспективы развития малого предпринимательства строительной отрасли в России на современном этапе / А.П. Родионов // Проблемы современной экономики. – 2016. - №2. – С. 120-123. – 0,6 п.л.

8. Родионов, А.П. Развитие системы управления малыми предприятиями строительной сферы / А.П. Родионов // Предпринимательство. – 2016. - №1. – С. 80-97. – 0,5 п.л.

9. Родионов, А.П. Экономическое развитие региона на основе формирования кластера малого предпринимательства промышленности строительных материалов / А.П. Родионов // Российское предпринимательство. – 2016. – т.17. - №18. – С. 999-1010. – 0,5 п.л.

10. Родионов, А.П. Обзор методов управления инновационными проектами в современных экономических условиях / А.П. Родионов, А.А. Брацлавский, А.Д. Шматко // Экономика и предпринимательство. – 2019. - № 10. – С. 631-633. – 0,9 п.л. / 0,33 п.л. авт.

11. Родионов, А.П. Экологические проекты как перспективное направление развития современного проектного менеджмента / А.П. Родионов // Экономика и предпринимательство. – 2022. - №10. – С. 896-899. – 0,8 п.л.

12. Родионов, А.П. Социально-экономические проблемы местного самоуправления на примере города федерального значения Санкт-Петербург / А.П. Родионов, К.В. Ключев, Р.А. Луговской // Вестник академии права и управления. – 2023. - №3. – С. 109-114. – 0,75 п.л. / 0,32 п.л. авт.

13. Родионов, А.П. Влияние внешней и внутренней среды предприятия на организацию процессов заключения концессионных соглашений в современной действительности / А.П. Родионов // Инновации и инвестиции. – 2023. - №9. – С. 160-162. – 0,45 п.л.

14. Родионов, А.П. Исследование особенностей производственных программ для ресурсоснабжающих предприятий / А.П. Родионов // Инновации и инвестиции. – 2023. - № 10. – С. 173-175. – 0,32 п.л.

15. Родионов, А.П. Экономическая оценка и управление платиной как эффективным природным ресурсом для регионов Российской Федерации / А.П. Родионов // Финансовый бизнес. – 2023. - №1. – С. 48-51. – 0,4 п.л.

16. Родионов, А.П. Финансирование концессионного проекта для предприятия водопроводно-канализационного хозяйства / А.П. Родионов // Финансовый бизнес. – 2023. - №10. – С. 231-234. – 0,33 п.л.

17. Родионов, А.П. Внедрение информационных систем в деятельность ресурсоснабжающих предприятий / А.П. Родионов // Финансовый бизнес. – 2023. - №5. – С. 165-168. – 0,47 п.л.

18. Родионов, А.П. Отечественный и зарубежный опыт обращения с отходами производства и потребления / А.П. Родионов // Финансовый бизнес. – 2023. - №5. – С. 63-66. – 0,62 п.л.

19. Родионов, А.П. Отечественный и зарубежный опыт заключения концессионных соглашений в сфере водопользования / А.П. Родионов // Финансовый бизнес. – 2023. - №9. – С. 210-213. – 0,34 п.л.

20. Родионов, А.П. Анализ вариантов реструктуризации кредиторской и дебиторской задолженности ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» при заключении концессионных соглашений о водопользовании / А.П. Родионов // Финансовый бизнес. – 2023. - №9. – С. 67-70. – 0,34 п.л.

21. Родионов, А.П. Экологические риски в водопользовании: тренды, проблемы, перспективы, методики / А.П. Родионов // Экономика строительства. – 2023. - №11. – С. 83-85. – 0,48 п.л.

22. Родионов, А.П. Анализ ситуации с развитием климатических проектов и управление образованием парниковых газов в современной действительности / А.П. Родионов, А.Г. Бездудная, М.Г. Трейман // Вестник Алтайской экономики и права. – 2023. - №2. – С. 172-177. – 0,8 п.л. / 0,22 п.л. авт.

23. Родионов, А.П. Управление водопользованием на региональном уровне: проблемы, тренды, тенденции / А.П. Родионов // Проблемы современной экономики. – 2023. - №4. – С. 136-140. – 0,33 п.л.

24. Родионов, А.П. Экономическая оценка и управление недропользованием в Российской Федерации / А.П. Родионов // Проблемы современной экономики. – 2023. - №1. – С. 156-158. – 0,42 п.л.

25. Родионов, А.П. Инвестиционная программа как основа развития ресурсоснабжающих предприятий / А.П. Родионов // Техничко-технологические проблемы сервиса. – 2024. - №1. – С. 126-129. – 0,5 п.л.

26. Родионов, А.П. Построение финансовой модели концессии для ресурсоснабжающего предприятия / А.П. Родионов // Финансовые рынки и банки. – 2024. - №4. – С. 88-91. – 0,5 п.л.

27. Родионов, А.П. Экономическая оценка регионального водопользования в части управления поверхностными водными объектами / А.П. Родионов // Инновации и инвестиции. – 2024. - №3. – С. 581-583. – 0,4 п.л.

28. Родионов, А.П. Инструменты управления и финансового развития механизма концессии для предприятий водопроводно-канализационного

хозяйства / А.П. Родионов // Экономика строительства. – 2024. - №4. – С. 218-221. – 0,35 п.л.

29. Родионов, А.П. Контрактный и корпоративный механизмы заключения концессионных соглашений на ресурсоснабжающих предприятиях / А.П. Родионов // Проблемы современной экономики. – 2024. - №1. – С. 101-103. – 0,3 п.л.

30. Родионов, А.П. Инвестиционная оценка мероприятий для реализации потребностей ресурсоснабжающих организаций в интересах устойчивого развития / А.П. Родионов // Экономика устойчивого развития. – 2024. - №2. – С. 214-217. – 0,5 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы из:

1) ФГАОУ ВО «Университет ИТМО» от доктора экономических наук, профессора, профессора факультета технологического менеджмента и инноваций Горового А.А. (в таблице 2 на стр. 10 автореферата необходимо добавить критерий эколого-экономическая эффективность; В таблице 3 на стр. 11 необходимо уточнить и дополнить раздел «Технологические риски»; на стр. 15-16 необходимо уточнить понятие «удельные параметры концессионного соглашения»).

2) ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» от доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры «Финансового учета и контроля» Логиновой Н.А. (в таблице 10 автореферата на стр. 30 представлена региональная оценка социальных эффектов водопользования, которую необходимо дополнить критериями, включающими не только косвенное, но и прямое влияние на человека; не отражена разница между «эффектом» и эффективностью водопользования в регионе; на рисунке 7 стр. 33 автореферата представлена схема бизнес-процессов водопользования, на наш взгляд ее необходимо дополнить – раскрыть более детально раздел 2 «хранилище данных»).

3) Казанский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева», доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры экономики Беилина И.Л. (необходимо более полно раскрыть финансовую модель концессионного соглашения, представленную на рисунке 4; в таблице 7 необходимо более подробно раскрыть пункт 4 «Обеспечение надежности водоснабжения и водоотведения»; в автореферате не прослеживается разница между производственной и инвестиционной программой предприятия водопроводно-канализационного хозяйства и не раскрываются ее особенности).

4) ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I» от доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры «Логистика и коммерческая работа» Воронова А.А. (не

раскрыты принципы и цели устойчивого развития в рамках водопользования и водоохраных задач; при расчете экономических эффектов необходимо учитывать не только финансовые, но и экономические потери предприятий водопроводно-канализационного хозяйства в регионах; оценка региональных коэффициентов водопользования должна быть проведена более точно).

5) Северо-Кавказский институт-филиал ФГБОУ ВО «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» в г. Пятигорске от доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры государственного, муниципального управления и права Медяник Н.В. (в исследовании необходимо укрупнить инвестиционный профиль и классификацию предприятий по инвестиционной деятельности; региональный экологический коэффициент должен учитывать как внешние, так и внутренние эффекты; в разделе по цифровизации технологий концессии необходимо учесть и разработать механизмы сбора, сортировки и последующей передачи данных в рамках заключения концессионных соглашений).

6) ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» от д.э.н., профессора, профессора кафедры бухгалтерского учета, финансов и налогообложения Зарук Н.Ф. (из автореферата не ясно как в таблице 5 стр. 14 автореферата была определена степень вероятности возникновения события; из автореферата не совсем понятно, как проводился расчет ущерба по рискам, представленный в разделе расчета рисков; Недостаточно полно раскрыты в автореферате параметры внешней и внутренней среды при возникновении процессов концессии).

7) АНО ВО «Российский новый университет» от доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры менеджмента Вертаковой Ю.В. (автору на стр. 10 автореферата необходимо расширить определение экологического риска; в таблице 3 стр. 11 автореферата не в полной мере раскрыта сущность «Риск инфляции»; не раскрыто понятие «плата за подключение» (таблица 6 стр. 22 автореферата).

8) ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» от доктора экономических наук, профессора, профессора Высшей школы производственного менеджмента Харламовой Т.Л. (апробация усовершенствованной методики расчета водного налога должна осуществляться в долгосрочной перспективе, то есть до 2050 года; в таблице показателей по цифровизации аналитического блока необходимо уточнить характер и тип внешних факторов; в методике по оценке эффектов водопользования, на наш взгляд, необходимо расширенно учитывать социальные эффекты с точки зрения влияния на человека).

9) ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет» имени М. В. Ломоносова от доктора экономических наук, профессора, зав. научно-исследовательской лабораторией «Экспертно-аналитический центр прикладных социально-экономических исследований», профессора кафедры менеджмента Высшей школы экономики, управления и права, заслуженного

экономиста РФ Пластинина А.В. (не проведена точная экономическая оценка эффектов влияния внедрения концессионных соглашений на водохозяйственную деятельность в регионах; в автореферате недостаточно раскрыт механизм управления водопользованием с точки зрения составления водохозяйственных балансовых расчетов как на региональном, так и на локальном уровне; в автореферате не представлен анализ нормативно-правовой базы в области водоснабжения и водоотведения, а также в области реализации механизмов концессии для регионов и предприятий водопроводно-канализационного хозяйства; автор формулирует предмет исследования «управление водопользованием в контексте регионального развития». Судя по содержанию автореферата, предмет можно было бы уточнить до «организационно-экономических аспектов и эффективности управления водопользованием в контексте регионального развития»).

10) ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет» от доктора экономических наук, профессора, профессор кафедры региональной экономики и управления Королевой Е.Н. (в таблице 3 страница 11 автореферата практически не раскрыт «Риск, связанный с низким качеством технического проектирования концессионера»; модель заключения концессионного соглашения по водопользованию для региона, представленную на рисунке 3 (стр. 18), следовало бы конкретизировать, а также дать на нее ссылку в тексте автореферата; необходимо дополнить расчетными формулами, представленные на странице 20 элементы (компоненты) дохода концессионера (выручка, субсидии, плата), что позволило бы полнее раскрыть экономические механизмы предлагаемой автором модели концессии).

Выбор официальных оппонентов обосновывается компетентностью, высоким уровнем профессионализма, глубокими специальными знаниями, обобщенными в ряде опубликованных научных работ по направлению исследования, широкой известностью в научных кругах и наличием требуемых ученых степеней. Выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен наличием высоких научно-практических достижений; специалисты данного учреждения обладают высоким уровнем профессионализма, публикационной активности, компетентности и глубокими специальными знаниями в соответствующей сфере исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан методологический подход к формированию механизма концессии, который будет способствовать совершенствованию рационального водопользования в регионе за счет повышения эффективности управления водопользованием со стороны государственных органов и экономических интересов водопользователей (с. 98-100);

введена авторская трактовка модели концессии для процессов водоснабжения и водоотведения, применение которой позволит наиболее эффективно использовать ресурсный потенциал, а также сократит негативное

влияние хозяйственной деятельности производственных, социальных и других типов объектов на окружающую природную среду (с. 105);

предложены:

система критериев эколого-экономического обоснования хозяйственных решений по осуществлению внедрения принципов концессии предприятиями водопроводно-канализационного хозяйства, использующие оценочные показатели, характеризующие производственные, технико-экономические, инновационные, экологические аспекты деятельности таких предприятий (с. 117-133);

методический подход к управлению производственной и инвестиционной деятельностью предприятий водопроводно-канализационного хозяйства, учитывающий необходимость включения в утверждаемую органами государственной власти инвестиционную программу мероприятий, нацеленных на удовлетворение потребностей населения (с.121-150);

методика оценки рисков внедрения инвестиционных проектов на предприятиях водопроводно-канализационного хозяйства, которая позволит оценивать типизированные риски экологического, социально-экономического, финансового и организационного характера и вероятность их возникновения в процессе заключения и реализации концессионного соглашения по водопользованию (с. 155-158);

доказана необходимость проведения инвестиционных мероприятий по водопользованию, которые должны делиться на основные группы по целевым признакам, и учитывать состояние и специфические проблемы водных ресурсов и окружающей среды в целом, интенсивность водопользования, инвестиционный потенциал региональных предприятий водопроводно-канализационного хозяйства, в том числе, в части реализации механизма концессии (с. 135-163).

Теоретическая значимость исследования определяется развитием научных подходов к управлению использованием водных ресурсов на основе принципов устойчивого развития и стимулирования внедрения механизмов концессии в деятельность предприятий водопроводно-канализационного хозяйства и обоснована тем, что:

применительно к проблематике диссертационного исследования результативно использован комплекс общенаучных и специальных методов, принципов и приемов научного исследования, обеспечивающих реализацию аналитического инструментария, среди них: метод формализации, программно-целевой, графический, сравнительно-типологический методы, метод математической обработки выборочных обследований, обобщений, методы экономико-математического моделирования и современный инструментарий обработки статистических данных (с. 200-212);

доказаны положения, развивающие теоретические представления о механизмах управления водопользованием со стороны государственных органов и представления экономических интересов водопользователей в базовом методологическом подходе к формированию и совершенствованию

организационно-экономического механизма рационального водопользования в регионе (с. 204-210);

изложены:

система факторов, которая позволит улучшить сформированную систему водопользования в регионе и позволит внедрить механизм концессии в деятельность предприятия водопроводно-канализационного хозяйства, что позволит повысить эффективность использования водных ресурсов и их влияние на устойчивое развитие отдельных регионов Российской Федерации, специфические особенности которых обуславливают необходимость индивидуального подхода к формированию и совершенствованию процессов рационального водопользования с учетом дифференцированного влияния того или иного фактора на устойчивость развития конкретной территориальной социально-экономической системы (с. 15-40);

положения управления рисками концессионной деятельности применительно к специфическим рискам, характерным для деятельности предприятий водопроводно-канализационного хозяйства, в том числе, при реализации инвестиционных водоохраных программ (с. 130-155);

раскрыты:

особенности существующего организационно-экономического механизма водопользования в Российской Федерации и его несоответствие базовым принципам управления водными ресурсами (с. 27-35);

характерные особенности финансовой модели концессионных соглашений, направленной на оценку доходной составляющей и необходимого тарифного регулирования в деятельности предприятия водопроводно-канализационного хозяйства (с. 97-105);

изучены:

причинно-следственные связи и взаимное влияние инвестиционного профиля мероприятий для предприятия водопроводно-канализационного хозяйства и полноты его использования в параметрах инвестиционной программы предприятия (с. 120-132);

возможности совершенствования организационно-экономического механизма рационального водопользования за счет использования цифровых технологий в концессионной деятельности предприятий водопроводно-канализационного хозяйства (с. 163-175);

проведена модернизация:

метода экономической оценки эффектов водопользования на региональном уровне за счет применения предложенной автором системы критериев эколого-экономического обоснования хозяйственных решений и оценки эффективности соответствующих управленческих решений в сфере водопользования в разрезе региона (с. 47-50);

методики оценки рисков при осуществлении концессионной деятельности предприятия за счет учёта специфических рисков, характерных для реализации механизма концессии (с. 115-127).

Значение полученных результатов исследования для практики заключается в разработке методического обеспечения, которые может быть использовано для совершенствования процессов водопользования в регионах России за счет формирования механизмов концессии, в максимальной степени учитывающей особенности их социально-экономического развития, природно-климатических условий, состояния окружающей среды и ключевые проблемы в сфере использования водных ресурсов, и подтверждается тем, что соискателем:

разработаны и внедрены:

управленческая модель повышения заинтересованности хозяйствующих субъектов в реализации водоохранных мероприятий в сфере водопользования – на Государственном бюджетном учреждении Владимирской области «Экология региона» (с. 59-61);

методические рекомендации по внедрению системы повышения эффективности использования водных ресурсов за счет стимулирования предприятий промышленного комплекса к водоохранной деятельности и ресурсосбережению – в ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» (с. 91-95);

алгоритмы внедрения цифровых технологий, в частности технологий «больших данных» и инструментов «Индустрии 4.0», в системы деятельности предприятия водопроводно-канализационного хозяйства – в ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» (с. 169-171);

методические рекомендации по управлению внедрением механизмов концессии в водоохранной деятельности предприятия водопроводно-канализационного хозяйства – в ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» (с. 136-151);

методические положения, раскрывающие специфику внедрения в процессы предприятия водопроводно-канализационного хозяйства механизмов концессии – в учебный процесс ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (по направлениям подготовки «Менеджмент» и «Экономика») (с. 179-198);

определены перспективы практического использования разработанных методологических и методических подходов руководителями региональных органов государственной власти – для формирования стратегических целей в сфере водопользования и для совершенствования организационно-экономического механизма рационального водопользования в регионе, а также руководителями предприятий водопроводно-канализационного хозяйства – для формирования инвестиционных программ, в первую очередь, в части включения в них проектов, предполагающих реализацию наилучших доступных технологий (с. 184-197);

представлены:

подход к адаптации методики стимулирования субъектов организационно-экономического механизма рационального водопользования к водоохранной деятельности с помощью изменения подходов к расчету водного налога и

ресурсосбережению применительно к конкретному региону с учётом его специфики и особенностей (на примере Санкт-Петербурга) (с. 200-210);

результаты выполненной с применением авторской методики оценки эффектов регионального водопользования с учетом принципов устойчивого развития и обоснования основных направлений и параметров модернизации организационно-экономического регионального механизма рационального водопользования (с. 45-52);

результаты выполненной автором апробации инвестиционных элементов повышения эффективности водопользования на примере применения аналитических подходов к прогнозированию эффективности вариативных решений в сфере водопользования (с. 78-80).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория в полной мере согласуется с существующими методологическими подходами в экономической науке и опубликованными официальными статистическими данными; построена на известных, проверяемых фактах;

идея базируется на открытой информации из доступных и проверяемых источников, таких как:

- классические научные труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам управления водопользованием, осуществления эколого-экономической деятельности в регионах и управлением водоохранной деятельностью всех участников процессов водопользования;

- нормативно-правовые документы органов власти РФ, отчеты министерств РФ и органов управления федерального, регионального и муниципального уровней;

- аналитические данные научных изданий, материалов международных научно-практических конференций;

- официальная статистика Госкомстата РФ;

использованы авторские выводы, согласующиеся с содержанием диссертации и автореферата, а также с результатами работ, опубликованных ранее по рассматриваемой тематике;

установлено качественное совпадение авторских гипотез с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные средства (в т.ч. программные) для сбора и обработки исходных массивов официальных статистических данных за продолжительный период времени.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследовательского процесса, включающем:

- изучение, сбор, обработку и анализ исходных данных, при определении цели и постановке задач по разработке научного исследования, представленных положений диссертационного исследования;
- постановку цели и задач диссертации, формирование теоретических и методологических основ исследования;

- разработку теоретико-методических подходов управления природоохранной деятельностью в сфере водопользования с учетом механизмов концессии;
- разработку методических рекомендаций по внедрению цифровых технологий в деятельность по водоснабжению и водоотведению;
- разработку методики оценки рисков от концессионной деятельности в сфере водопользования;
- разработку методики оценки эффектов водопользования за счет внедрения и реализации механизма концессии;
- разработку модели концессии для внедрения его в деятельность предприятий водопроводно-канализационного хозяйства на уровнях субъектов Российской Федерации;
- аргументацию теоретических и методических положений диссертации и обоснование ее научных результатов;
- апробацию разработанных методик эколого-экономического влияния использования водных ресурсов и их последующего загрязнения в результате хозяйственной деятельности на данных выборки регионов Российской Федерации;
- публикацию научных трудов, раскрывающих основные этапы исследования и обосновывающие актуальность рассмотренных проблем, научную новизну, а также основные результаты проведенного исследования;
- апробацию полученных выводов диссертационного исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях, где они получили одобрение научной общественности.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

Профессор Прокопенков С.В. обозначил качество элементов научной новизны и точность отражения принципов внедрения механизмов концессии в процессы водопользования, также отметил важность внедрения цифровых инструментов в водоохранную деятельность и разработку концепции управления рисками. В автореферате на рисунке 2 стр. 16 необходимо заменить слово «алгоритм» на «этапы», в части таблиц не указан период рассмотрения. Соискатель согласился с замечаниями и учтёт их в дальнейших исследованиях.

Профессор Айрапетова А.Г. отметила важность и актуальность вопросов развития предприятий жизнеобеспечения в регионах, а также развития эколого-экономической деятельности на предприятиях водопроводно-канализационного хозяйства. Отметила высокое качество диссертационного исследования и соответствие публикаций теме исследования. Соискатель согласился с рекомендацией и учтет ее в последующих научных исследованиях.

Профессор Карпова Г.А. отметила важность внедрения механизмов концессии в деятельность предприятий жизнеобеспечения, также отметила, что

важным направлением дальнейших исследований является вторичная переработка воды.

Соискатель согласился с замечанием и пояснил, что данные аспекты требуют дополнительной проработки и будут учтены при проведении дальнейших исследований, направленных на конкретизацию представленных в диссертации разработок.

На заседании 14 марта 2025 года диссертационный совет постановил за решение научной задачи, имеющей существенное народохозяйственное значение для повышения социо-эколого-экономической эффективности систем водопользования с помощью механизмов концессии, а именно создание перспективной модели управления водопользованием, а также формирования организационно-экономических механизмов водопользования, основных на создании комплексного методического обеспечения процессов водоснабжения и водоотведения в регионе, в частности методики оценки региональных эффектов водопользования с точки зрения экологической, экономической и социальной составляющей, формирования методики оценки рисков внедрения процессов концессии в водоохранную деятельность, управление инвестиционным профилем предприятий водопроводно-канализационного хозяйства в регионах, присудить Родионову Александру Павловичу ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 8 человек, из них 4 доктора наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика природопользования и землеустройства)), участвовавших в заседании из 12 человек, входящих в состав совета на данном заседании, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 8, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного
совета 24.2.386.06
доктор географических наук,
профессор



Разумовский Владимир Михайлович

Ученый секретарь диссертационного
совета 24.2.386.06
доктор экономических наук,
профессор

Безудная Анна Герольдовна

14 марта 2025 г.