

КРАСНОВА ОЛЬГА СЕРГЕЕВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТОВ АДАПТАЦИИ ЭКОНОМИКИ
РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ К СОВРЕМЕННЫМ УСЛОВИЯМ**

АВТОРЕФЕРАТ

на соискание ученой степени кандидата экономических наук
Специальность 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика

(Региональная экономика)

Санкт-Петербург – 2025

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор
Бездудная Анна Герольдовна

**Официальные
оппоненты:**

Королева Елена Николаевна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры региональной экономики и управления ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»

Фраймович Денис Юрьевич, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых», профессор кафедры «Экономика инноваций и финансы»

Ведущая организация- Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет»

Защита диссертации состоится «___» _____ 2025 г. в ___ часов на заседании диссертационного совета 24.2.386.06 при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по адресу: 191023, город Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте <http://www.unecon.ru/dis-sovety> Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Автореферат разослан «___» _____ 2025 года.

Ученый секретарь

Бездудная А.Г.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования.

В период с 2022-2023 годы импортозамещение стало стремительно развиваться в связи с глобальными организационными изменениями в структуре деятельности компаний. Российские компании были вынуждены искать новых партнеров, но уже не среди иностранных производителей, а из числа российских, выпускающих аналогичную продукцию. В настоящее время остро встает вопрос с импортозамещением в областях высокотехнологичного производства. Эти проблемы, как правило, нельзя решить поиском нового партнера в России или разработкой конструкторской документации на основе готовых образцов. Теперь необходимо либо самостоятельно разрабатывать технологии и внедрять инновации, либо получать их у нейтральных стран. Россия использует оба пути для достижения своих целей. Процесс разработки собственных технологий и инноваций осуществляется медленными темпами. Государством принят целый перечень программ, направленных на замену товаров из-за рубежа отечественными аналогами. Данные разработки касаются как потребительского рынка, так и продукции, востребованной только в определенных направлениях национальной экономики. Ряд государственных программ реализуется не только на федеральном, но и на региональном уровне. При этом условия для участия в данных программах могут быть разными и зависят от отраслевой принадлежности предприятий. Значительное внимание органы государственной власти и местного самоуправления уделяют развитию структур малого и среднего бизнеса в России.

Государственная политика в области импортозамещения отражает несколько важных целей: преодолеть техническое отставание и добиться устойчивых темпов качественного роста экономики; повысить конкурентоспособность на мировом рынке за счёт инновационных технологий; повысить качество профессиональной подготовки специалистов, пространственную и квалификационную мобильность; улучшить экологическую ситуацию в регионах; повысить качество жизни населения. Все это позволит снизить напряженность и последствия санкционного давления.

На наш взгляд, затронутая тема исследования является актуальной, так как в работе предлагаются направления использования антисанкционных мер в соответствии с региональной спецификой развития экономики регионов и на основании этого разрабатывается система инструментов для ускорения импортозамещения в российских регионах.

Степень разработанности научной проблемы. Проблематике исследования эффективных способов регионального развития соответствует необходимости изменения экономических процессов в современной действительности.

Оценкой влияния экономических санкций на социально-экономическое состояние российских регионов занимались следующие ученые: Атурин В.В., Гайнетдинов А.Н., Джураев Д.М., Лякин А.Н., Серков Л.А., Серегина А.В., Бездудная А.Г., Коршунов А.В., Малышева К.В., Морозенкова О.В.,

Саражинская Ю.В., Смирнов Е.Н., Сухарев О.С., Табачников Р.А., Шацкий А.А.

Вопросами управления развитием регионов и укреплением их технологического суверенитета и лидерства занимаются такие ученые, как Разумовский В.М., Васильева И.В., Будагов А.В., Дворядкина Е.Б., Жигалов В.И., Ксенофонтова Т.Ю., Зубарев А.В., Кремлев Н.Д., Никонова А.А., Сазонова К.Л., Табачников Р.А., Швецов А.Н.

Однако проблемы восстановления темпов экономического роста экономик регионов в период санкционного давления требуют дополнительного методического изучения.

Целью диссертационного исследования является развитие теоретико-методических основ обеспечения темпов экономического роста экономик регионов в санкционные периоды.

В соответствии с целью исследования в исследовании были определены **следующие задачи:**

1. Определить систему принципов для введения экономических санкций, систематизировать их последствия для экономики регионов.
2. Разработать основные антисанкционные меры, обеспечивающие развитие регионов в контексте сформированной системы механизмов (прямого и косвенного характера).
3. Сформировать систему инструментов ускорения импортозамещения в российских регионах.
4. Определить способ оценки динамики основных показателей социально-экономического развития российских регионов.
5. Определить стратегию адаптации российских регионов к шоковым ситуациям на межрегиональных рынках.

Объектом исследования выступают социально-экономические системы российских регионов.

Предметом исследования являются организационно-экономические процессы и механизмы управления экономиками регионов в период санкционного давления.

Теоретической основой исследования послужили фундаментальные концепции устойчивого развития, теоретические основы региональной экономики, риск-менеджмента, базовых основ управления производственно-промышленными региональными комплексами.

Методологическую основу диссертации составляют методы системного анализа и синтеза, методы ретроспективного анализа, моделирования, прогнозирования и эмпирической апробации результатов исследования.

Информационную базу составили официальные отчеты статистических данных российских регионов, зарубежных стран и международных организаций, нормативно-правовые акты Российской Федерации, результаты отечественных и зарубежных исследований по проблематике регионального развития, в том числе в периоды внешнего санкционного давления.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечиваются тем, что результаты диссертационного исследования основаны на фундаментальных теориях в области изучения особенностей санкционного давления, управления региональным развитием и нормативно-правовых документов в этой области. При подготовке диссертационного исследования применены методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, была проведена апробация результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Соответствие паспорту специальности. Направление научного исследования, представленного в диссертации, соответствует паспорту специальности ВАК 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (региональная экономика), таким пунктам, как: 1.5. «Оценка роли регионов в национальной экономике, их вклада в экономическое развитие страны»; 1.6. «Мониторинг социально-экономического развития регионов. Региональная экономическая динамика».

Научная новизна диссертационного исследования заключается в обосновании и систематизации направлений развития экономики регионов в условиях санкционного давления, формировании стратегий развития экономики регионов, в условиях санкционного давления, систематизации соответствующих направлений развития экономики и координации, связанных с этим направлением действий на федеральном уровне.

К числу наиболее значимых и обладающих **новизной научных результатов, полученных лично соискателем, относятся следующие:**

1. Определена система принципов для введения экономических санкций, систематизированы их последствия для экономики регионов, обобщены преимущества и недостатки экономических санкций, что дает возможность определять направление дальнейшего развития регионов.

2. Сформирована система антисанкционных механизмов (прямого и косвенного характера), которая позволяет определить направление развития антисанкционных мер в российских регионах, определена дорожная карта (антисанкционные шаги) по обеспечению стабильности и экономического роста регионов.

3. Разработаны инструменты налогового регулирования экономической деятельности российских регионов, определена система ключевых рычагов и возможных инструментов ускорения импортозамещения, применение оценки налогового потенциала регионов даст возможность регулировать санкционное давление и улучшать экономические показатели деятельности.

4. Разработан способ оценки динамики региональных показателей социально-экономического развития, который позволит проводить анализ влияния санкционного давления и определять направления предстоящей деятельности по снижению импортозависимости российских регионов.

5. Предложена система мероприятий для адаптации российских регионов к шокovým ситуациям на межрегиональных рынках, по результатам которых

будут разработаны три типа стратегий, реализация стратегий позволит определить направления инновационного развития региона.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в разработке теоретико-методологических основ восстановления позитивного роста показателей экономики региона в период действия внешних санкционных пакетов.

Практическая значимость работы состоит в возможности применения результатов и рекомендаций исследования для решения актуальных проблем экономического развития регионов РФ, в том числе при прединвестиционных оценках внедряемых региональных проектов по созданию промышленных производств в рамках импортозамещения.

Апробация результатов исследования проводилась в рамках научно-практических конференций международного и национального уровня. Результаты диссертационного нашли практическое применение в производственно-хозяйственной деятельности АО «УНГП», Департамент финансов и экономики Ненецкого автономного округа, а также в учебном процессе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет». Результаты диссертационного исследования апробированы на следующих конференциях: «Современный менеджмент: проблемы и перспективы», «Экономика и менеджмент», «Гатчинские чтения».

Публикации. Основные положения и результаты диссертационной работы опубликованы в 12 научных работах. По теме диссертационного исследования опубликовано 12 статей, общим объемом 5,47 п.л., в том числе 8 публикаций в журналах, рекомендуемых ВАК (в том числе авторским – 4,92 п.л.).

Объем и структура диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы. Исследование представлено на 150 листах, содержит 26 рисунков, 37 таблиц.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Определена система принципов для введения экономических санкций, систематизированы их последствия для экономики регионов, обобщены преимущества и недостатки экономических санкций, что дает возможность определять направление дальнейшего развития регионов.

На 15 декабря 2023 года насчитывается более 18,7 тыс. действующих санкций. Более того, наша страна занимает 1 место среди целевых стран (рисунок 1).

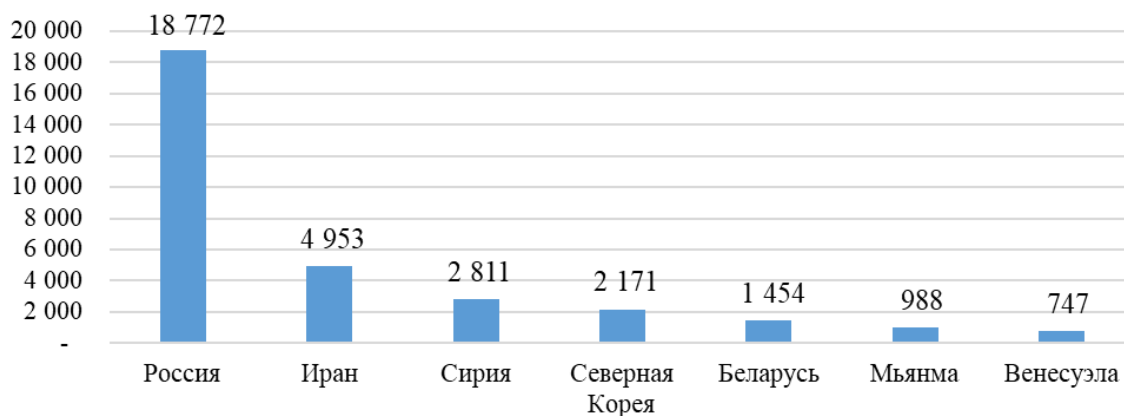


Рисунок 1. Количество санкций на 15 дек. 2023, шт.

Согласно Уставу ООН, санкции подразделяются на 3 типа: дипломатические, военные и экономические. Экономические санкции (далее – ЭС), объявляемые против конкретной страны или группы стран, могут существовать в совершенно различных формах и включают в себя запрет на экспорт и импорт определенных товаров, финансово-экономические ограничения, запрет на инвестирование и туристический обмен. ЭС могут быть односторонними, когда одно государство самостоятельно вводит санкции против другой страны, или же многосторонними, когда решение принимается коллективным органом, например, ООН или ЕС; могут быть выражены в форме эмбарго, заморозки финансовых активов, запрета инвестиций в экономику страны-объекта и тому подобное.

Цели экономических санкций зависят от политических, экономических и геополитических интересов страны, которая запускает указанные меры. Преимущества и недостатки экономических санкций представлены ниже (таблица 1).

Таблица 1. Преимущества и недостатки экономических санкций

Преимущества ЭС	Недостатки ЭС
ЭС предлагают ненасильственное средство оказания давления на страны или организации, занимающиеся нежелательной деятельностью.	Экономические санкции могут иметь непредвиденные последствия, включая неблагоприятное воздействие на гражданское население, обострение бедности и нарушение прав человека.
ЭС можно адаптировать к конкретным обстоятельствам и целям, обеспечивая гибкость процесса их применения.	Однозначное формулирование желаемого результата и измерение уровня его достижения в результате введения ЭС может быть сложной задачей, особенно когда результаты влияния ЭС на политику страны-объекта не вполне ясны.
ЭС могут повышать уровень международной солидарности, поскольку несколько стран или организаций могут действовать сообща с целью усиления сигнала о неодобрении действий или политики страны-объекта.	Санкции могут привести к «эрозии» международных дипломатических отношений, препятствуя будущему сотрудничеству стран по различным вопросам.
ЭС могут служить предварительным шагом к введению более агрессивных действий, такими как, например, военное вмешательство.	Целевые страны могут найти способы преодолеть санкции, снижая их эффективность.

Санкции могут дать мощный импульс к развитию отечественной промышленности и усилить конкурентоспособность на мировых рынках.

Это объясняется, в том числе, тем, что, когда компании – представители стран, вводящих санкции - уходят с рынков санкционных стран, то образующиеся рыночные ниши достаточно быстро замещаются другими производителями товаров и услуг. Таким образом, санкционные ограничения негативно отражаются на состоянии национальной экономики, но при этом и создают условия для положительных изменений в ряде отраслей, что в целом снижает зависимость от зарубежных товаров и технологий.

Далее приведена сформированная автором система принципов введения экономических санкций.

- Сдерживание: направлен на то, чтобы помешать целевым странам или организациям продолжать нежелательное поведение путем навязывания дополнительных экономических издержек.
- Наказание: используется как форма наказания против страны-объекта за ее действия, нарушающие определенные международные нормы или соглашения.
- Принуждение: направлен на то, чтобы заставить страну изменить свою политику (например, прекратить нарушения прав человека, прекратить поддержку терроризма или добиться мирного разрешения конфликтов).
- Сигнализация: служит мощным сигнальным инструментом, четко выражающим неодобрение и осуждение определенных действий или политики определенных стран.
- Солидарность: используется для демонстрации солидарности с другими странами или международными организациями в ответ на нарушение международных норм или агрессию со стороны страны-объекта вводящих экономические санкции.
- Ограничение поведения целевой страны: цель данного принципа - ограничить способность целевой страны финансировать и поддерживать деятельность, которая считается вредоносной, например, терроризм или распространение ядерного оружия.
- Укрепление международных норм и стандартов: вводя санкции, международное сообщество посылает сигнал о том, что определенные действия или поведение страны-объекта недопустимы, тем самым укрепляя преобладающий мировой порядок.
- Поэтапный ответ: могут применяться как поступательный ответ на действия целевой страны. Первоначально могут быть введены более мягкие формы санкций, чтобы дать стране-объекту возможность изменить свое поведение. Если эти меры окажутся неэффективными, могут быть введены более жесткие санкции с целью усиления экономического давления.

2. Сформирована система антисанкционных механизмов (прямого и косвенного характера), которая позволяет определить направление развития антисанкционных мер в российских регионах, определена

дорожная карта (антисанкционные шаги) по обеспечению стабильности и экономического роста регионов.

На основании проведенного анализа можно сказать, что показатель эффективности экономических санкций в достижении желаемых результатов для стран, вводящих ЭС, варьируется в зависимости от таких факторов, как устойчивость страны-объекта, легитимность органа, вводящего санкции, международная поддержка и наличие альтернативных вариантов развития производственного сектора и международной торговли у страны-объекта.

Нами разработана система антисанкционных мер борьбы с санкциями, которая включает в себя:

1. Диверсификацию: страны могут уменьшить свою зависимость от стран, подвергшихся санкциям, путем диверсификации своих торговых партнеров и источников основных товаров и услуг. Они могут искать альтернативные рынки и поставщиков, чтобы обеспечить непрерывный поток товаров и поддерживать экономическую стабильность.

2. Дедолларизацию. Санкции часто направлены против доступа страны к доллару США или ее международных финансовых операций. В ответ страны могут уменьшить свою зависимость от доллара США, продвигая использование своей национальной валюты или создавая альтернативные платежные системы, такие как бартерная торговля или криптовалюты.

3. Развитие внутренних отраслей промышленности, чтобы уменьшить зависимость от импортных комплектующих; инвестиции в собственные НИОКР, привлечение прямых иностранных инвестиций или предоставление стимулов отечественным компаниям для производства товаров первой необходимости на внутреннем рынке.

4. Региональное сотрудничество: страны, подвергающиеся санкциям, могут укреплять региональные альянсы и сотрудничать с соседними странами, столкнувшимися с аналогичными проблемами. Региональное сотрудничество может улучшить торговлю, инвестиции и технологический обмен, уменьшая воздействие санкций и повышая экономическую устойчивость.

5. Международное содействие: страны, подвергающиеся санкциям, могут обратиться за помощью к дружественным странам или международным организациям для смягчения неблагоприятных последствий.

6. Дипломатическое взаимодействие. Участие в дипломатических переговорах и диалоге может помочь странам, находящимся под санкциями, найти общий язык со странами, подвергшимися санкциям. Решая проблемы и демонстрируя готовность разрешать конфликты дипломатическим путем, страны могут быть в состоянии ослабить или отменить санкции.

Описывая в укрупненном формате ряд задач в рамках проблематики снижения последствий санкционного давления, возможно сформировать основные шаги по обеспечению стабильности и экономического роста российских регионов (рисунок 2).

Ответная антисанкционная реакция ожидается, в том числе, в виде увеличения государственных инвестиций в российскую экономику, переориентацией ряда каналов сбыта продукции.

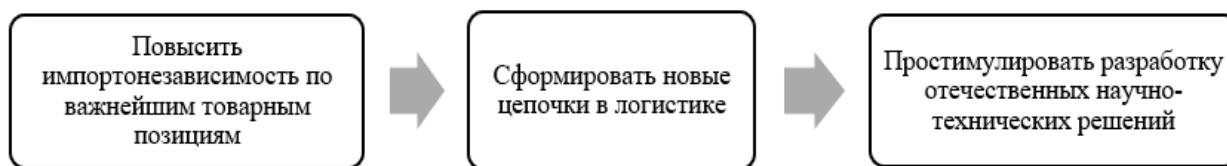


Рисунок 2. Основные антисанкционные шаги по обеспечению стабильности и экономического роста

Снижение негативного эффекта действия санкций произошло благодаря и грамотным управленческим решениям менеджмента предприятий, и антисанкционным государственным мерам. Стоит отметить, что предпринятые действия Правительства имеют как прямой, так и косвенный характеры поддержки.

Первые больше направлены непосредственно для повышения устойчивости предприятий на рынке и стабилизации их экономического положения: сюда относятся введение льготного кредитования и транспортных тарифов, отмена ввозных пошлин на сырье и оборудование, гарантированная возможность получения грантов и субсидий, сокращение сроков получения тех или иных разрешений и многие другие.

3. Разработаны инструменты налогового регулирования экономической деятельности российских регионов, определена система ключевых рычагов и возможных инструментов ускорения импортозамещения, применение оценки налогового потенциала регионов даст возможность регулировать санкционное давление и улучшать экономические показатели деятельности.

Региональная экономическая специфика в России отличается значительно: одни области насыщены промышленными мощностями и технологическими достижениями, в то время как другие опираются на аграрный сектор или эксплуатацию природных богатств. Такие региональные особенности усложняют задачу, поскольку политика замены импорта требует индивидуального подхода, адаптированного к уникальным характеристикам каждого региона, отрасли. Несмотря на высокую потребность промышленных предприятий в новом отечественном оборудовании, сопоставимым по качеству с зарубежным, только 25% располагают им. Это также может свидетельствовать о несоответствии факторов цены и качества у российских производителей оборудования.

Таблица 2. Показатели технологической зависимости
сфер промышленности РФ в 2014 г. и 2020-2023 гг.
(составлено по данным Центральный банк РФ)

Сферы промышленности	Средняя зависимость от импорта	
	2014 г.	2020-2023 гг.
Станкостроение	Более 90%	Около 80%
Машиностроение (тяжелое)	60-80%	52-56%
Легкая промышленность	70-90%	81-83%
Электронная промышленность	80-90%	40-44%
Фармацевтическая и медицинская промышленность	70-80%	73-78%
Машиностроение (кроме тяжелого)	60-80%	53-57%
Пищевая промышленность	60-80%	12-15%

Такая статистика дает проследить возрастание зависимости отечественных производителей от импортной продукции. Причиной является негативный опыт в попытках импортозамещения и неудовлетворительное качество замещенных товаров, а также высокие цены на такую продукцию (в связи с отсутствием опыта в производстве).

Для налаживания процессов импортозамещения и дальнейшего их ускорения можно использовать инструменты, представленные на рисунке 3.

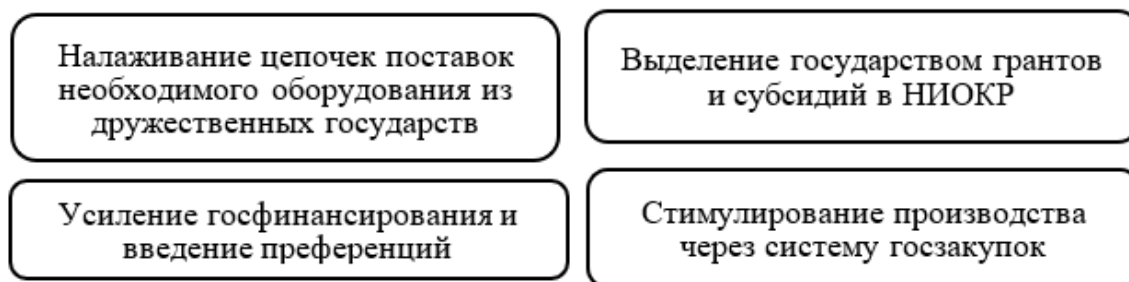


Рисунок 3. Возможные инструменты ускорения импортозамещения

Ключевые рычаги, такие как таможенные пошлины, внешнеторговые квоты и валютный курс рубля, находятся в полномочиях федерального центра. Для успешного осуществления стратегического импортозамещения необходимо активное сотрудничество и взаимодействие между федеральными и региональными властями. Федеральные программные документы, которые устанавливают цели и задачи импортозамещения, являются основой для региональных решений. Регионы ориентируются на эти документы и разрабатывают свои стратегии, учитывая специфику своей экономики и потенциал региона. Важно сказать, что одних федеральных программ недостаточно для успешного импортозамещения. Региональные власти также должны активно работать над созданием благоприятного инвестиционного климата, развитием инфраструктуры и поддержкой малого и среднего бизнеса. Цифровая трансформация играет ключевую роль в решении задач импортозамещения и развития отечественной индустрии. Принятие перечня антисанкционных стимулирующих мер Министерством цифрового развития,

связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, является важным шагом для поддержки ИТ-компаний и стимулирования отечественных производителей в условиях экономических ограничений, участия в свободной международной торговле, что позитивно сказывается на разнообразии товаров и технологий, представленных на внутреннем рынке.

Расчет налогового потенциала региона необходим в связи с введением налоговых льгот по ФЗ № 67 от 26.03.2022 «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации» в связи с усиливающимся санкционным давлением на регионы Российской Федерации.

Предложена формула для расчета налогового потенциала региона с учетом санкционного давления выглядит следующим образом:

$$\text{НП}_p = \text{П}_\phi \times \text{Б}_n \times f, \quad (1)$$

где

НП_p – налоговый потенциал региона с учетом санкционного давления, млрд. руб.;

П_ϕ – фактические поступления в консолидированные бюджеты регионов, млрд.руб.;

Б_n – коэффициент учета налогового потенциала региона, б/н;

f – коэффициент влияния санкционного давления, б/н.

Расчет коэффициента влияния санкционного давления осуществляется по формуле:

$$f = 1 + \frac{n}{\sum N}, \quad (2)$$

где

f – коэффициент влияния санкционного давления, б/н;

n – количество санкций, которые оказали влияние на экономику региона;

$\sum N$ – общее количество санкций, применяемое на территории Российской Федерации.

Таблица 3. Оценка налогового потенциала по Центральному Федеральному округу Российской Федерации за 2024 год

Регион	Фактическое* поступление налога в консолидированный бюджет региона, млрд. руб.	Коэффициент учета налогового потенциала региона**	Коэффициент влияния санкционного давления (f)	Налоговый потенциал региона с учетом санкционного давления, млрд. руб.
г. Москва	6 909	1,2	1,1	8 291,9
Московская область	1 832	0,9	1,02	1 681,77
Ярославская область	250,1	0,85	1,21	257,22
Тульская область	234,6	0,63	1,33	196,57

Окончание таблицы 3

Воронежская область	225,9	0,8	1,25	225,89
Белгородская область	232,4	0,92	1,13	241,6
Калужская область	157,7	0,72	1,15	130,57
Владимирская область	150, 4	0,63	1,23	116,54
Липецкая область	135,6	0,45	1,18	72,0
Тверская область	118,7	0,4	1,26	59,8
Курская область	113,2	0,83	1,33	124,96
Брянская область	106	0,45	1,18	56,28

* Значения определены согласно данным налогового паспорта субъектов Российской Федерации (данные аналитического портала ФНС России);

** Средневзвешенные значения, исходя из динамики показателей налоговой базы для конкретного региона из налогового паспорта региона.

Таким образом, изменения в подходах оценки налогового потенциала региона дадут возможность регулировать санкционное давление и улучшать экономические показатели деятельности субъектов Российской Федерации.

4. Разработан способ оценки динамики региональных показателей социально-экономического развития, который позволит проводить анализ влияния санкционного давления и определять направления предстоящей деятельности по снижению импортозависимости российских регионов.

В некоторых регионах введенные пакеты санкционных ограничений либо никак не повлияли на их экономическое положение, либо в это время наблюдался даже некоторый рост этих социально-экономических показателей. В таблице 4 представлены российские регионы, которые в наибольшей степени пострадали от санкций в зависимости от отрасли деятельности.

Таблица 4. Регионы, занятые в импортозависимых отраслях в регионах Российской Федерации за 2023 год

Наименование региона	% занятости в отрасли
Автомобилестроение	
Самарская область	16%
Республика Татарстан	15%
Нижегородская область	10%
Производство пластмассовых изделий	
Московская область	14%
Республика Татарстан	11%
Башкортостан	7%
Тяжёлое машиностроение	
Свердловская область	9%
Московская область	6%

Окончание таблицы 4

Санкт-Петербург	5%
Фарминдустрия	
Московская область	19%
Москва	10%
Санкт-Петербург	9%

Поскольку страны Запада постоянно вводят новые санкционные ограничения, то в настоящее время для проанализированных выше регионов очень важно активно реализовывать политику импортозамещения, пересматривать стратегические приоритеты, искать новых партнеров и контрагентов из дружественных стран (Беларусь, Китай, Индия, Турция, Казахстан и др.), корректировать логистические цепочки.

Оценивая результаты экономических потрясений последних годов и масштабы предстоящей деятельности по снижению импортозависимости регионов, необходимо создание принципиально новой экономической модели функционирования промышленности в экономики регионов. Тут важно отметить, что каждый регион имеет свои возможности и проблемы, которые необходимо учитывать при разработке региональной стратегии импортозамещения. Только индивидуальный подход к каждому региону, учет его потенциала и специфики, а также координация действий на федеральном уровне создаст успешное функционирование новой экономической модели.

В результате введения санкций в 2022 году российские регионы разделились на две категории. Регионы-консерваторы, которые развивают привычные отрасли, опираясь на накопленный опыт и ресурсы. В свою очередь, регионы-новаторы, адаптируясь к новым рыночным условиям, решительно расширили свою деятельность или переключились на другие экономические направления с целью повышения уровня конкурентоспособности. Одним из важных источников роста для регионов-новаторов стало развитие отечественных производств, направленных на замещение импорта. Это привело к необходимости привлечения дополнительных инвестиций и принятия новых логистических и производственных решений.

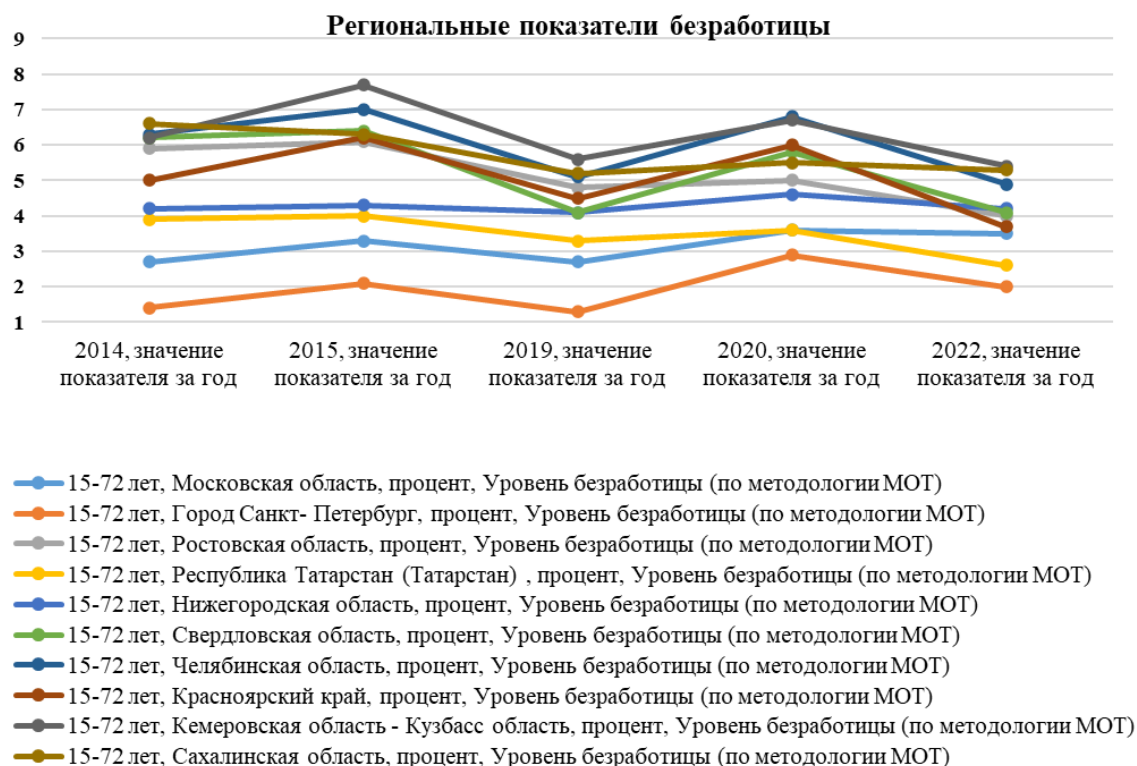


Рисунок 4. Уровень безработицы (по методологии MOT)

На рисунке 4 прослеживается корреляция показателей количества зарубежных западных партнеров и снижением показателей социально-экономического развития регионов: те регионы, которые привлекали большее количество зарубежных инвесторов, становясь отраслевым партнером западных корпораций, строили заводы, основываясь на запросах зарубежных, а не отечественных потребителей, в 2022 году оказались в значительно более тяжёлой экономической ситуации по сравнению с теми регионами, которые не в полной мере ориентировались на зарубежный рынок.

В исследовании приведен алгоритм оценки внутренней нормы доходности региональных проектов развития инфраструктуры (создания объектов инфраструктуры) с целью создания новых рабочих мест в наиболее экономически уязвимых из-за давления санкций регионах. При этом рассмотрен вариант внедрения проекта на основании выработки управленческого решения – выбора одного из двух альтернативных проектов. Нами было рекомендовано при выработке управленческого решения и учитывая социальную значимость проектов – создания рабочих мест в регионе, ориентироваться, в том числе, на показатели внутренней доходности (IRR) двух проектов. При этом ставки дисконтирования определяются в моменте исходя из факторов внешней среды. В исследовании были взяты две ставки дисконтирования для проектов 1: $r_1 = 10\%$ и $r_2 = 12\%$.

Расчеты с использованием значений для проектов 1 и 2 приведены в таблицах 5 и 6.

Таблица 5. Определение IRR для проекта 1, тыс. руб.

Поток/период	0	1	2	3	4	5	6
CF	-2500	-200	1000	900	800	700	600
DC = 10%	1	0,909	0,826	0,751	0,683	0,620	0,564
DCF	-2500	-182	826	676	546	435	339
CDCF	-2500	-2682	-1856	-1180	-634	-199	140
CF	-2500	-200	1000	900	800	700	600
DC (12%)	1	0,892	0,797	0,711	0,635	0,567	0,506
DCF	-2500	-179	797	641	508	397	304
	-2500	-2679	-1882	-1241	-733	-336	-32

$$IRR = 11,62\%.$$

Проверка для проекта 1: $\frac{-200}{1,1162^1} + \frac{1000}{1,1162^2} + \frac{900}{1,1162^3} + \frac{800}{1,1162^4} + \frac{700}{1,1162^5} + \frac{600}{1,1162^6} = 2500,23$

$-2500 + 2500,23 \approx 0 \Rightarrow$ условие ICO = CF соблюдается (первоначальные инвестиции равны приведенной стоимости будущих денежных потоков).

Таблица 6. Определение IRR для проекта 2, тыс. руб.

Поток/период	0	1	2	3	4	5	6
CF	-2300	-100	400	600	800	1000	1000
DC = 10%	1	0,909	0,826	0,751	0,683	0,620	0,564
DCF	-2300	-91	331	451	546	621	565
CDCF	-2300	-2391	-2060	-1609	-1063	-442	123
CF	-2300	-100	400	600	800	1000	1000
DC = 12%	1	0,892	0,797	0,711	0,647	0,567	0,506
DCF	-2300	-89	319	427	518	567	507
CDCF	-2300	-2389	-2070	-1643	-1125	-558	-51

$$IRR = 11,41\%.$$

Проверка для проекта 2: $\frac{-100}{1,1141^1} + \frac{400}{1,1141^2} + \frac{600}{1,1141^3} + \frac{800}{1,1141^4} + \frac{1000}{1,1141^5} + \frac{1000}{1,1141^6} = 2299,26$

$-2300 + 2299,26 \approx 0 \Rightarrow$ условие ICO = CF соблюдается (первоначальные инвестиции равны приведенной стоимости будущих денежных потоков).

При взаимоисключающих региональных проектах следует выбрать проект 1, поскольку IRR у него хотя и незначительно, но больше.

Рассчитаем MIRR для регионального проекта 1 и проекта 2 при ставке стоимости капитала 10%, результаты отражены в таблице 7 и таблице 8.

Таблица 7. Определение MIRR для проекта 1, тыс. руб.

Поток / период	0	1	2	3	4	5	6
CF	-2500	-200	1000	900	800	700	600
DC = 10%						1,1	770
					1,4641		968
				1,331			1198
			1,21				1464
	-182	1,1					
	-2682						5000

Таблица 8. Определение MIRR для проекта 2, тыс. руб.

Поток / период	0	1	2	3	4	5	6
CF	-2300	-100	400	600	800	1000	1000
DC = 10%						1,1	1100
					1,4641		968
				1,331			799
			1,21				586
	-91	1,1					
	-2391						4453

$$MIRR2 = 10,91\%$$

При взаимоисключающих конкурирующих проектах следует выбрать проект 1, так как MIRR проекта 1 больше, чем у проекта 2, хотя и незначительно. Таким образом, внедрение региональных проектов даст возможность улучшать показатели деятельности региона, в частности, создавать стабильный денежный поток и пополнять региональные бюджеты.

5. Предложена система мероприятий для адаптации российских регионов к шокным ситуациям на межрегиональных рынках, по результатам которых будут разработаны три типа стратегий, реализация стратегий позволит определить направления инновационного развития региона.

Внутренние и внешние шоки оказывают существенное влияние на индустриальные регионы и экономику страны в целом. Внутренние шоки наиболее прогнозируемы (рисунок 5).



Рисунок 5. Шоки внутренних и внешних факторов развития экономики региона

В рамках реализации программ смягчения последствий санкционных шоков регионам необходимо разрабатывать механизмы преодоления рисков и адаптации к новым вызовам.

Изучив характерные индикаторы промышленного производства в регионах России, можно сформировать систему мероприятий, которые целесообразно внедрить на промышленных предприятиях российских регионов в условиях санкционного давления в рамках дифференцированных стратегий адаптации к изменившимся условиям на межрегиональных рынках (рисунок 6).

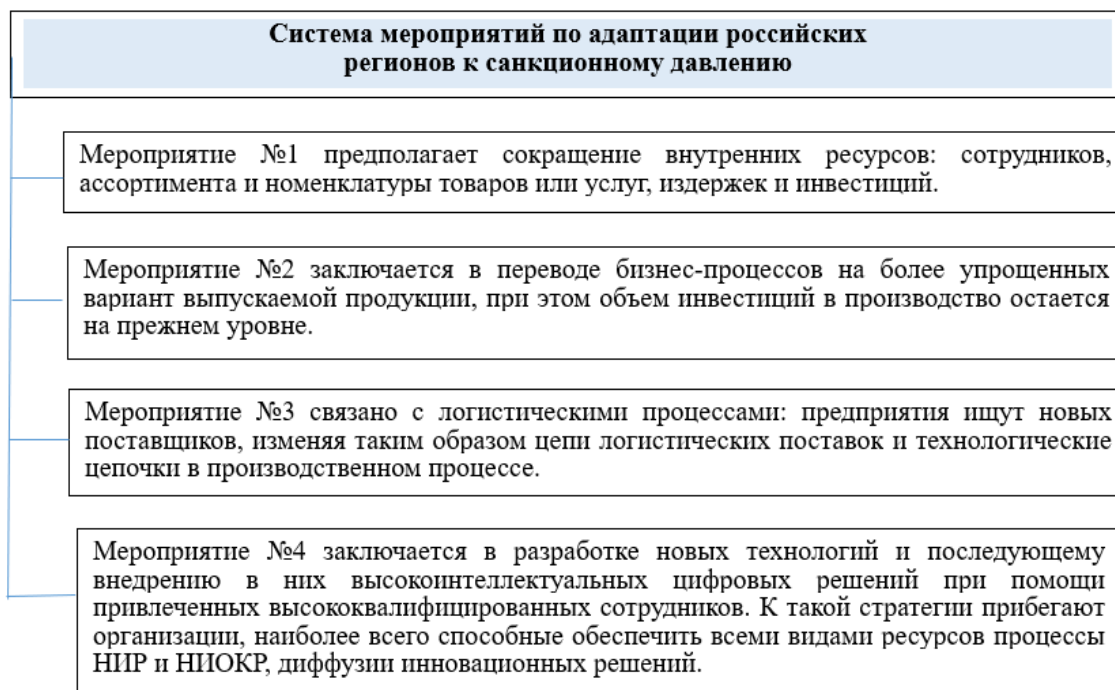


Рисунок 6. Мероприятий по адаптации российских регионов к санкционному давлению

Для четвертого мероприятия необходима структурированная поддержка государства, предполагающая не только оказание простой финансовой помощи, но и включающая разработку сбалансированной федеральной инновационной политики, обеспечивающей комплексную поддержку для обеспечения технологического суверенитета и ровного протекания процесса импортозамещения. В связи с вышесказанным можно смоделировать три типа стратегий, которые помогут вывести регионы России на опережающие темпы инновационного развития:

1. Стратегия технологического акселератора (фокусируется на создании и развитии собственных технологий).
2. Стратегия технологического форсажа (включает в себя как создание своих технологий в регионе, так и активное привлечение технологий извне).
3. Стратегия пропульсивных технологий (направлена исключительно на привлечение технологий из других регионов или зарубежных источников).

Уровень импортозависимости российских регионов от высокотехнологичного импорта можно косвенно проследить по показателю доли отгруженных инновационных товаров и по доле населения, занятого в сфере интеллектуального труда.

На рисунке 7 можно посмотреть тенденцию изменения индекса Морана – характеристике взаимосвязи/корреляции между показателями доли высокотехнологичных продуктов в общем объеме отгруженной продукции, затрат предприятий на внедрение/диффузию инноваций и конструкторские разработки в разных регионах страны.

В периоды экономического кризиса такая взаимосвязь проявляется в форме усиления неоднородности процессов инновационной деятельности предприятия, что приводит к концентрации основных активов инноваций у определенных игроков рынка. Обратная ситуация происходит в периоды восстановления экономики: в эти периоды наблюдается выравнивание географической инновационной неоднородности, так как совершенствование инвестиционного и делового климата в рамках государственного регулирования способствует стимулированию предпринимательской активности и повышению привлекательности отстающих регионов.

Данные, представленные на рисунке 7, кроме того, показывают, что в периоды экономических кризисов и спадов (2009-2011, 2014-2015, 2018, 2020 и 2022 гг.) заметно падает глобальный индекс Морана для выбранных параметров, что указывает на резкую дифференциацию показателей уровня инновационного развития предприятий в разных регионах России, а также на сосредоточенность затрат на инновации в конкретных областях.



Рисунок 7. Динамика индекса Морана по показателям: объему отгруженных инновационных товаров, затратам инновации и численности научного персонала по российским регионам

Темпы опережающего инновационного развития регионов принято анализировать на трех иерархических уровнях: мировом, национальном и региональном. Из представленной на рисунке 7 динамики глобального индекса пространственной автокорреляции Морана (по характеристикам объемов инновационной продукции, выпущенной предприятиями в разных регионах, расходами на инновации и количеству научных сотрудников, занятых в региональных исследовательских программах инновационного развития и

конструкторских разработок), видно, как сильно показатели корреляции между регионами по уровню инновационного развития зависят от экономической ситуации в стране.

На глобальном уровне анализируются показатели регионов по темпам опережающего инновационного развития в рамках тенденции ускоренного обновления технологий в рамках шестого технологического уклада, цифровизации и расширения сетевого взаимодействия, в том числе по технологиям M2M (machine-to-machine) и промышленной автоматизации, что дает возможность в долгосрочной перспективе укрепить экономику региона.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Геополитическая нестабильность оказывает существенное воздействие на развитие регионов, особенно в условиях введения международных санкций. В исследовании представлены особенности управления региональным развитием в условиях санкционного давления. Разработан комплекс мероприятий и отражена реакция российских регионов на возможные инструменты управления и защиты от внешнеэкономического влияния. Комплекс мероприятий и инструментов управления позволит российским регионам адаптироваться к внешним вызовам и улучшить социально-экономическую ситуацию в регионах.

Внедрение представленных в исследовании инструментов дает возможности снизить негативные последствия санкционного давления, расширить комплекс внутрирегионального развития. К основным инструментам, позволяющим укрепить позиции регионов, можно отнести: импортозамещение, цифровая трансформация деятельности, внедрение инноваций в деятельность промышленного комплекса. Все представленные инструменты позволят создать дополнительные налоговые инструменты, позволяющие пополнять местные бюджеты и снижать напряженность деятельности организация за счет снижения налоговой базы при санкционном давлении. Автор позволяет внести корректировки в расчеты поступления налогов с учетом санкционного давления и снизить негативные последствия для регионального развития в современной действительности.

IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

- 1. Краснова, О.С. Повышение инновационно-технологической активности регионов как ключевой фактор развития в условиях геополитических ограничений / О.С. Краснова // Финансовые рынки и банки. – 2024. - №3. – С. 352-355. – 0,6 п.л.**
- 2. Краснова, О.С. Векторы развития российских регионов в условиях санкционных ограничений и импортозамещения / О.С. Краснова // Финансовые рынки и банки. – 2024. - №11. – С. 262-265. – 0,7 п.л.**

3. Краснова, О.С. К вопросу о векторах развития импортозамещения в российских регионах с целью запуска сценария ускорения межотраслевой диффузии инноваций / О.С. Краснова // Инновации и инвестиции. – 2024. – №3. – С. 587-589. – 0,5 п.л.
4. Краснова, О.С. Ретроспективный анализ влияния экономических санкций на социально-экономическое развитие макрорегионов / О.С. Краснова // Инновации и инвестиции. – 2024. – №12. – С. 68-70. – 0,5 п.л.
5. Краснова, О.С. К вопросу об управлении развитием российских регионов в условиях санкционного давления / О.С. Краснова // Инновации и инвестиции. – 2024. – №1. – С. 434-436. – 0,5 п.л.
6. Краснова, О.С. Влияние санкционных ограничений на индустриально-развитые импортозависимые российские регионы / О.С. Краснова // Экономика строительства. – 2024. – №10. – С. 182-184. – 0,5 п.л.
7. Краснова, О.С. Развитие промышленного производства регионов в период геополитической нестабильности / О.С. Краснова // Экономика строительства. – 2025. – №1. – С. 259-261. – 0,45 п.л.
8. Краснова, О.С. Особенности внешнеторговой деятельности регионов в условиях санкционных ограничений / О.С. Краснова, А.Г. Бездудная // Экономика строительства. – 2025. – №2. – С. 122-126. – 0,5 п.л. / 0,3 авт. п.л.
9. Краснова, О.С. Актуальность снижения импортозависимости регионов в рамках создания принципиально новой экономической модели функционирования региональной промышленности / Краснова О.С. // Современная экономика: глобальные тренды и приоритеты устойчивого развития. Сборник трудов VI Национальной научно-практической конференции, посвященной 30-летию факультета «Экономика и менеджмент». Санкт-Петербург: Изд-во СПбГЭУ. – 2023. – С. 84-87. – 0,3 п.л.
10. Краснова, О.С. Разработка антисанкционных механизмов адаптации российских регионов к глобальным вызовам / О.С. Краснова, П.А. Ксенофонтова, К.И. Голубева // Актуальные проблемы науки и практики: Гатчинские чтения 2024. Материалы XI Международной научно-практической конференции. Гатчина: Изд-во ГГИ. – 2024. – С. 349-353. – 0,3 п.л. / 0,1 авт. п.л.
11. Краснова, О.С. Ключевые факторы развития региональной экономики в контексте импортозамещения и инновационного развития / О.С. Краснова // Современный менеджмент: проблемы и перспективы. Сборник статей по итогам XIX Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург: Изд-во СПбГЭУ. – 2024. – С. 336-341. – 0,37 п.л.
12. Краснова, О.С. Сотрудничество федеральных и региональных органов власти в рамках формирования векторов опережающего развития территорий России / Т.Ю. Ксенофонтова, О.С. Краснова, П.А. Ксенофонтова // Современные парадигмы устойчивого развития региональных социально-экономических систем в условиях роста неопределенности внешней среды. Материалы Международной научно-практической конференции. Гатчина: Изд-во ГГИ. – 2024. – С. 183-187. – 0,25 п.л. / 0,1 авт. п.л.