

В диссертационный совет 24.2.386.02
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический
университет» по адресу: 191023, г.
Санкт-Петербург, наб. канала
Грибоедова, д. 30-32, литер А

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы

Саночкиной Юлии Витальевны на тему: «Разработка методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности отрасли», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности: 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

Актуальность темы диссертационного исследования, выполненного Саночкиной Юлией Витальевной, обусловлена необходимостью возрождения отраслей материального производства за счёт совершенствования существующих и разработки новых методов анализа, оценки, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности отраслей, рассматриваемых в качестве структурных элементов и участников национальной инновационной системы Российской Федерации.

Автором были изучены научные труды, связанные с темой диссертации. Саночкина Ю.В. в диссертационном исследовании активно использовала общенаучные методы исследования. В работе использованы данные государственной статистической отчетности, а также данные финансовой отчетности промышленных предприятий отрасли производства металлообрабатывающих станков.

Научная новизна диссертационного исследования Саночкиной Ю.В. состоит в том, что ею разработана трёхуровневая процессно–модульная структура национальной инновационной системы и предложена методика оценки инновационной активности хозяйствующих субъектов – промышленных предприятий отрасли материального производства; введено новое научное понятие «технологическая энтропия», позволяющая прогнозировать потенциал инновационного развития отрасли материального производства; разработан методический инструментарий формирования результативного показателя инновационного развития отрасли материального производства.

В качестве дискуссионного вопроса хотелось бы отметить следующее:

на с. 14 автореферата упоминаются критерии интенсивного типа роста, предусмотренные матрицей инновационного развития, при этом основное неравенство, характеризующее соотношение между индексами роста матричной модели инновационного развития, приведено на с. 15. По нашему мнению, формулу (4) целесообразно было привести при первом упоминании критериев интенсивного типа роста.

В целом, представленный автореферат полностью отражает тему диссертационного исследования. Диссертация Саночкиной Ю.В. на тему «Разработка методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности отрасли» соответствует

