

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.07,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «25» марта 2025 года № 6-3/25

О присуждении **Дмитриевой Татьяне Александровне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Методическое обоснование оценки качества государственного управления устойчивым развитием территорий» по специальности 5.2.7 – Государственное и муниципальное управление принята к защите «20» января 2025 г., протокол № 6-2/25 диссертационным советом 24.2.386.07, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А, приказ о создании диссертационного совета № 1998/нк от «24» октября 2023 г.).

Соискатель **Дмитриева Татьяна Александровна**, 08 июня 1977 года рождения.

В 2021 году **Дмитриева Т.А.** окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный экономический университет» по направлению подготовки 38.04.08 «Финансы и кредит», присуждена квалификация Магистр.

В 2024 году окончила очную форму обучения в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 38.06.01. – Экономика по научной специальности 5.2.7 – Государственное и муниципальное управление.

С октября 2019 года и по настоящее время **Дмитриева Т.А.** работает в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» на должности ассистента кафедры «Государственного и территориального управления» факультета управления.

Диссертация выполнена на кафедре государственного и территориального управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент **Бачуринская Ирина Анатольевна**, профессор кафедры государственного и территориального управления, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

Смешко Олег Григорьевич – доктор экономических наук, профессор, Частное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики», профессор кафедры менеджмента и государственного и муниципального управления, ректор;

Вертакова Юлия Владимировна – доктор экономических наук, профессор, Автономная некоммерческая организация высшего образования «Российский новый университет», профессор кафедры менеджмента, –
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный экономический университет», г. Екатеринбург в своем положительном заключении, составленном и подписанным доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры государственного и муниципального управления Власовой Натальей Юрьевной, подписанным заведующим кафедрой государственного и муниципального управления, кандидатом экономических наук, доцентом Ноженко Дмитрием Юрьевичем и утвержденным проректором по научной работе, доктором экономических наук, доцентом Ковалевым Виктором Евгеньевичем, указала, что диссертационное исследование Дмитриевой Татьяны Александровны на тему: «Методическое обоснование оценки качества государственного управления устойчивым развитием территорий», представленное к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук носит завершённый, самостоятельный характер и полностью соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.7 – Государственное и муниципальное управление.

Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 11 научных статьях, общим объемом 6,12 п.л. (авторским 3,38 п.л.) и включают, 6 статей, опубликованных в научных изданиях, входящих в перечень, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, объемом 4,39 п.л. (авторским 2,25 п.л.).

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ:

1. Дмитриева, Т.А. Подходы к оценке эффективности государственного управления устойчивым развитием территорий / Т. А. Дмитриева//Вестник экономики, права и социологии. – 2024. – № 2.–С. 20-26 - 0,8 п.л.

2. Дмитриева, Т.А. Теоретические подходы к устойчивому развитию как основа государственного управления устойчивым развитием территорий / М. Н. Юденко, И. А. Бачуринская, Т. А. Дмитриева // Вестник экономики, права и социологии. – 2024. – № 1. – С. 97-104. - 0,9 п.л./0,3 п.л.

3. Дмитриева, Т.А. Современные механизмы и инструменты государственного регулирования в сфере устойчивого развития / М. В. Михайлова, Т. А. Дмитриева // Экономика и предпринимательство. – 2024. – № 9(170). – С. 418-421. - 0,5 п.л./0,25 п.л.

4. Дмитриева, Т.А. Государственное управление развитием арктических кластеров в условиях современных внешнеполитических реалий / М. В. Михайлова, Т. А. Дмитриева // Вестник экономики, права и социологии. – 2024. – № 1. – С. 53-58. - 0,69 п.л./0,35 п.л.

5. Дмитриева, Т.А. Особенности реализации стратегий устойчивого развития на региональном уровне управления в условиях глобальных вызовов/Е. В. Воронина, Е. В. Ушакова, Т. А. Дмитриева// Креативная экономика. – 2023. – Т.17, №6. – С.2061-2080. - 0,9 п.л./0,3 п.л.

6. Дмитриева, Т.А. Тренды бюджетирования в сфере регионального развития / И. В. Федосеев, Т. А. Дмитриева, В. Д. Дмитриев // Микроэкономика. – 2022. – № 4. – С. 74-79. - 0,6 п.л./0,25 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) из следующих организаций:

1. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тверской государственный технический университет» (г. Тверь), отзыв подписал проректор по научной и инновационной деятельности, заведующий кафедрой геодезии и кадастра, доктор экономических наук, профессор Артемьев Алексей Анатольевич. Замечаний нет.

2. ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва), отзыв подписал кандидат экономических наук, доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление» Колмогоров Олег Игоревич. Замечание: в работе подход к оценке качества государственного управления устойчивым развитием территорий на базе процессного подхода продемонстрирован на рис.2, но не все блоки данного алгоритма раскрыты в тексте автореферата.

3. Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Ленинградский государственный университет имени А.С.

Пушкина», (Санкт-Петербург, г. Пушкин), отзыв подписала профессор кафедры государственного и муниципального управления, доктор экономических наук, профессор Малеева Татьяна Владимировна. Замечание: в автореферате не отражены вопросы анализа существующей нормативно-правовой базы устойчивого развития территорий и правовых факторов территории как элемента системы.

4. Государственное образовательное учреждение высшего образования «Коми республиканская академия государственной службы и управления» (г. Сыктывкар), отзыв подписал кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления института высшего образования Облизов Алексей Валерьевич. Замечания: в автореферате не отражены вопросы анализа существующей нормативно-правовой базы устойчивого развития территорий, отсутствуют конкретные количественные данные, которые позволили бы оценить величину показателя комфортности городской среды.

5. ФГАОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», (г. Великий Новгород), отзыв подписал заведующий кафедрой «Технологий управления», доктор экономических наук, профессор Омаров Магомед Магомедкадиевич. Замечание: на с. 18 рис. 2 приведен алгоритм устойчивого развития территории на основе процессного подхода в рамках которого, во-первых, имеются обозначения не раскрытые в тексте автореферата, во-вторых, в данном алгоритме не обозначены четко основные контуры процесса государственного управления устойчивым развитием территорий, как это указано на стр.16 автореферата, возможно, следовало бы их выделить или объединить в блоки.

6. ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет Имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (г. Екатеринбург), отзыв подписал доктор экономических наук, профессор кафедры «Экономика и управление строительством и рынком недвижимости» Платонов Анатолий Михайлович. Замечание: в автореферате на рисунке 2 представлен алгоритм устойчивого развития территории, основанный на процессном подходе. В данном алгоритме присутствуют обозначения, которые не были раскрыты в тексте автореферата. Кроме того, в алгоритме не обозначены чётко основные контуры процесса государственного управления устойчивым развитием территорий, как это указано на странице 16 автореферата. Возможно, следовало бы выделить или объединить эти контуры в блоки. В представленном автореферате не были затронуты вопросы, связанные с анализом существующей нормативно-правовой базы, регулирующей вопросы устойчивого развития территорий, а также правовые аспекты территории как составной части системы.

7. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» (г. Санкт-Петербург), отзыв подписал профессор кафедры «Землеустройства и кадастров», доктор экономических наук, профессор Максимов Сергей

Николаевич. Замечание: подход к оценке качества государственного управления устойчивым развитием территорий на базе процессного подхода продемонстрирован на рисунке 2, но не все блоки данного алгоритма раскрыты в тексте автореферата.

8. Институт «Таврическая академия» ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Симферополь), отзыв подписала доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента предпринимательской деятельности Резникова Ольга Сергеевна. Замечания: На с.14-15 автореферата предложен подход к количественной оценке качества государственного управления устойчивым развитием территорий на основе показателя оценки комфортности городской среды, влияющий на методику оценки качества государственного управления устойчивым развитием территорий с.15-19 автореферата, однако не приведены количественные данные по величине показателя оценки комфортности.

Выбор официальных оппонентов обосновывается назначением компетентных в области государственного и муниципального управления ученых и специалистов, имеющих публикации в этой сфере исследования и выразивших свое согласие; выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен ее достижениями в отрасли науки, которой посвящена диссертационная работа и способностью определить научную и практическую ценность исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

определены:

– сравнительные характеристики концепций в сфере устойчивого развития территорий в рамках тенденций развития системы государственного управления и систематизации теоретических представлений о концепциях в сфере устойчивого развития, что позволило доказать необходимость применения подходов к реализации концепции устойчивого развития через возможности государственного регулирования, ориентированные на обеспечение качества государственного управления устойчивым развитием территорий (с.15, 19-24,33,39-41);

– инструментарно-методические средства оценки качества государственного управления устойчивым развитием территорий, которые основываются на оценке критерия комфортности городской среды, что дает возможность судить не только о наличии комфортности на данный момент, но и сформировать рекомендации по его достижению, а также применить данные средства при оценке качества государственного управления устойчивым развитием территорий (с. 45-48,52, 94-98);

предложены:

– авторская трактовка понятия «устойчивое развитие территорий», заключающаяся во всестороннем рассмотрении эколого-социально-экономических особенностей территорий для обеспечения гармоничного и стабильного развития конкретной территории с учетом как внешних вызовов, обусловленных динамикой развития других (в том числе – граничащих с рассматриваемой) территорий в социально-экономическом пространстве Российской Федерации, так и факторов внутренней среды, подверженных влиянию качественных характеристик системы государственного управления территории, соотносимых с общенациональным и международным измерением целей устойчивого развития (с.44, 52-53);

– новый подход к количественной оценке качества государственного управления устойчивым развитием территорий, основанный на оценке комфортности городской среды, принимающий во внимание индикаторы устойчивого развития, заключающийся в возможности учета предложенного критерия комфортности городской среды, обусловленный его дуализмом, а именно: наличие комфортности городской среды не является потенциалом поддержания и развития устойчивости, а отсутствие делает невозможным постановку и реализацию целей, связанных с устойчивым развитием территорий, что даёт возможность применить данный подход при разработке методики оценки качества государственного управления устойчивым развитием территорий (94-98,101, 115-119);

обоснованы:

– стратегически значимая роль государственного управления, которая в системе международных и национальных целей, связанных с соблюдением экономических, социальных и экологических параметров функционирования управленческих систем и с учетом внутренних факторов территории состоит в координации усилий заинтересованных сторон и реализации партнерских отношений с населением и бизнесом на уровне территории (с.37-39,41,43,51,61-62,71,76-81);

разработаны:

– методика оценки качества государственного управления устойчивым развитием территорий, которая базируется на применении процессного подхода и отличается от ныне известных тем, что позволяет интегрировать информационно-аналитический и управленческий контур реализации с последующим внедрением в практику органов власти и может быть использован в алгоритмах государственного управления устойчивым развитием территорий (с.115-119);

– алгоритм государственного управления устойчивым развитием территорий, с учетом экономических, социальных и экологических факторов и особенностей территории, позволяющий сформировать рекомендации по повышению качества государственного управления устойчивым развитием

территорий, направленный на повышение качества государственного управления устойчивым развитием территорий (с.119-123);

– рекомендации и комплекс взаимоувязанных мероприятий и управленческих процессов, направленный на формирование эффективной обратной связи с населением, компетенций в области устойчивого развития у сотрудников профильных комитетов в опережающем (проактивном) формате и минимизации рисков, согласованный по целям и задачам, который позволит государству произвести оптимизацию организационно-управленческих процессов в данной сфере (с.125-135).

Теоретическая значимость исследования заключается в теоретико-методическом обосновании положений оценки качества государственного управления устойчивым развитием территорий с учетом анализа факторов комфортности городской среды и особенностей конкретной территории, в том числе:

разработаны:

– теоретико-методологическая составляющая устойчивого развития территорий в контексте системы государственного управления: сформулированы сравнительные характеристики концепций устойчивого развития, выявленные в ходе исследования отечественных и зарубежных концепций; представлен их анализ с позиции государственного управления устойчивым развитием территорий; доказана необходимость применения подходов к реализации концепции устойчивого развития через возможности государственного управления устойчивым развитием территорий на базе обеспечения качества государственного управления (с.15, 19-24,33,39-41);

– концептуально-теоретические положения и выводы, которые позволяют расширить традиционные представления о предметно-сущностном содержании и понятийно-категориальных характеристиках устойчивого развития территорий, в целом, и во всестороннем рассмотрении эколого-социально-экономических особенностей территорий с позиции целей устойчивого развития, учитывающее внешние и внутренние особенности территории как открытой эколого-социально-экономической системы, подверженных влиянию качественных характеристик системы государственного управления с учетом качества среды, как основополагающем тренде повестки устойчивого развития (с. 36-39,40, 42,43-44, 52-53).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики определяется возможностью использования методических положений, методик, рекомендаций, которые могут быть использованы в деятельности органов власти в процессах государственного управления устойчивым развитием территорий и решении социальных и экономически значимых задач с привлечением как населения, так и бизнес-структур; учебно-образовательными коллективами университетов, в процессах подготовки бакалавров и магистров по

образовательным программам государственного и муниципального управления в учебных курсах, связанных с устойчивым развитием и управлением государственным имуществом. Разработанные в диссертации практико-ориентированные рекомендации позволят государственным органам власти использовать их в качестве основы для принятия решений в системе публичного управления и реализации государственных полномочий в сфере устойчивого развития территорий.

Оценка достоверности результатов исследования определяется тем, что диссертационное исследование основывается на базовых положениях теории менеджмента и государственного управления; теоретические аспекты диссертационного исследования в части государственного управления устойчивым развитием территорий согласуются с известными положениями концепций устойчивого развития и не противоречат опубликованным данным по теме диссертации; авторские разработки и предложения основываются на экономико-математическом и ситуационном анализе, табличной и графической интерпретации фактологической информации, экспертной оценке, применялись элементы проектного и процессного подходов. Фундаментом исследования явились научные положения и методические рекомендации в области государственного управления, устойчивого развития, нормативно-правовые акты государственной власти Российской Федерации, материалы научных конференций, статистических и монографических исследований, профильных Интернет-ресурсов, периодических изданий, отчетов по устойчивому развитию, а также результатов, полученных автором в процессе диссертационной работы. Достоверность полученных результатов обусловлена корректностью применения общих логических, общенаучных и специальных методов анализа, соответствием полученных результатов существующим тенденциям развития теории и практики государственного управления и устойчивого развития.

Автором применены современные методы сбора и обработки исходной информации, соответствующие цели и задачам диссертации. Научные публикации автора, его выступления на всероссийских научно-практических конференциях и мероприятиях с международным участием, а также апробация результатов диссертационного исследования подтверждают достоверность и значимость результатов диссертационного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выполнении научно-квалификационной работы, в том числе в обосновании темы, определении цели и постановке задач исследования, формировании логической структуры диссертации, подготовке выводов и практических рекомендаций; непосредственном сборе и анализе необходимого объема статистических данных и научной информации, их системной обработке и научно-теоретической интерпретации полученных результатов; формировании теоретических и прикладных подходов к исследованию проблем, связанных с государственным

управлением устойчивым развитием территорий; апробации научных результатов в научном и учебном процессе, подготовке 11 публикаций по теме исследования, в том числе 6 статей в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие замечания: профессор Чекалин В.С. отметил, что первые три пункта научной новизны в автореферате изложены очень кратко; проведена оценка качества государственного управления устойчивым развитием территории с использованием фактора комфортности, но показатель комфортности не учитывается. Профессор Горбашко Е.А. указала в качестве направления для продолжения исследования, что автор сможет участвовать в работе по экспертизе и разработке стандартов в области устойчивого развития, которую проводит наш университет с экспертами в рамках Технического комитета Росстандарта № 115 «Устойчивого развития».

Соискатель Дмитриева Т.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, поблагодарила членов диссертационного совета за ценные замечания и предложения и отметила, что учтет их в дальнейшей научной работе.

На заседании 25 марта 2025 года, протокол 6-3/25 диссертационный совет принял решение: за значительный вклад в развитие теоретических и методических основ в области государственного и муниципального управления и формирование практических рекомендаций по государственному управлению устойчивым развитием территорий, имеющие существенное значение для развития системы государственного управления и страны в целом, присудить Дмитриевой Татьяне Александровне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.7 – Государственное и муниципальное управление), участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 11, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета 24.2.386.07,
доктор экономических наук,
профессор

Горбашко Елена Анатольевна

Ученый секретарь диссертационного
совета 24.2.386.07,
доктор экономических наук,
профессор

Головцова Ирина Геннадьевна

25 марта 2025 г.