

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «23» апреля 2025 года № 9-1/25

О присуждении **Медведеву Вадиму Викторовичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Модернизация организационно-экономического механизма взаимодействия участников инновационной системы Российской Федерации» по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) принята к защите «21» января 2025 г., протокол № 2-1/25 диссертационным советом 24.2.386.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А, приказ о создании диссертационного совета № 1385/нк от «28» октября 2022 г.).

Соискатель **Медведев Вадим Викторович**, 01 декабря 1970 года рождения.

В 1993 году окончил Красноярский государственный университет по специальности «Правоведение».

В 2012 г. защитил кандидатскую диссертацию «Региональные особенности и инструменты управления социально - экономическим развитием специальных районов» с присуждением ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством». Ученая степень кандидата экономических наук присуждена решением диссертационного совета Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева от 29.05.2012 г. № 4. Диплом кандидата наук серия ДКН № 176667.

С января 2022 года и по настоящее время **Медведев В.В.** работает в должности генерального директора Фонда поддержки проектов Национальной технологической инициативы.

Диссертация выполнена на кафедре проектного менеджмента и управления качеством Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор, **Горбашко Елена Анатольевна**, проректор по научной работе, заведующий

кафедрой проектного менеджмента и управления качеством ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

Сураева Мария Олеговна – доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный экономический университет», проректор по образовательной деятельности, профессор кафедры менеджмента;

Шинкевич Алексей Иванович – доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет», заведующий кафедрой логистики и управления;

Лапаев Дмитрий Николаевич – доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева», заведующий кафедрой управления инновационной деятельностью – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тихоокеанский государственный университет», г. Хабаровск в своем положительном заключении, составленном и подписанном доктором экономических наук, профессором, директором Института экономики и управления Зубаревым Александром Евстратьевичем и утвержденным ректором ФГБОУ ВО «ТОГУ», доктором химических наук, доцентом Марфиным Юрием Сергеевичем, указал, что диссертационное исследование Медведева Вадима Викторовича на тему: «Модернизация организационного-экономического механизма взаимодействия участников инновационной системы Российской Федерации», представленное к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук носит заверченный, самостоятельный характер и полностью соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (ред. от 18.03.2023), а автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 41 публикации объемом 76,5 п.л., в том числе авторских – 42,6 п.л., включая 5 монографий, 21 статью в журналах из списка научных изданий, рекомендованных ВАК для опубликования, объемом 12,6 п.л., в том числе авторских – 9,2 п.л., 15 статей – в научных сборниках.

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ:

1. Медведев, В.В. Стратегические императивы модели обеспечения технологического суверенитета Российской Федерации / В.В. Медведев //

Вестник российской академии естественных наук. – 2024. – № 4. – С. 12-20. – 0,6 п.л.

2. Медведев, В.В. Направления и механизмы интенсификации развития российских территорий с высоким научным потенциалом (зато, наукограды, иннополисы) / В.В. Медведев // Вестник РАЕН. – 2024. – Т. 24, № 2. – С. 9-14. – 0,4 п.л.

3. Медведев, В.В. Базовые принципы и логико-функциональная модель модерации взаимодействия участников региональной инновационной системы / Е.А. Горбашко, В.В. Медведев // Экономика и управление. – 2024. – Т. 30, № 8. – С. 946-952. – 0,4 п.л. / 0,2 п.л.

4. Медведев, В. В. Типология механизмов взаимодействия участников инновационной системы / В. В. Медведев, Е. А. Горбашко // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – Т. 8, № 5(146). – С. 6-17. – 0,8 п.л. / 0,4 п.л.

5. Медведев, В.В. Роль цифрового стратегического планирования в государственном регулировании экономики / В.В. Медведев // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. – 2024. – № 2(92). – С. 88-105. – 1,1 п.л.

6. Медведев, В.В. Подходы к оценке взаимодействия участников региональной инновационной системы / В.В. Медведев // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – Т. 6, № 4(145). – С. 120-126. – 0,4 п.л.

7. Медведев, В.В. Исследование субъекта Российской Федерации как участника национальной инновационной системы / В.В. Медведев // Петербургский экономический журнал. – 2024. – № 1. – С. 33-45. – 0,8 п.л.

8. Медведев, В.В. Крупнейшие города - региональные центры инновационного развития / В.В. Медведев, И.К. Шевченко, Ю.В. Развадовская // Вестник РАЕН. – 2023. – Т. 23, № 2. – С. 68-72. – 0,3 п.л. / 0,1 п.л.

9. Медведев, В.В. Актуальные подходы к разработке методов и механизмов управления научно-технологическим развитием регионов РФ / В.В. Медведев // Вестник РАЕН. – 2023. – Т. 23, № 4. – С. 11-15. – 0,3 п.л.

10. Медведев, В.В. Национальная технологическая инициатива и современные экономические шоки / В.В. Медведев, А.В. Рагуткин, Ю.А. Федченкова // Вестник университета. – 2023. – № 1. – С. 92-99. – 0,5 п.л. / 0,2 п.л.

11. Медведев, В.В. Научный потенциал и управление интеллектуальной собственностью в регионах России: модели и стратегические ориентиры / И.Е. Ильина, В.В. Медведев, И.Н. Васильева // Управление наукой и наукометрия. – 2023. – Т. 18, № 2. – С. 170-201. – 2 п.л. / 0,7 п.л.

12. Медведев, В.В. Региональные научнотехнические комплексы в системе государственной научнотехнической политики: поиск баланса общенациональных задач и региональной специфики / В.В. Медведев // Вестник РАЕН. – 2022. – Т. 22, № 2. – С. 10-16. – 0,4 п.л.

13. Медведев, В.В. Качество инновационной деятельности и его связь с социально-экономическим развитием региона / В.В. Медведев // Инновации. – 2022. – № 5(283). – С. 3-6. – 0,3 п.л.
14. Медведев, В.В. Методы оценки сбалансированности пространственного научнотехнологического развития России / В.В. Медведев // Вестник РАЕН. – 2021. – Т. 21, № 3. – С. 4-8. – 0,3 п.л.
15. Медведев, В.В. Методика оценки согласованности социально-экономического развития регионов и их муниципальных образований / В.В. Медведев // Инновации и инвестиции. – 2021. – № 4. – С. 321-325. – 0,3 п.л.
16. Медведев, В.В. Развитие инновационной экономики в субъектах Российской Федерации в 2010-2019 гг.: определение ключевых критериев оценки и построения рейтинга регионов / Ю.Ю. Нетребин, В.В. Медведев // Управление наукой и наукометрия. – 2021. – Т. 16, № 3. – С. 336-369. – 2,1 п.л. / 1,1 п.л.
17. Медведев, В.В. Выявление дисбаланса в системе социально-экономического, научно-технологического развития регионов и муниципальных образований на основе сопоставления их рейтингов / В.В. Медведев // Глобальный научный потенциал. – 2020. – № 9(114). – С. 89-95. – 0,4 п.л.
18. Медведев, В.В. Концептуальный подход к формированию реперных точек развития в структуре связей различных территориальных образований Российской Федерации / В.В. Медведев // Russian Economic Bulletin. – 2020. – Т. 3, № 5. – С. 183-187. – 0,3 п.л.
19. Медведев, В.В. Энергетический кластер как основа инновационного развития территории / В.В. Медведев // Вестник СибГАУ. – 2012. – № 1. – С. 200-205. – 0,4 п.л.
20. Медведев, В.В. Специальные районы как исторически сложившаяся форма территориальной организации производства / В.В. Медведев // Журнал «Перспективы науки» Science prospects. – Тамбов, 2011. – № 11 (26). – С. 149-153 – 0,3 п.л.
21. Медведев, В.В. Инновационные технологии в социально-экономическом развитии закрытого административно-территориального образования (ЗАТО) / В.В. Медведев // Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал. – 2011. – № 4. – С. 113-115. – 0,2 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) из следующих организаций:

1. Автономная некоммерческая организация высшего образования «Московский международный университет» (г. Москва), отзыв подписал доктор экономических наук, профессор, ректор АНОВО «ММУ» Манюшис Альгирдас Юозович. Замечание: в работе хотелось бы увидеть более

расширенное обоснование использования системно-событийной модели взаимодействия экономических агентов Й.Рюэгг-Штюрма в качестве объяснения поведенческой логики участников НИС (стр. 17-18). Работа выиграла бы, если бы автор сумел в более явном виде показать взаимосвязь механизмов обеспечения инновационного развития регионов с концепцией устойчивого развития, которая во многом определяет стратегии.

2. Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций МЧС России» (федеральный центр науки и высоких технологий) (г. Москва), отзыв подписал доктор экономических наук, доктор технических наук, профессор, главный научный сотрудник Ломакин Михаил Иванович. Замечание: наряду с несомненными научными достоинствами диссертационной работы ряде положений, судя по автореферату, требуют уточнения, в частности, из автореферата не ясно о каком объединении методов теории нечётких и грубых множеств идет речь при исследовании связей и статуса влияния факторов-индикаторов на результаты модерации взаимодействия участников инновационных систем муниципального образования.

3. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения» (г. Санкт-Петербург), отзыв подписал доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры международного предпринимательства Пешкова Галина Юрьевна. Замечание: в работе имеется ряд недочетов, к которым, в том числе, относится недостаточное подробное описание факторов-индикаторов для оценки эффективности функционирования ФНТИ, которое бы облегчило понимание процесса исследования эффективности организационно-экономического механизма функционирования ФНТИ.

4. Частное образовательное учреждение высшего образования «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)» (г. Казань), отзыв подписал доктор экономических наук, профессор, проректор по инновационно-проектной деятельности, заведующая кафедрой цифровой экономики и управления качеством Антонова Ирина Ильгизовна. Замечание: во втором положении научной новизны, выносимом на защиту, указывается, что «учитывая цифровые коммуникации, регион можно представить в виде сети взаимодействий его жителей, организаций и государственных операторов-органов власти». Было бы полезно дать более подробную оценку такой сети взаимодействия, поскольку именно на этом строится дальнейшая разработка практических инструментов для развития организационно-экономического механизма взаимодействия участников национальной инновационной системы Российской Федерации.

5. Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская академия наук» (г. Москва), отзыв подписал доктор экономических наук, заместитель президента РАН, член-корреспондент РАН Иванов Владимир Викторович. Замечаний нет.

6. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону), отзыв подписал доктор экономических наук, профессор, академик Российской академии образования, президент ФГАОУ ВО «ЮФУ» Боровская Марина Александровна. Замечание: недостаточно уделено внимание возможным барьерам и ограничениям национальной инновационной системы, включая институциональную нестабильность и кадровые ограничения. Не в полной мере рассмотрены практические аспекты внедрения предложенных механизмов взаимодействия с заинтересованными сторонами и влияние цифровых технологий на эффективность коммуникаций в инновационной сфере.

7. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт проблем региональной экономики российской академии наук» (г. Санкт-Петербург), отзыв подписал доктор экономических наук, профессор, директор ИПРЭ РАН Шматко Алексей Дмитриевич. Замечание: в таблице 2 автореферата перечислены методологические элементы развития взаимодействия участников инновационной системы РФ в контексте выполнения проектов НТИ. Тем не менее, достаточно краткие характеристики данных элементов не дают возможности понимания заявленного механизма взаимодействия. На наш взгляд, было бы полезно дать подробное описание этих элементов.

8. Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Московский государственный университет геодезии и картографии» (г. Москва), отзыв подписал доктор физико-математических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, проректор по научной работе МИИГАиК Белоцерковский Андрей Владленович. Замечание: недостаток информации о возможности применения индекса модерации взаимодействия к конкретным показателям инновационного развития, рассчитываемым Федеральной службой государственной статистики и показателям ГП "Национальная технологическая инициатива", а также Фонда НТИ. Это не снижает значимость выполненной работы, а служит пожеланием автору продолжить работу в этом направлении.

9. Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» (г. Саранск), отзыв подписал доктор экономических наук, профессор, директор экономического института МГУ им. Н.П. Огарёва Салимова Татьяна Анатольевна. Замечание: в тексте автореферата отсутствует перечень субъектов Российской Федерации, отнесенных по результатам апробации методики оценки уровня сбалансированности социально-экономических связей регионов с потенциалом технологического, научного и инновационного развития муниципальных образований. Это не позволяет в полной мере оценить выводы, сформулированные Медведевым В.В. в автореферате.

Выбор официальных оппонентов обосновывается назначением компетентных в области государственного и муниципального управления

ученых и специалистов, имеющих публикации в этой сфере исследования и выразивших свое согласие; выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен ее достижениями в отрасли науки, которой посвящена диссертационная работа и способностью определить научную и практическую ценность исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

определены:

- авторская трактовка понятия «взаимодействие участников инновационной системы», как функции, заключающееся в целенаправленном формировании и развитии активных связей субъектов, при совместном участии или сопричастности их к инновационной деятельности (с. 85);

- авторская трактовка понятия «модерация взаимодействия участников инновационной системы субъекта РФ» как подфункция взаимодействия, трактуемое как совокупность организационных методов формирования взаимодействия участников инновационных систем субъектов РФ, отличающаяся от инициирования введением обучающей составляющей и развитием организационных компетенций участников инновационных систем субъектов РФ (с.98);

- структурная сетцентрическая модель взаимодействия участников инновационной системы субъектов РФ в разрезе реализации инновационной политики, отличающаяся определением роли участников взаимодействия, специфики связей, устанавливаемых при модерации сети событий инновационной политики и использованием цифровых коммуникаций с подтвержденной активной ролью органов власти муниципального и регионального уровней как субъектов модерации (с.146-148);

- индикаторы эффективности организационно-экономического механизма функционирования Фонда национальной технологической инициативы с применением предложенной авторской аналитической методики модерации (с.226-228);

предложены:

- авторская интерпретация системно-событийной модели взаимодействия субъектов инновационной деятельности с социально-когнитивным представлением среды региона и описанием механизма модерации в субъекте РФ с включением государственных агентов (с.125-134).

- типология организационных механизмов формирования взаимодействия участников инновационных систем в рамках реализации инновационной политики, описывающих комплекс возможных организационно-экономических элементов (с.166-169);

- методика анализа сбалансированности приоритетов социально-экономического и научно-технологического развития в стратегических документах муниципальных образований субъектов РФ с новым вариантом сопоставления показателей рейтингов, с целью определения востребованности приоритизации взаимодействия участников инновационной системы

муниципального уровня и её модерации в рамках инновационной политики субъектов РФ (с.184-190);

- комплексный подход к синтезу индикаторов эффективности модерации взаимодействия участников инновационной системы субъекта. Введен новый результирующий индикатор эффективности модерации взаимодействия, описывающий объективную картину реализации модерации взаимодействия, как подфункции (с.209-222);

- методологический инструментарий реализации мер совершенствования организационно-экономического механизма функционирования Фонда национальной технологической инициативы, содержащий методические инструменты и подходы модерации взаимодействия, направленный на повышение эффективности функционирования Фонда научно-технологической инициативы и обеспечение согласованного развития инновационных систем субъектов РФ (с. 320-322);

разработаны:

- логико-функциональная модель модерации взаимодействия участников инновационных систем субъектов РФ, содержащая группы базовых принципов, двухконтурную конфигурацию организационных действий органов власти с применением PDCA-цикла как инструмента менеджмента, интегрированного с государственным управлением (с.193-215);

- комплексная методика исследования эффективности модерации взаимодействия участников инновационных систем, включающая:

- комплексный математический метод исследования связей и статуса влияния факторов-индикаторов на результаты модерации взаимодействия участников инновационных систем муниципального образования на основе объединения методов теории нечётких и грубых множеств, ISM (интерпретационное структурное моделирование), MICMAC (композиция перекрестной матрицы и классификации) и DEMATEL (лаборатория испытаний и оценки принятия решений), позволяющий выделить факторы-драйверы, обеспечивающие эффективность модерации на уровне исследуемой инновационной системы;

- метод оценки эффективности модерации взаимодействия участников инновационной системы муниципального образования на основе теории графов и функции перманента матриц, позволяющий учесть весовые коэффициенты факторов-драйверов и силу их взаимосвязи и оценить уровень эффективности модерации с помощью единых числовых индексов;

- методы рабастного проектирования для проведения анализа чувствительности системы факторов-драйверов модерации взаимодействия участников исследуемой инновационной систем (с.220-247);

- рекомендации по повышению эффективности организационно-экономического механизма функционирования Фонда НТИ, как государственного оператора реализации инновационной политики по достижению технологической независимости, содержащие методические подходы, базовые принципы и логику модерации взаимодействия для

обоснованного принятия решений по развитию инновационной системы страны для достижения целей технологической независимости (с. 309-315).

Теоретическая значимость исследования заключается в теоретико-методологическом обосновании положений оценки качества государственного управления устойчивым развитием территорий с учетом анализа факторов комфортности городской среды и особенностей конкретной территории, в том числе:

разработаны:

- концептуально-теоретические положения и выводы, которые позволяют расширить традиционные представления о предметно-сущностном содержании и понятийно-категориальных характеристиках взаимодействия участников инновационных систем субъектов РФ, с учетом поведенческих и сетевых особенностей взаимодействия участников, специфики организационных механизмов взаимодействия, базовых принципов модерации взаимодействия участников инновационных систем субъектов РФ, методологического инструментария совершенствования организационно-экономического механизма функционирования Фонда НТИ; (с. 85, с146-148, с125-134, с166-169, 320-322);

- теоретико-методологическая составляющая развития национальной инновационной системы: инструментальные модели организации взаимодействия участников инновационных систем субъектов РФ на основе модерации; методика оценки согласованности приоритетов социально-экономического и научно-технологического развития в стратегических документах муниципальных образований, состав показателей, отражающих эффективность модерации взаимодействия по муниципальным образованиям субъектов РФ и при работе фонда НТИ; комплексный подход в синтезе факторов-индикаторов эффективности модерации, модели комплексного оценивания статуса влияния факторов-индикаторов на эффективность модерации взаимодействия участников инновационных систем; комплексной методики оценивания эффективности модерации взаимодействия, включающей методы оценивания статуса влияния факторов-индикаторов на эффективность модерации взаимодействия участников инновационных систем субъектов РФ, комплексного метода определения эффективности модерации взаимодействия её оператором (с. 146-148, 184-190с.209-222, с.220-247).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики определяется возможностью использования методических положений, методик, рекомендаций, которые могут быть использованы в реализации государственной программы «Национальная технологическая инициатива», деятельности участников национальной инновационной системы; учебно-образовательными коллективами университетов, в процессах подготовки бакалавров и магистров по образовательным программам «Управление проектами», «Инновационный менеджмент». Разработанные в диссертации практико-ориентированные рекомендации позволяют участникам национальной инновационной системы использовать их

в качестве основы для принятия решений в системе управления инновационной деятельностью и в реализации полномочий государственных агентов в области инновационного развития экономики.

Оценка достоверности результатов исследования определяется тем, что диссертационное исследование основывается на базовых положениях теории инноваций; теоретические аспекты диссертационного исследования в части управления развитием национальной инновационной системы согласуются с известными положениями в области инновационного развития экономики и не противоречат опубликованным данным по теме диссертации; авторские разработки и предложения основываются на экономико-математическом и ситуационном анализе, табличной и графической интерпретации фактологической информации, экспертной оценке, применялись элементы трансдисциплинарного, системного, субъектного, процессного подходов. Фундаментом исследования явились научные положения и методические рекомендации в области обеспечения эффективного функционирования региональных инновационных систем, вопросов системного, процессного, когнитивного, событийного представления взаимодействия участников инновационной системы субъекта РФ, механизмов взаимодействия участников инновационных систем, участия государства в развитии региональной инновационной системы на основе инновационной политики, нормативно-правовые акты государственной власти Российской Федерации, материалы научных конференций, статистических и монографических исследований, профильных Интернет-ресурсов, периодических изданий, отчетов по устойчивому развитию, а также результатов, полученных автором в процессе диссертационной работы. Достоверность полученных результатов обусловлена корректностью применения общих логических, общенаучных и специальных методов анализа, соответствием полученных результатов существующим тенденциям развития теории и практики развития национальной инновационной системы и инновационного развития экономики.

Автором применены современные методы сбора и обработки исходной информации, соответствующие цели и задачам диссертации. Научные публикации автора, его выступления на всероссийских научно-практических конференциях и мероприятиях с международным участием, а также апробация результатов диссертационного исследования подтверждают достоверность и значимость результатов диссертационного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выполнении научно-квалификационной работы, в том числе формировании логической структуры диссертации, подготовке выводов и практических рекомендаций; а также непосредственном участии на всех этапах исследовательского процесса, включающем:

- изучение, сбор, обработку и анализ исходных данных, при определении цели и постановке задач по разработке научного исследования, представленных положений диссертационного исследования;

- постановку цели и задач диссертации, формирование теоретических и методологических основ исследования;
- аргументацию теоретических и методических положений диссертации и обоснование ее научных результатов;
- разработку теоретико-методологических подходов развития ИС РФ на основе модерации взаимодействия её участников;
- разработку типологии организационных механизмов формирования взаимодействия участников инновационных систем в разрезе реализации инновационной политики;
- разработку методики анализа сбалансированности приоритетов социально-экономического и научно-технологического развития в документах стратегического развития муниципальных образований субъектов РФ;
- разработку логико-функциональной модели модерации взаимодействия участников инновационных систем субъектов РФ;
- разработку методологического инструментария реализации мер совершенствования организационно-экономического механизма функционирования Фонда национальной технологической инициативы на основе модерации;
- разработку комплексной методики исследования эффективности модерации взаимодействия участников инновационных систем субъектов РФ;
- разработку методических рекомендаций по повышению эффективности организационно-экономического механизма функционирования Фонда Национальной технологической инициативы на основе модерации взаимодействия участников инновационных систем субъектов РФ;
- разработку системы индикативных данных для исследования эффективности организационно-экономического механизма функционирования Фонда Национальной технологической инициативы;
- апробацию полученных выводов диссертационного исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях, где они получили одобрение научной общественности;
- подготовке 41 публикации по теме исследования, в том числе 21 статьи в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

В ходе дискуссии выступили профессора Харламова Т.Л., Четыркина Н.Ю., Горин Е.А., доцент Камынина Н.Р. Профессор Харламова Т.Л. отметила, что наличие отдельных дискуссионных положений, которые сегодня были подсвечены в рамках научной дискуссии только указывают на актуальность работы и то, что решаемые сегодня вопросы находятся в русле наиболее значимых, острых и имеющих большое значение для устойчивого инновационного развития нашей страны, а возможные направления дальнейшего развития данной тематики видятся в рассмотрении использования неких шеринговых структур для совместного владения ресурсами материально-технической базы для высокотехнологичных

производств. Профессор Четыркина Н.Ю. указала, что можно было бы более подробно показать в работе взаимосвязь таких понятий, как концепция устойчивого развития с обеспечением инновационного развития региона, это бы украсило работу. Профессор Горин Е.А. отметил, что к сожалению, сегодня в стране много разных систем поддержки, в том числе ориентированных на выявление инноваций и их внедрение, но не всегда инноваторы понимают где получить эту поддержку, это следовало бы более четко показать, а также следовало бы более отчётливо сформулировать, что дала модернизация организационно-экономического механизма, о которой говорит соискатель, практике. Доцент Камынина Н.Р. отметила высокую практическую значимость работы, которая оказывает методическую поддержку всем вовлеченным в процесс инновационного развития страны.

Соискатель Медведев В.В. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы, поблагодарил членов диссертационного совета за ценные замечания и предложения и отметил, что учтет их в дальнейшей научной работе.

На заседании 23 апреля 2025 года, протокол 9-1/25 диссертационный совет принял решение: за разработку теоретических положений в области экономики инноваций, совокупность которых можно квалифицировать как новые научно обоснованные решения по развитию национальной инновационной системы, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны, присудить Медведеву Вадиму Викторовичу ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования (очная форма заседания) диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)) участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета 24.2.386.02

д.э.н., профессор

Окрепилов Владимир Валентинович

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.386.02

д.э.н., профессор

Хорева Любовь Викторовна

23 апреля 2025 г.

