

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.03
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-
ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от «17» апреля 2025 г. № 27/1

о присуждении **Лаврову Виктору Валерьевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация **«Формирование социально-экономической системы управления развитием туризма на основе применения форсайт-технологий»** по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг) принята к защите 17 января 2025 г., протокол №23/1, диссертационным советом 24.2.386.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), 191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д.30-32, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования РФ № 876/нк от 25 апреля 2023 года.

Соискатель **Лавров Виктор Валерьевич** 17 августа 1984 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему **«Организационно-экономические основы управления обращением твердых коммунальных отходов в крупном городе (по материалам Санкт-Петербурга)»** по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования) защитил 21 марта 2012 года в диссертационном совете Д 212.237.07 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов». В период с мая 2021 г. по май 2022 года проходил научную стажировку для завершения диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук на кафедре экономики и управления в сфере услуг ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет». В настоящее время работает доцентом кафедры проектной деятельности в медиаиндустрии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения», Министерство культуры Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре экономики и управления в сфере услуг ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный консультант – Уваров Сергей Алексеевич, доктор экономических наук, профессор ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», профессор кафедры коммерческой деятельности и торгового бизнеса.

Официальные оппоненты:

Воронцова Маргарита Гурьевна, доктор экономических наук, профессор ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры», профессор кафедры управления и проектной деятельности в сфере культуры;

Романова Галина Максимовна, доктор экономических наук, профессор Одинцовского филиала ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел РФ», профессор кафедры туризма, гостеприимства и креативных индустрий;

Шарафанова Елена Евгеньевна, доктор экономических наук, профессор АНО ВО «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака», проректор по научной работе, профессор кафедры экономики, управления и предпринимательства.

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт проблем региональной экономики РАН» (г. Санкт-Петербург) в своем положительном отзыве, составленном и подписанном заведующим лабораторией комплексного исследования пространственного развития регионов ФГБУН «Институт проблем региональной экономики РАН» доктором экономических наук, профессором Кузнецовым Сергеем Валентиновичем, утвержденном директором ФГБУН «Институт проблем региональной экономики РАН», Почетным работником науки и высоких технологий РФ, доктором экономических наук, профессором Шматко Алексеем Дмитриевичем, указал, что диссертация Лаврова Виктора Валерьевича является оригинальным, самостоятельным и завершенным научным трудом, имеющим важное теоретическое и практическое значение, содержащее новое решение актуальной проблемы совершенствования процессов управления развитием внутреннего туризма в Российской Федерации на основе применения форсайт-технологий в современных условиях цифровой трансформации экономики.

Положения и выводы исследования отличаются актуальностью в современных условиях, характеризуются научной новизной, обоснованностью и достоверностью. Ведущая организация ФГБУН «Институт проблем региональной экономики РАН» отмечает, что в публикациях автора и в автореферате диссертации научные положения отражены в полном объеме.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с паспортом заявленной научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг), следующим его пунктам: 4.15. Туризм и рекреация; 4.4. Ресурсный потенциал отраслей сферы услуг и эффективность его использования; 4.20. Организационно-экономические механизмы обеспечения инновационного развития отраслей сферы услуг.

Диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а ее автор – Лавров Виктор Валерьевич – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования отражены в 60 научных публикациях, общим объемом 57,82 п.л., в которых личный вклад автора составляет 45,25 п.л. В том числе имеется 19 статей, опубликованных в научных журналах, рекомендованных ВАК для опубликования результатов докторских диссертаций, 3 статьи в изданиях, индексируемых в международных базах Scopus и Web of Science, 2 авторские и 1 коллективная монографии, 35 научных статей в иных научных изданиях.

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК России:

1. Лавров В. В., Айдаров Л. А. Формирование стратегии развития туристско-рекреационного комплекса в Калининградской области / В.В. Лавров, Л.А. Айдаров // Петербургский экономический журнал: научно-практический рецензируемый журнал. 2014. №1.– СПб: Редакц.–изд. отдел СПбГУКиТ, 2014. С. 83 – 90. – 0,5/0,25 п.л.

2. Лавров В. В., Скорчеллетти Д. С. Развитие туризма как важнейшее направление экономической деятельности страны / В.В. Лавров, Д.С. Скорчеллетти// Петербургский экономический журнал: научно-практический рецензируемый журнал, 2014. № 2.– СПб: Редакц. – изд. отдел СПбГУКиТ, 2014. – С. 7–13. – 0,5/0,25 п.л.

3. Лавров В. В. Развитие и совершенствование информационных технологий в индустрии гостеприимства / В.В. Лавров // Журнал правовых и экономических исследований 2014. № 4, – Гатчина, Изд-во ООО «Элби-СПб», 2014. – С. 240 – 245. – 0,42 п.л.

4. Лавров В. В. Туристско-рекреационный потенциал республики Карелия и направления его развития / В.В. Лавров // Петербургский экономический журнал. 2016. № 2, – СПб: Редакц.–изд. отдел СПбГУКиТ. 2016. – С. 79 – 88. – 1,0 п.л.

5. Лавров В. В. Особенности размещения отелей разных категорий по территории Скандинавских стран / В.В. Лавров // Вестник национальной академии туризма. 2016. №3(39), – СПб: Изд-во БАТиП, 2016. – С. 43 – 47. – 0,5 п.л.

6. Лавров В. В., Карпова Г.А., Лаврова Т. А. Проблемы и перспективы развития конгрессно-выставочной деятельности в Российской Федерации / В.В. Лавров, Г.А.Карпова, Т.А. Лаврова // Журнал правовых и экономических исследований. 2017. № 4. – Гатчина, Изд-во ГИЭФПТ, 2017. – С. 234 – 243. – 1,1/0,37 п.л.

7. Лавров В. В. Разработка интеграционного туристско-рекреационного кластера Скандинавских стран и Российской Федерации / В.В. Лавров // Вестник национальной академии туризма. 2018. №3(47). – СПб: Изд. БАТиП, 2018. – С. 36–40. – 0,5 п.л.
8. Лавров В.В. Тенденции развития трансграничного туризма в Дальневосточном Федеральном округе / В.В. Лавров // Вестник национальной академии туризма. 2019. №2 (50) – СПб: Изд. БАТиП, 2019. – С. 64–67. – 0,54 п.л.
9. Лавров В.В., Булочников П.А. Повышение конкурентоспособности регионов как основа эффективного социально-экономического развития / В.В. Лавров, П.А. Булочников // Известия СПбГЭУ. 2019. № 5-1(119). – СПб.: Издательство СПбГЭУ, 2019. – С. 99 – 105. – 0,6/0,3 п.л.
10. Лавров В.В., Булочников П.А. Сравнительный анализ качества управления субъектами Российской Федерации / В.В. Лавров, П.А. Булочников // Известия СПбГЭУ. 2020. № 1(121). – СПб.: Издательство СПбГЭУ, 2020. – С. 92 – 100. – 0,7/0,35 п.л.
11. Лавров В.В. Регионально-пространственные и культурно-исторические особенности объектов всемирного наследия ЮНЕСКО, расположенных в Российской Федерации / В.В. Лавров // Петербургский Экономический Журнал. – СПб, – 2020. – Выпуск № 4, 2020 г. С. 90-99. – 0,43 п.л.
12. Лавров В.В. Особенности формирования территориального пространства туристского назначения в Российской Федерации / В.В. Лавров // Журнал правовых и экономических исследований. 2021. № 1. С. 125-130. – 0,38 п.л.
13. Лавров В.В. Диверсификация туристского продукта как основа развития внутреннего туризма / В.В. Лавров // Вестник национальной академии туризма. 2021. № 2 (58), С. 51 - 56. – 0,6 п.л.
14. Лавров В.В. Анализ влияния рисков на развитие туризма в Российской Федерации / В.В. Лавров // Петербургский Экономический Журнал. – СПб. – 2021. № 2. С. 13 – 23. – 0,63 п.л.
15. Лавров В.В. Механизм адаптации кадрового потенциала организаций индустрии туризма к деятельности в условиях цифровой экономики / В.В. Лавров // Журнал правовых и экономических исследований. 2021. № 3. С. 195–203. – 0,63 п.л.
16. Лавров В.В. Формирование социально-экономической пространственной системы развития туризма на основе мониторинга туристско-рекреационных ресурсов территории / В.В. Лавров // Петербургский экономический журнал, – 2021. № 4. С. 82 - 92 – 0,6 п.л.
17. Лавров В.В. Тенденции развития туризма в Российской Федерации в условиях новой экономической реальности / В.В. Лавров // Петербургский Экономический Журнал. – СПб. – 2022. № 1-2. С. 178 – 185. – 0,63 п.л.
18. Лавров В.В., Карпова Г.А., Чекалин В.С. Региональные аспекты развития туризма в Дальневосточном федеральном округе Российской Федерации / В.В. Лавров, Г.А. Карпова, В.С. Чекалин // Известия Санкт-

Петербургского государственного экономического университета. 2023. – №5(143). С.86–90. – 0,43/0,2 п.л.

19. Лавров В.В. Современные направления туристско-рекреационного взаимодействия в Российской Федерации / В.В. Лавров // Проблемы современной экономики. 2023. №1(299). С. 47–55. – 0,47 п.л.

Две авторские монографии и коллективная монография, в которых рассматриваются актуальные вопросы процессов управления и развития туризма:

1. Лавров В. В. Совершенствование методических и методологических подходов к управлению развитием туризма в странах Скандинавии. Монография / В. В. Лавров // – СПб.: СПбГИКиТ, 2018. – 243 с. – 15,25 п.л.

2. Лавров В.В. Эволюция процессов развития туризма в Российской Федерации: от индустрии туризма до цифровой экосистемы в туризме. Монография / В.В. Лавров // – СПб.: Изд-во СПбГЭУ. – 2021. – 159 с. – 10,0 п.л.

3. Лавров В.В. Государственное регулирование развития креативных индустрий: инструменты и механизмы. Раздел 2.2. – С. 76–90 в коллективной монографии «Креативные индустрии в условиях цифровой экономики» /А.Д. Евменов, Е.А. Байков, И. Ю. Благова, В.В. Лавров и др.// под общ.ред. А.Д. Евменова; Министерство культуры РФ, Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения. – Санкт-Петербург: СПбГИКиТ, 2020. – 180 с. – 10,25/1,0 п.л.

В диссертации отсутствуют достоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На автореферат диссертации поступили отзывы (все отзывы положительные) из:

1. ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» (г. Москва), от заведующего кафедрой управления в международном бизнесе и индустрии туризма, доктора экономических наук, профессора Чудновского Алексея Даниловича. Замечания: во-первых, на стр. 19 автореферата в системе функций управления в туристской сфере автором предлагается трансформировать функцию «прогнозирование» в функцию «форсайт (сценарное прогнозирование)», однако не представлена сравнительная характеристика понятий «прогнозирование» и «форсайт» и не указаны основные отличия данных понятий; во-вторых, на рис. 4 автором представлена Дорожная карта формирования туров в системе Smart Tourism на основе применения форсайт-технологий. Было бы не лишним уточнить, какие ресурсные базы данных могли бы быть использованы для формирования обобщенной комплексной базы объектов туристско-рекреационного потенциала для формирования туров и могли бы базы данных конкретных ресурсов (например бронирование гостиниц) использоваться туристами для индивидуальных заявок на размещение.

2. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (г. Санкт-Петербург) от профессора Высшей школы сервиса и торговли, Института промышленного менеджмента, экономики и торговли, доктора экономических наук, доцента Пироговой Оксаны Евгеньевны. Замечание: в автореферате было бы целесообразно привести пример оценки туристско-рекреационного потенциала региона по представленной в обобщенном, теоретическом виде методике.

3. ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена» (г. Санкт-Петербург), от профессора кафедры отраслевой экономики и финансов, доктора экономических наук, профессора Темновой Наталии Константиновны. Замечание: из автореферата не следует то, каким образом автор предлагает формировать систему «Мониторинг туристско-рекреационного потенциала Российской Федерации» на основе разработки структуры туристско-рекреационного потенциала РФ, состоящей из восьми блоков с определенным составом элементов.

4. АО «Совет по туризму и экскурсиям Санкт-Петербурга» (г. Санкт-Петербург), от Президента АО «Совет по туризму и экскурсиям Санкт-Петербурга», доктора экономических наук Никифорова Ивана Валерьевича. Замечания: из автореферата остается неясным, какие теоретические подходы отечественных и зарубежных авторов были использованы при разработке методики оценки туристско-рекреационного потенциала, какие виды и типы туристской деятельности были использованы для выявления рекреационных возможностей территории в области развития туризма; в автореферате не рассмотрены вопросы развития туризма в дотационных субъектах РФ, имеющих минимальный туристско-рекреационный рейтинг, что также является важным направлением в общей системе совершенствования процессов управления развитием туризма.

5. ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта» (г. Москва) от профессора кафедры «Экономика, организация производства и менеджмент», заместителя директора научно-образовательного центра «Цифровые высокоскоростные транспортные системы» Передовой инженерной школы «Академия ВСМ», профессора, доктора экономических наук Бубновой Галины Викторовны. Замечания: в п. 2 основных положений, выносимых на защиту (с.15) особое внимание уделяется вопросу применения форсайт-технологий к управлению развитием туризма. Было бы логичным перечислить, какие форсайт-технологии и каким образом могут быть использованы для реализации управленческих процессов в сфере туризма. На стр. 32-35 автореферата представлены этапы разработки форсайт-проекта развития внутреннего туризма и указывается горизонт проведения форсайта - до 10 лет (рис. 7). Однако необходимо было бы указать уровень реализации форсайт-проектов развития туризма: строительство туристского комплекса, развитие туризма в масштабах города, субъекта РФ, всей страны в целом. Так как сроки и объемы финансирования существенно различаются, необходимо учитывать эти отличия при реализации форсайт-проектов.

6. ФГАОУ ВО «Казанский федеральный университет» (г. Казань), от профессора кафедры экономической теории и эконометрики Института управления, экономики и финансов, доктора экономических наук, профессора Киселева Сергея Владимировича. Замечания: во-первых, при формировании форсайт-проектов развития туризма в масштабах субъектов РФ было бы логичным указать источники финансирования и объемы средств, необходимых для реализации проектов внутри территориальных структур и уровней управления. Во-вторых, на рис. 4 автореферата представлена схема этапов Дорожной карты формирования туров в системе Smart Tourism для упрощения деятельности туроператоров и увеличения количества предлагаемых туров для потенциальных туристов, в то же время данная модель может быть использована и для самостоятельного формирования туров. Возникает вопрос, не сократится ли спрос на туры, предлагаемые туроператорскими компаниями по сравнению с возможностью формирования туров самостоятельно по всем элементам маршрута.

7. ФГБОУ ВО «Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова» (г. Санкт-Петербург) от заведующего кафедрой международного бизнеса, менеджмента и туризма, Института водного транспорта, доктора экономических наук, профессора Смирнова Антона Борисовича. Замечание: на рис. 3 представлена структура туристско-рекреационного потенциала региона в виде укрупненных блоков, но не указаны структурные элементы по каждому блоку и те показатели, которые являются основой для формирования интерактивной цифровой системы «Мониторинг туристско-рекреационного потенциала Российской Федерации».

8. ЧОУ ВО «Балтийская академия туризма и предпринимательства (г. Санкт-Петербург)» от ректора, доктора педагогических наук, профессора Власовой Тамары Ильиничны. Замечание: к недостаткам данного автореферата можно отнести отсутствие конкретных примеров практического использования форсайт-проектов в сфере туризма. Так же было бы логичным указать, в каких формах осуществляется в современных условиях применение форсайта в туризме.

9. ГАОУ ВО Ленинградской области «Гатчинский государственный университет» (г. Гатчина), от заведующей кафедрой управления социальными и экономическими процессами, доктора экономических наук, профессора Заборовской Ольги Витальевны. Замечание: автору следует уделить внимание не только предложенным алгоритмам оценки туристско-рекреационных ресурсов, разработке Дорожной карты конструирования туров и последовательности реализации форсайт-проектов, но и представить примеры межгосударственного взаимодействия в сфере туризма и определить уровни и особенности взаимодействия между странами в современных условиях.

10. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» (г. Санкт-Петербург), от профессора кафедры управления и планирования социально-экономических процессов, доктора экономических наук, Заслуженного работника Высшей школы Кузнецова Юрия Викторовича.

Замечания: в представленном на с. 20-21 автореферата пункте новизны, отражающим разработку алгоритма комплексного трехвариантного анализа уровня конкурентоспособности регионов упоминается четыре понятия территориально-пространственной системы: регион, субъект РФ, федеральный округ, город. Было бы логичным представить трактовку понятия «регион» с позиций экономического и географического аспекта. На с. 19 автореферата не представлены конкретные факторы риска и предлагаемые мероприятия по минимизации неблагоприятных сценариев развития туризма, что способствовало бы более конкретному изложению данного пункта новизны.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в вопросах изучения проблем экономики сферы туризма и управления как страны, так и отдельных хозяйствующих субъектов, наличием у них публикаций в данной области исследования и их согласием выступить оппонентами по результатам диссертационного исследования.

Ведущая организация выбрана в связи с тем, что она широко известна своими достижениями в области экономики сферы услуг, в том числе и туризма, направления ее научно-исследовательской деятельности соответствует тематике представленной диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

доказано, что эволюционное развитие туризма происходило на основе последовательной смены концепций, учитывающих изменения моделей государственного управления, влияния внешних факторов, изменяющегося внутреннего спроса. К основным концепциям развития туризма относились: просветительская концепция, предпринимательская концепция, организационно-централизованная концепция, административно-нормативная концепция, концепция переходного периода, концепция развития выездного туризма, концепция маркетинга, концепция устойчивого развития и предлагаемая автором организационно-управленческая концепция активного развития внутреннего туризма (с. 22-23).

разработана методика оценки туристско-рекреационного потенциала регионов для активизации процессов управления развитием внутреннего туризма, который включает три основных блока: природно-ресурсный потенциал (41 элемент), культурно-исторический потенциал рекреационного назначения (45 элементов) и производственный потенциал – объекты туристской индустрии (45 элементов). На основе качественного и количественного исследования совокупности существующих в каждом регионе туристско-рекреационных элементов появляется возможность определения наиболее подходящие для исследуемого региона виды туризма и виды туристской деятельности (с. 228-236).

предложены методические подходы по организации системы управления развитием в Российской Федерации, включающие разработку форсайт-проектов в условиях цифровой трансформации. На основе представленной укрупненной схемы разработки и реализации форсайт-проекта развития туризма, которая

состоит из пяти основных этапов сформированы подробные схемы каждого этапа разработки форсайт-проекта с учетом уровня управления и масштабности реализации проекта (с. 261-265).

предложена разработанная система оценки факторов риска и мер регуляторной политики в сфере туризма в условиях нестабильной экономики, что будет предупреждать возникновение неблагоприятных ситуаций и снижать уровень негативного воздействия на сферу туризма путем применения предложенных мер и приведет к адаптации системы управления развитием туризма к изменяющимся экономическим и политическим условиям (с.89-95).

введено конкретизированное авторское определение понятия «форсайт», подразумевающее деятельность по разработке и реализации форсайт-проектов развития туризма как в территориальном, так и в отраслевом аспекте, быстрому реагированию на внешние вызовы на основе разработки сценариев по адаптации деятельности к изменяющимся условиям и рискам с целью повышения качества и эффективности управления в сфере туризма (с.57).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны теоретические положения, расширяющие понятийно-категориальный аппарат; обоснована методологическая основа парадигмы управления развитием внутреннего туризма на основе форсайт-технологий в условиях цифровой трансформации экономики; осуществлено развитие методологической основы исследования процессов управления туризмом в современных условиях нестабильного экономического развития на основе разработки теоретико-методологических положений и научно-практических рекомендаций по совершенствованию процесса управления туризмом в форме реализации форсайт-проектов развития туризма с использованием различных форм взаимодействия стейкхолдеров и с учетом особенностей туристско-рекреационного потенциала субъектов Российской Федерации;

применительно к проблематике диссертационного исследования результативно использованы положения теории развития индустрии туризма, теоретико-методологические основы и концептуальные положения в области управления развитием туризма и рекреационного районирования, изучены механизмы государственного регулирования в сфере туризма и развития рыночных структур в индустрии туризма и их адаптации к кризисным условиям в экономике, изучены вопросы исследования и оценки туристско-рекреационного потенциала региона и страны, организации управления кластерными структурами в сфере туризма, исследованы теоретические основы развития экономики регионов и инновационные процессы развития туризма в условиях цифровой экономики, рассмотрены и изучены методологические основы форсайта и особенности государственно-частного партнерства в сфере туризма;

изложены концептуальные подходы к определению сущности управления развитием туризма на основе применения форсайт-технологий, к числу которых автор относит: предложенную методологическую основу парадигмы управления развитием внутреннего туризма на основе форсайт-технологий; в

системе функций управления в туристской сфере в связи с возросшей турбулентностью внешней среды автором предлагается трансформировать функцию «прогнозирование» в функцию «форсайт (сценарное прогнозирование)» как инструмент осуществления проектной деятельности, позволяющей наиболее полно использовать современные цифровые технологии с привлечением большого числа стейкхолдеров для учета рисков, быстрого реагирования на внешние угрозы и достижение высоких результатов в области развития туризма и ряд других;

раскрыты этапы эволюции теории развития туризма в контексте современных интеграционных процессов, выявлено место туризма в новой парадигме экономического развития с учетом применения новых форм управления и использования цифровых технологий как инструмента, используемого для концентрации и обобщения большого количества данных, необходимых для принятия управленческих решений в области развития внутреннего туризма и рационального использования туристско-рекреационного потенциала территории страны;

изучены теоретические основы форсайта как инновационной формы развития туризма, что явилось основой для разработки методологии форсайттинга и авторских методических подходов к формированию современной социально-экономической системы управления развитием туризма в условиях нестабильной экономики и необходимости контроля за реализацией форсайт-проектов развития туризма и контролем за расходованием финансовых и материальных ресурсов при осуществлении строительства и эксплуатации объектов туристской индустрии;

представлена обобщенная классификация элементов туристско-рекреационного потенциала территории, обширная классификация видов и подвидов туризма, типов рекреационной деятельности и видов рекреационных занятий;

исследованы особенности шести видов туристско-рекреационных территорий, а именно: туристские зоны федерального значения, туристские и курортные зоны развития туризма федерального значения, туристско-рекреационные кластеры, туристские дестинации, особые экономические зоны туристско-рекреационного типа, туристские макротерритории; перечислены основные риски и отрицательное влияние каждого риска по четырем основным группам рисков развития туризма, таким, как экономические риски, социальные риски, технологические риски и политические риски развития туризма, что явилось основой для разработки мер по минимизации влияния рисков на процессы развития туризма, исследованы различные виды межрегионального туристско-рекреационного взаимодействия органов федеральной и региональной власти, представителей бизнеса и организаций туристской индустрии для координации деятельности в области дальнейшего развития туризма в регионах и в стране в целом.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в разработке комплекса научно-методических рекомендаций по совершенствованию управления в сфере туризма с учетом новых экономических, инновационных, социальных, политических факторов, что может быть использовано в практической деятельности региональных и федеральных органов власти и предприятий туристской индустрии. Полученные результаты могут быть использованы в практике формирования и реализации форсайт-проектов, применения форсайт-технологий для принятия управленческих решений в области развития туризма и активизации туристской деятельности в различных регионах страны. Отдельные положения диссертационного исследования могут усилить программные документы в разделах развития новых направлений туристской деятельности, модернизации системы управления на основе применения форсайт-технологий в условиях цифровой трансформации экономики.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

апробированы основные научные положения, результаты и выводы, сформулированные в диссертационном исследовании, научно-методические разработки, представленные в диссертации, так как они докладывались на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, основное содержание диссертации и результаты исследования отражены в научных публикациях автора (с. 17-18).

разработаны комплексная методика оценки стейкхолдеров по уровням влияния и заинтересованности применительно к реализации форсайт-проектов развития туризма, алгоритм комплексного трехвариантного анализа уровня конкурентоспособности регионов в области развития туризма, методика оценки туристско-рекреационного потенциала региона, внедрение которых позволит повысить эффективность процессов социально-экономического управления развитием туризма в условиях нестабильной экономики (с. 131-146);

представлена системная характеристика разработанной структуры туристско-рекреационного потенциала Российской Федерации, состоящая из восьми блоков, каждый из которых включает основные элементы по видам ресурсов, который может являться основой для разработки предложенной автором системы «Мониторинг туристско-рекреационного потенциала Российской Федерации» в виде интерактивной карты рекреационных ресурсов с применением цифровых сервисов для осуществления диагностики развития туризма в субъектах Российской Федерации и в стране в целом (с. 157-164).

создана система Smart Tourism и Дорожная карта конструирования туров на основе применения форсайт-технологий, в которую включены все элементы инфраструктурного каркаса индустрии туризма и туристско-рекреационных ресурсов дестинации, которые будут функционировать на основе объединения разрозненных цифровых сервисов, используемых в туризме в единый цифровой специализированный сервис, что будет способствовать инновационному

переходу к более качественной системе предоставления информации при формировании разнообразных туров туроператорами и для индивидуального конструирования туров (с. 248-258).

представлен пример практического применения разработанной автором методики оценки туристско-рекреационного потенциала регионов на основе исследования туристско-рекреационного потенциала Свердловской области с целью определения направлений развития туризма и видов туристской деятельности с учетом рационального использования рекреационных ресурсов территории (с. 236-244).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические положения диссертации базируются на работах российских и иностранных авторов в области управления процессом развития туризма, теории развития туризма, теоретических основ форсайта в современных условиях, государственно-частного партнерства, развития инноваций в области туризма, территориального районирования, оценки туристско-рекреационного потенциала, инновационных аспектов развития туризма в условиях цифровой экономики; материалах, опубликованных в научной литературе и научной периодической печати по исследуемым проблемам сор ссылкой на соответствующие источники заимствования, что соответствует пункту 14 Положения о присуждении ученых степеней;

идея диссертации базируется на глубоком анализе теоретических и организационно-управленческих аспектах управления процессами развития туризма, проектного управления, что явилось основой для предлагаемой автором социально-экономической системы управления развитием туризма на основе применения форсайт-технологий.

цель диссертационного исследования заключается в разработке теоретических положений, методологических подходов и методического инструментария по совершенствованию системы управления туризмом на основе формирования форсайт-проектов развития туризма на региональном и федеральном уровнях с применением цифровых технологий.

установлена высокая корреляция авторских результатов с результатами других специалистов в области изучения проблем формирования социально-экономической системы управления развитием туризма, рационального использования возможностей туристско-рекреационного потенциала территорий, в области применения инновационных технологий и цифровых сервисов для повышения уровня конкурентоспособности сферы туризма, в области исследования методологических подходов к совершенствованию процессов управления развитием туризма в Российской Федерации.

методически корректно использованы инструменты обработки статистической и фактической информации, комплекс информационных источников, включающий монографии, аналитические отчеты, статьи в периодической печати, материалы научно-практических конференций, информационные ресурсы сети Интернет и др. Список использованных при

проведении исследования источников включает 317 наименований научной, нормативной, справочной литературы.

Личный вклад соискателя состоит в:

включенном участии автора на всех этапах подготовки диссертационной работы, разработке теоретических и методических положений, практических рекомендаций по разработке инструментария и методологии формирования и развития социально-экономической системы управления развитием туризма с применением форсайт-технологий на основе использования возможностей цифровых технологий;

формировании теоретико-методической базы исследования, формулировании научной гипотезы, цели, задач исследования, определении методов решения поставленных исследовательских задач;

получении исходных данных для осуществления системной характеристики перспективных направлений инновационного развития туризма, управления развитием туризма за счет использования предлагаемой автором методики применения форсайт-технологий, оценки туристско-рекреационного потенциала, использования цифровых сервисов для формирования современных интерактивных систем наличия и использования различных элементов туристских ресурсов для проведения диагностики состояния развития сферы туризма в регионах и активного развития внутреннего туризма за счет разработки большого количества туристских маршрутов и применения форсайт-проектирования развития туризма как на региональном, так и на федеральном уровнях;

разработке методического инструментария по формированию системы управления развитием туризма в современных условиях на основе активного использования форсайт-технологий в условиях цифровой трансформации экономики, активизации межрегионального туристско-рекреационного взаимодействия между федеральными, региональными органами власти, представителями бизнеса, организациями туристской индустрии и другими стейкхолдерами в области развития туризма;

апробации результатов исследования на всероссийских и международных научно-практических конференциях;

сборе и обработке аналитических и статистических данных по проблемам адаптации туризма к современным экономическим условиям, использовании экономических показателей развития туризма для выявления основных особенностей и тенденций развития туризма, исследования механизмов управления развитием туризма на основе системного и процессного подходов;

подготовке 60 научных публикаций, в том числе 19 статей, опубликованных в научных журналах, рекомендованных ВАК для опубликования результатов докторских диссертаций, три статьи в изданиях, индексируемых в международных базах Scopus и Web of Science, две авторские и одна коллективная монографии, 35 научных статей в иных научных изданиях.

Представленные в диссертационном исследовании методики формирования системы «Мониторинг туристско-рекреационного потенциала

РФ», оценки туристско-рекреационного потенциала территорий, формирования системы управления туризмом на основе разработки форсайт-проектов могут быть использованы в практической деятельности федеральных, региональных, муниципальных органов власти при разработки документов планирования и управления в области развития туризма и при реализации мер, направленных на усиление позиций регионов в сфере туризма. Отдельные положения диссертационного исследования могут быть использованы представителями туристских организаций для формирования и реализации отраслевых форсайт-проектов развития новых объектов туристской индустрии, а также могут усилить программные документы в разделах развития новых направлений туристской деятельности, модернизации системы управления на основе применения форсайт-технологий в условиях цифровой трансформации экономики.

В ходе защиты диссертации профессора Малинин А.М., Плотников В.А., Песоцкая Е.В. дали положительную оценку диссертационной работе соискателя, высказали некоторые критические замечания: Профессор Плотников В.А. отметил, что хотелось бы больше математической обработки, формул и выводов, каких-то качественных интерпретаций рассматриваемых в работе процессов. Также хотел бы обратить внимание автора на более эффектную презентацию своих научных результатов. Соискатель Лавров В.В. ответил на задаваемые ему ходе заседания вопросы, прокомментировал и согласился с замечаниями профессоров Малинина А.М., Плотникова В.А., Песоцкой Е.В.

На заседании «17» апреля 2025 года, протокол № 27/1 диссертационный совет **24.2.386.03** принял решение за масштабное решение научной проблемы обоснования и формирования методологической основы парадигмы управления развитием внутреннего туризма на основе форсайт-технологий в условиях цифровой трансформации, имеющей важное социально-экономическое значение в обеспечении адекватного реагирования на потребности туристской отрасли; разработку авторской методики оценки туристско-рекреационного потенциала региона для оптимизации процессов управления развитием внутреннего туризма; разработку комплексной методики оценки стейкхолдеров по уровням влияния и заинтересованности применительно к реализации форсайт- проектов развития туризма в Российской Федерации; разработку алгоритма комплексного трехвариантного анализа уровня конкурентоспособности регионов в области развития туризма; разработку системы SmartTourism на основе применения форсайт-технологий и Дорожной карты конструирования туров, формирование предложений по организации системы управления развитием туризма в Российской Федерации, включающие разработку форсайт-проектов в условиях цифровой трансформации, присудить **Лаврову Виктору Валерьевичу** ученую степень доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

При проведении тайного голосования (очная форма заседания) диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 10 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг), участвовавших в заседании из 17 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительно - 0

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

диссертационного совета 24.2.386.03,
доктор экономических наук, профессор



Карпова Галина Алексеевна

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

диссертационного совета 24.2.386.03,
доктор экономических наук, профессор

Лаврова Татьяна Анатольевна

17 апреля 2025 года