

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «21» мая 2025 года № 10-1/25
о присуждении Кичало Юрию Ярославовичу, гражданину Российской
Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Разработка модели оценки качества государственного управления» по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции) принята к защите «19» марта 2025 года, протокол 6-1/25 диссертационным советом 24.2.386.02 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А, приказ о создании диссертационного совета № 1385/нк от 28 октября 2022 г.).

Соискатель Кичало Юрий Ярославович, 13 декабря 1989 года рождения.

В 2010 г. Кичало Ю.Я. окончил ФГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет» по направлению подготовки 080500.62. «Менеджмент», профиль «Финансовый менеджмент», присвоена квалификация «Бакалавр».

В 2016 г. Кичало Ю.Я. окончил ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», профиль «Гражданское право», присвоена квалификация «Бакалавр».

В 2019 г. Кичало Ю.Я. с отличием окончил ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по направлению 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление», присвоена квалификация «Магистр».

С 2011 г. и по настоящее время соискатель проходит военную службу, в настоящее время в звании майора в войсковой части 93967. В период подготовки диссертации соискатель Кичало Юрий Ярославович был соискателем кафедры проектного менеджмента и управления качеством ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Диссертация выполнена на кафедре проектного менеджмента и управления качеством ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Леонова Татьяна Иннокентьевна профессор кафедры проектного менеджмента и управления качеством ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

Зворыкина Татьяна Ивановна - доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН, заслуженный деятель науки РФ, АО «Институт региональных экономических исследований», руководитель Центра научных исследований и технического регулирования в сфере услуг;

Семенов Виктор Павлович - доктор экономических наук, профессор ФГБОУ ВО «Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова», профессор кафедры «Менеджмент организации» - дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывается назначением компетентных в области управления качеством продукции ученых и специалистов, имеющих публикации в этой сфере исследования и выразивших свое согласие.

Ведущая организация:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)» (г. Санкт-Петербург), в своем положительном заключении, составленным и подписанным доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой менеджмента и систем качества, Кузьминой Светланой Николаевной и утвержденным доктором технических наук, доцентом проректором по научной и инновационной деятельности Семеновым Александром Анатольевичем, указала, что диссертационное исследование Кичало Юрия Ярославовича на тему: «Разработка модели оценки качества государственного управления», представленное на соискание ученой степени кандидата экономических наук, полностью соответствует требованиям установленным пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (ред. от 16.10.2024 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции).

Выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен ее достижениями в отрасли науки, которой посвящена диссертационная работа и способностью определить научную и практическую ценность исследования соискателя.

Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 8 печатных работах общим объемом 3,2 п.л., в т.ч. авторским 2,9 п.л., из них в 4 научных изданиях, рекомендованных ВАК, общим объемом 2,6 п.л. (авторским – 2,3 п.л.), и также в 4 сборниках и научных журналах.

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России:

- 1) Кичало, Ю. Я. Элементы и индикаторы системы формирования качества государственного управления / Ю. Я. Кичало // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – Т. 1, № 12(153). – С. 130-142.
- 2) Кичало, Ю.Я. Лингво-комбинаторное моделирование формирования качества государственного управления // Лидерство и менеджмент. – 2025. – Том 12. № 1. – С. 157-174.
- 3) Кичало, Ю.Я., Качество государственного управленческого потенциала / Ю.Я. Кичало, Т.И. Леонова // Глобальный научный потенциал. – 2025. – №1 (166), том 1/ – С.244-250.
- 4) Кичало, Ю.Я. Методологические и методические основы оценки качества государственного управления // Лидерство и менеджмент. – 2025. – Том 12. № 2. – С. 429-446.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) из:

1. СЗИУ ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (филиал) (г. Санкт-Петербург), отзыв подписал кандидат экономических наук, заместитель декана факультета среднего профессионального образования Бурылов Виталий Сергеевич. Замечание: в автореферате стоило бы уделить больше внимания раскрытию принципа подбора акторов в лингво-комбинаторной модели формирования качества государственного управления (с. 19-20). В целом замечания не носят критический характер и обозначены как рекомендации для дальнейших исследований.

2. ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» (г. Москва), отзыв подписал доктор экономических наук, доцент, директор центра развития образовательных онлайн-ресурсов, профессор кафедры теории менеджмента и бизнес-технологий Андреева Татьяна

Анатольевна. Замечание: в автореферате в пункте разработки модели оценки качества государственного управления и представления методики квалитетрической оценки государственного управления (стр.13) представляется целесообразным более четко обозначить ссылку на перечень показателей и раскрыть сущность весовых коэффициентов.

3. Частное образовательное учреждение высшего образования "Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязева (ИЭУП)" (г. Казань), отзыв подписала доктор экономических наук, профессор, проректор по инновационно-проектной деятельности Антонова Ирина Ильгизовна. Замечание: в автореферате недостаточно представлена взаимосвязь между моделями формирования качества и оценки качества государственного управления-, не до конца раскрыты границы применимости разработанной модели, а именно в какой степени она может быть масштабируема на различные уровни власти и адаптируема к разным условиям (регион, отрасль, тип ведомства).

4. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна», отзыв подписала доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики и финансов Мкртчян Тамара Рубеновна. Замечание: Как замечание следует отметить, что из текста автореферата не совсем ясно, каким образом обеспечивается верификация полученных оценок, какие инструменты контроля достоверности предлагаются, чтобы исключить субъективизм в квалитетрических подходах.

5. ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения», отзыв подписал доктор технических наук, доцент, директор института фундаментальной подготовки и технологических инноваций, заведующий кафедрой инноватики и интегрированных систем качества Фролова Елена Александровна. Замечание: Вместе с тем автореферат не лишен отдельных недостатков. Так, в части описания показателей качества управленческого потенциала (стр. 19) требуется уточнение — автору следовало бы более четко обозначить принцип отбора десяти характеристик, чтобы обеспечить обоснованность предложенного перечня.

6. ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет», отзыв подписала доцент, к.э.н., доцент кафедры инновационного менеджмента и управления проектами Института экономики, управления и юриспруденции Советова Надежда Павловна, отзыв без замечаний.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

определены:

- понятие качества государственного управления, как степень соответствия характеристик присущих государственной управленческой деятельности (уточненных автором в части функций, процессов, ресурсов и результатов

государственного управления) требованиям населения, организаций, государства, государственных органов и иных заинтересованных сторон; раскрыта взаимосвязь понятий качества, эффективности и результативности государственного управления (стр. 24-30);

- понятие результативного качества государственного управления в расширенном понимании, учитывающим качество менеджерских результатов государственного управления (выполнения целей, оказания госуслуг, осуществление госпрограмм и нацпроектов), так и аспекты качества государственного управления как уровня достигнутой полезности социально – экологической, экономической и политико- правовой деятельности государства (стр. 62–75);

- понятие качества государственного управленческого потенциала, определяемого уровнем достаточности и эффективности ресурсов (трудовых, материальных и общественных) государственного управления по видам ресурсов (стр. 100-105);

предложены:

- модель формирования качества государственного управления, включающая все ключевые элементы входа и выхода управленческих моделей, расширенная по сравнению с существующими научными моделями за счёт нового содержания управленческих функций, процессов и результатов государственного управления, а также введения компонента, связанного с ресурсами и управленческим потенциалом (стр. 35–39);

- модель оценки качества государственного управления, охватывающая определение характеристик качества, включая результативное качество, качество функций управления, уровень социальных патологий и качество управленческого потенциала, построение оценочных шкал и проведение аналитических исследований (стр. 48–53);

- методика квалиметрической оценки государственного управления, предусматривающая построение иерархии показателей качества государственного управления, формирование единичных, комплексных и интегральных показателей качества государственного управления и алгоритм квалиметрической оценки с содержательной интерпретацией его этапов (стр. 50–54);

разработана:

- авторская интерпретация лингво–комбинаторной модели формирования качества государственного управления, включающая семь характеристик и их значения, позволяющая выявлять закономерности развития качества по составляющим, общую тенденцию сбалансированного развития и динамику темпов изменений показателей, что служит основой для принятия решений по повышению качества (стр. 124–146);

обоснованы:

- индикативная база для оценки качества государственного управления как набор показателей по всем составляющим качества процессов, ресурсов и результатов государственного управления, в том числе по результативному качеству с девятью группами показателей (стр. 62–75); показателям качества по шести управленческим функциям (планирования, организации, контроля, актуализации, принятия решений и коммуникации), а также двум социальным процессам, характеризующим уровень патологий — бюрократии и коррупции (стр. 76–99) и показателям качества управленческого потенциала, в числе которых можно использовать набор показателей десяти характеристик качества потенциала, отражающие достаточность, возможность использования и возобновление ресурсов по всем группам ресурсов (стр. 104–105);

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии прикладных аспектов теории всеобщего управления качеством в части разработки положений по содержанию понятия качества государственного управления, качества функций, социальных процессов и результатов государственного управления; модели формирования оценки качества государственного управления, расширенной сущностным содержанием элементов качества; применению квалиметрического и лингво-комбинаторного моделирования по формированию качества государственного управления;

изложены:

- рекомендации по формированию качества государственного управления, включающие модель качества государственного управления с новым содержанием элементов, отражающих управленческие функции, процессы, результаты, ресурсы и управленческий потенциал, а также область оценки качества для разработки методических рекомендаций (стр. 35-39);

- положения по квалиметрической оценке качества государственного управления, включающие построение иерархии показателей, формирование единичных, комплексных и интегральных показателей качества государственного управления, а также лингво-комбинаторную модель формирования качества государственного управления (стр. 50-53);

раскрыты:

- индикативная база оценки результативного качества государственного управления, включающая девять групп показателей, обеспечивающих всестороннюю и объективную оценку качества государственного управления (стр. 62-75).

- состав показателей качества государственного управления по основным управленческим функциям (планирования, организации, контроля, актуализации, принятия решений, коммуникации), социальным процессам (бюрократии и коррупции) и управленческому потенциалу (стр. 76-99).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается в разработке комплексной модели оценки качества государственного управления с применением квалиметрических и лингво-комбинаторных методов, что позволяет проводить глубокий анализ качества управленческих процессов, выявлять проблемные зоны и принимать обоснованные решения по повышению качества государственного управления.

Оценка достоверности результатов исследования определяется использованием методов дедукции, агрегирования, комбинаторного и логического моделирования, а также квалиметрии. Основой исследования выступили научные положения и методические рекомендации в области управления качеством и стандартизации, изложенные в трудах зарубежных и отечественных ученых, международных и отечественных стандартах, нормативных правовых актах РФ. Научные публикации автора, его выступления на международных и всероссийских научно-практических конференциях также подтверждают достоверность и значимость результатов диссертационного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в:

- уточнении терминологии в исследуемой области государственного управления, в частности понятий качества, эффективности и результативности государственного управления;
- развитии модели формирования и оценки качества государственного управления;
- разработке методических рекомендаций по квалиметрическому анализу уровня государственного управления;
- создании индикативной базы комплексной оценки качества государственного управления, включающей девять показателей результативного качества, шесть групп показателей качества управленческих функций, шесть показателей уровня социальных патологий (бюрократии и коррупции), три группы и десять единичных показателей управленческого потенциала;
- разработке лингво-комбинаторной модели динамического анализа показателей качества государственного управления.

В ходе дискуссии выступили профессор Головцовой И.Г., которая отметила важность и новизну использования лингво-комбинаторного моделирования, и в качестве пожелания рекомендовала соискателю продолжить работу в данной тематике; профессор Горбашко Е.А. указала на необходимость более подробного анализа индикативной базы результативного качества государственного управления, в частности, показателей качества жизни, поскольку качество жизни – это комплексный показатель, который включает в себя очень большое число единичных показателей, следует более четко показать

как определяется качество жизни и какие показатели качества жизни населения и качества жизни городской среды должны использоваться.

Соискатель согласился с высказанными комментариями и замечаниями.

«21» мая 2025 года, протокол № 10-1/25 диссертационный совет принял решение: за новые научно обоснованные теоретические и методические положения в области стандартизации и управления качеством продукции, имеющие существенное значение для развития страны, присудить Кичало Юрию Ярославовичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования (очная форма заседания) диссертационный совет в количестве 12 - человек, из них 7 – докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции)), участвовавших в заседании из 18 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета 24.2.386.02

доктор экономических наук,
профессор


Окрепилов Владимир Валентинович

Ученый секретарь

диссертационного совета 24.2.386.02

доктор экономических наук,
профессор


Хорева Любовь Викторовна

21 мая 2025 г.