В диссертационный совет 24.2.386.10 ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» 191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А

ОТЗЫВ ОФФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Барыкина Сергея Евгеньевича на диссертацию Кокаревой Софьи Андреевны на тему «Совершенствование системы управления устойчивым развитием предприятий нефтегазовой промышленности», представленную на соискание степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Актуальность темы диссертационного исследования.

В условиях современных геополитических и экономических вызовов, связанных с ограничением доступа российских промышленных предприятий к международным рынкам капитала и технологиям, вопросы обеспечения устойчивого развития ключевых отраслей экономики, в том числе нефтегазового комплекса, приобретают особую значимость. Диссертационная работа посвящена одной из актуальных проблем – совершенствованию системы управления устойчивым развитием предприятий нефтегазовой промышленности.

Тема исследования соответствует стратегическим направлениям государственной политики, закреплённым в таких документах, как «Энергетическая стратегия Российской Федерации до 2035 года», «Концепция технологического развития до 2030 года» и другие. В условиях перехода к модели низкоуглеродного развития, повышения требований к экологической ответственности и цифровизации производственных процессов, задачи повышения устойчивости предприятий становятся центральными для обеспечения конкурентоспособности отрасли.

Автор обоснованно подчеркивает важность формирования единой системы оценки устойчивости предприятий, что позволяет более эффективно привлекать инвестиции, включая средства институциональных и частных инвесторов, ориентированных на принципы ответственного инвестирования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Научные положения, выдвинутые автором, логически последовательны и опираются на анализ современного состояния теории устойчивого развития, практики корпоративного управления и существующих подходов к оценке устойчивости предприятий. Автор подробно рассматривает зарубежную и отечественную нормативно-правовую базу в области устойчивого развития, а также методологии расчета и тонкости расчета рейтингов крупнейших рейтинговых агентств.

Цель исследования достигнута, теоретические и методические аспекты в области устойчивого развития промышленного комплекса развиты, разработаны и предложены практические рекомендации по формированию и реализации единого подхода к оценке промышленных предприятий с позиции устойчивого развития на основе применения совокупного интегрального показателя устойчивости развития предприятия.

Автором успешно решены все задачи, установленные в диссертационном исследовании, а именно:

- в теоретическую основу экономики промышленности внесены новые элементы, раскрывающие особенности реализации принципов устойчивого развития. Уточнены ключевые термины и определения, относящиеся к долгосрочному функционированию и развитию промышленных структур.
- проведён анализ существующих подходов к выявлению рисков, на основе которого разработан авторский метод их идентификации, ориентированный на современные тенденции в области устойчивого

развития и корпоративного управления промышленными предприятиями.

- выполнен всесторонний анализ текущего состояния рисков устойчивого развития предприятий промышленности. Разработаны классифицирующие параметры и предложена расширенная система категоризации рисков, учитывающая специфику отраслевой деятельности предприятий.
- сформированы дополнительные показатели оценки, выполняющие функцию индикаторов соответствия деятельности предприятия стратегическим национальным приоритетам. Данные метрики направлены на повышение достоверности информации и минимизацию возможностей её искажения, обеспечивая более объективную картину устойчивости организации.
- создана комплексная методика оценки устойчивого развития промышленных предприятий, которая легла в основу унифицированного подхода, отвечающего современным требованиям развития отечественной экономики, особенно в аспекте взаимодействия с различными группами заинтересованных участников.

Достоверность и новизна выводов и рекомендаций обеспечивается использованием общепринятых научных методов и системного подхода, а также опорой на нормативно-правовые акты и официальные документы государственного уровня. Автор опирается на данные открытых источников, публикации в научных журналах и собственные разработки.

Новизна работы заключается в предложении авторской модели комплексной оценки устойчивости предприятий нефтегазовой отрасли, которая учитывает не только традиционные показатели финансово-экономической устойчивости, но и социальные, экологические, технологические и управленческие аспекты. Особое значение имеет разработка интегрального показателя устойчивости развития (ИПУР), который

может стать основой для формирования единых стандартов оценки устойчивости промышленных предприятий.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в постановке задач, их теоретическом осмыслении и предложении практико-прикладных решений, связанных с разработкой теоретических и методических положений, направленных на формирование системы оценки деятельности предприятия в области устойчивого развития.

В числе наиболее значимых результатов исследования, обладающих научной новизной, следует отметить следующие:

1. Уточнены и предложены авторские трактовки ключевых понятий: устойчивое развитие промышленных предприятий, риски устойчивого развития, ответственное инвестирование. В отличие от ранее используемых определений, данные формулировки охватывают все три аспекта устойчивого развития — экономический, экологический и социальный — с учетом специфики промышленной сферы и особенностей ведущих отраслей.

2. Разработан обновленный подход к выявлению рисков устойчивого развития предприятий промышленности, основанный на группировке Целей устойчивого развития ООН. При этом учитывается реализация стратегически важных направлений деятельности предприятий: повышение энергоэффективности, снижение негативного воздействия на окружающую среду, внедрение принципов бережливого производства.

3. Представлена унифицированная классификация рисков устойчивого развития для промышленных предприятий, построенная на основе их деления по сферам влияния и отраслевой принадлежности. В отличие от существующих подходов, она позволяет объединить разрозненные данные из отечественной и зарубежной практики и выделить специфические виды рисков, характерные для конкретных отраслей промышленности.

4. Сформированы новые показатели для анализа деятельности предприятия в контексте национальных целей устойчивого развития: коэффициент соответствия национальным целям (КСНЦ) и коэффициент

влияния на достижение ЦУР (КНВ). Их применение обеспечивает более точное отслеживание соответствия деятельности компании установленным приоритетам за счет минимизации информационных дисбалансов и повышения достоверности исходных данных.

5. Создана модель комплексной оценки предприятия с точки зрения устойчивого развития, основанная на использовании авторского интегрального показателя устойчивости развития (ИПУР), предназначенного специально для российских промышленных организаций. Данный показатель представляет собой универсальную метрику, позволяющую формировать понятный, открытый и информативный механизм оценки, учитывающий отраслевую специфику и ориентированный на последующее привлечение инвестиций в проекты модернизации и технического перевооружения производственных мощностей.

Замечания и недостатки диссертационного исследования.

Несмотря на высокий уровень научной и практической значимости исследования, можно отметить ряд замечаний:

- на рисунке 13 (стр. 60) автор приводит прогнозируемые сценарии относительно спроса на природный газ в мире, разработанные Международным Энергетическим Агентством (МЭА). Представляется интересным выразить авторскую позицию относительно динамики спроса на природный газ путем построения собственного прогноза.

- в таблице 6 (стр. 63) приводится сравнение принципов ответственного инвестирования PRI и Банка России, за чем следует критический анализ данных принципов, который целесообразно было бы завершить разработкой авторских принципов ответственного инвестирования.

- рекомендуется расширить выборку компаний (таблицы 7-10) для получения наиболее точных и достоверных результатов и подкрепления гипотез, выдвигаемых автором.

- на рисунке 17 (стр. 84) и ранее по тексту проводится анализ и разбор основных положений и направлений стандартов нефинансовой отчетности:

GRI, SASB, TCFD и CDP, однако не совсем понятно, по какому принципу или критерию автор выбрал именно эти стандарты для анализа, также не указано, что это исчерпывающий перечень существующих стандартов.

в таблицах 16-18 (стр. 102-104) автором указываются критерии в области негативного воздействия на окружающую среду, социальной политики и корпоративного управления и их влияние на основную деятельность и финансовый результат предприятия, оценивается их влияние и дается пояснение. Видится необходимость разработки количественной оценки степени влияния избранных факторов на основную деятельность предприятия, а также предлагается подробно проанализировать факторы, оказывающие влияние на деятельность.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Диссертационное исследование Кокаревой Софьи Андреевны имеет четкую структуру, а содержание соответствует поставленной цели и решаемым задачам. Разделы имеют логическую взаимосвязь, порядок и стиль изложения отвечают современным научным нормам.

Диссертация выполнена в соответствии с паспортом специальностей Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации: научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности): п. 2.11. Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий.

Диссертационное исследование Кокаревой Софьи Андреевны на тему: «Совершенствование системы управления устойчивым развитием предприятий нефтегазовой промышленности», представленное на соискание степени кандидата экономических наук, является завершенной научно-квалификационной работой, полностью соответствует требованиям, установленным пунктами 9-14 п. Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (в текущей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор –