

В диссертационный совет 24.2.386.10 ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» 191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, доцента Роднянского Дмитрия Владимировича на диссертацию Кокаревой Софьи Андреевны на тему: «Совершенствование системы управления устойчивым развитием предприятий нефтегазовой промышленности», представленную на соискание степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Актуальность темы диссертационного исследования

Представленное диссертационное исследование затрагивает несомненно важную проблематику управления устойчивым развитием предприятий нефтегазового комплекса в условиях серьезных геополитических вызовов и ограничений доступа к международным рынкам. Автор справедливо отмечает, что данная тематика приобретает особую значимость для стратегических отраслей российской экономики. Следует согласиться с диссертантом в том, что выбранное направление исследования находится в русле современной государственной политики и отвечает актуальным требованиям нормативно-правового регулирования. Действительно, в современных условиях перехода к низкоуглеродной экономике, ужесточения экологических стандартов и цифровой трансформации производства, вопросы обеспечения устойчивости развития приобретают критическое значение для сохранения конкурентных позиций нефтегазового сектора. Заслуживает поддержки стремление автора разработать унифицированный методический подход к оценке устойчивости предприятий отрасли. Диссертант обоснованно указывает на потенциал такого инструментария для повышения инвестиционной привлекательности

компаний, особенно в контексте растущего значения показателей устойчивости промышленного сектора для институциональных и частных инвесторов.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научные идеи, представленные в работе, отличаются логической стройностью и основаны на всестороннем анализе текущего состояния теории устойчивого развития, а также практик корпоративного управления и существующих методов оценки устойчивости предприятий. Автор подробно исследует как международные, так и российские нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы устойчивого развития, и рассматривает различные подходы к расчету индикаторов устойчивости, применяемые крупными рейтинговыми организациями.

Цель диссертационного исследования достигнута: разработаны и развиты теоретические и методологические основы устойчивого развития промышленных комплексов, предложены практические рекомендации по формированию единого подхода к оценке промышленных предприятий с точки зрения принципов устойчивого развития. Основой такого подхода выступает комплексный интегральный показатель устойчивости развития предприятия.

В рамках исследования автором успешно выполнены все поставленные задачи:

– В рамках исследования дополнена теоретическая база экономики промышленности новыми аспектами, отражающими особенности практической реализации принципов устойчивого развития. Уточнены и систематизированы ключевые понятия, связанные с долгосрочной перспективой функционирования и развития предприятий промышленного сектора.

– Проведён всесторонний анализ известных методов выявления рисков, на основе которого разработан оригинальный подход к их классификации и идентификации. Предложенный метод ориентирован на современные

тенденции в области устойчивого развития и управления промышленными организациями.

– Введены новые оценочные показатели, выполняющие роль индикаторов соответствия деятельности предприятия стратегическим государственным целям. Данные метрики направлены на повышение достоверности информации и минимизацию возможностей её искажения, что способствует формированию более точного представления об уровне устойчивости организации.

– Разработана методика оценки уровня устойчивого развития промышленных предприятий, которая стала основой для создания подхода, соответствующего актуальным тенденциям развития российской экономики.

Достоверность и новизна выводов и рекомендаций.

Исследование основывается на применении широко признанных научных методов сравнительного и ситуационного анализа, статистического методы, системного подхода и кластерного анализа. В работе используются нормативно-правовые документы, данные официальных органов статистики, исследования рейтинговых агентств и экспертных организаций. В качестве источников информации задействованы открытые данные, публикации в профильных научных изданиях, а также разработки самого автора.

Особую значимость представляет предложенная автором собственная модель комплексной оценки устойчивости предприятий нефтегазового сектора. Эта модель выходит за рамки традиционных финансово-экономических показателей и включает социальные, экологические, технологические и управленческие факторы. Значимым вкладом является создание интегрального показателя устойчивости развития (ИПУР), который имеет потенциал стать основой для разработки единых стандартов оценки устойчивости промышленных организаций.

тенденции в области устойчивого развития и управления промышленными организациями.

– Введены новые оценочные показатели, выполняющие роль индикаторов соответствия деятельности предприятия стратегическим государственным целям. Данные метрики направлены на повышение достоверности информации и минимизацию возможностей её искажения, что способствует формированию более точного представления об уровне устойчивости организации.

– Разработана методика оценки уровня устойчивого развития промышленных предприятий, которая стала основой для создания подхода, соответствующего актуальным тенденциям развития российской экономики.

Достоверность и новизна выводов и рекомендаций.

Исследование основывается на применении широко признанных научных методов сравнительного и ситуационного анализа, статистического методы, системного подхода и кластерного анализа. В работе используются нормативно-правовые документы, данные официальных органов статистики, исследования рейтинговых агентств и экспертных организаций. В качестве источников информации задействованы открытые данные, публикации в профильных научных изданиях, а также разработки самого автора.

Особую значимость представляет предложенная автором собственная модель комплексной оценки устойчивости предприятий нефтегазового сектора. Эта модель выходит за рамки традиционных финансово-экономических показателей и включает социальные, экологические, технологические и управленческие факторы. Значимым вкладом является создание интегрального показателя устойчивости развития (ИПУР), который имеет потенциал стать основой для разработки единых стандартов оценки устойчивости промышленных организаций.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в поставленных задачах, их обосновании на теоретическом уровне и разработке практических рекомендаций. Основное внимание уделено формированию теоретико-методологической базы, направленной на создание системы оценки деятельности предприятий в сфере устойчивого развития.

Среди наиболее значимых научных результатов можно выделить следующие:

1. Автором предложены скорректированные определения ключевых категорий: устойчивое развитие промышленных предприятий, риски, связанные с данным направлением, а также понятие ответственного инвестирования. В отличие от ранее принятых трактовок, данные формулировки охватывают экономический, социальный и экологический аспекты устойчивого развития, адаптированные под специфику промышленного сектора и его ведущих отраслей.

2. Разработан новый подход к выявлению рисков устойчивого развития для промышленных предприятий, основанный на классификации Целей устойчивого развития ООН. При этом акцент сделан на стратегически важных направлениях деятельности компаний: повышение энергоэффективности, снижение антропогенного воздействия на природную среду, внедрение технологий бережливого производства.

3. Введены новые метрики для анализа корпоративной деятельности в рамках национальных целей устойчивого развития — коэффициент соответствия национальным целям (КСНЦ) и коэффициент влияния на достижение ЦУР (КНВ). Использование данных показателей способствует более точному отслеживанию соответствия текущей деятельности компании стратегическим приоритетам, за счет минимизации информационных диспропорций и повышения качества исходных данных.

4. Создана авторская модель комплексной оценки уровня устойчивости развития предприятий, основанная на применении специально разработанного интегрального показателя устойчивости развития (ИПУР), адаптированного

под условия российской промышленности. Этот индикатор представляет собой универсальную шкалу, которая позволяет создать открытую, понятную и информативную систему оценки, учитывающую отраслевые особенности и ориентированную на дальнейшее привлечение инвестиций в модернизацию и техническое перевооружение производственных активов.

Замечания и недостатки диссертационного исследования.

Отмечая высокий научный уровень исследования, его практическую и теоретическую значимость, в то же время необходимо обратить внимание на некоторые недостатки и дискуссионные положения данной работы.

1. Требуется пояснения, насколько целесообразен анализ рейтингов всех российских компаний из различных отраслей и секторов экономики с точки зрения параметров ESG (с. 65-76) и проекция результатов указанного анализа исключительно на промышленные предприятия. Работа бы выиграла, если бы был проведен сравнительный анализ российских и зарубежных нефтегазовых компаний и их места в рейтингах вклада в устойчивое развитие.

2. Вопрос о взаимосвязи раскрытия нефинансовой информации и экономическими индикаторами и показателями устойчивого развития промышленных предприятий остался до конца не решенным. Из текста диссертации не до конца понятно, каким образом предприятия нефтегазового комплекса могут имплементировать указанные параметры в систему операционного управления и какие коррективы необходимо вносить в стратегические документы развития корпораций.

3. При расчете интегрального показателя устойчивости предприятия автор использует «коэффициент непосредственного влияния на приближение к цели устойчивого развития» (с. 125-126), однако данный показатель носит весьма субъективный характер, в отличие от всех остальных четко измеримых параметров. Считаю, что автору следовало бы уделить больше внимания разработке методики расчета данного коэффициента, возможно на базе экспертных оценок.

4. В п. 3.3 автор проводит апробацию показателя устойчивости промышленного предприятия при оценке результативности управления рисками устойчивого развития на примере ПАО «Газпром» за 2021 год. Не до конца понятно, как в дальнейшем необходимо использовать полученную интегральную оценку: осуществлять мониторинг в динамике, проводить сравнительный анализ с конкурентами по отрасли? Является ли данный показатель сигналом к каким-то конкретным действиям для топ-менеджмента ПАО «Газпром»?

Указанные дискуссионные положения и замечания не снижают теоретико-методологическую и практическую значимость диссертационного исследования и в большей степени представляют собой задел для будущих направлений развития исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Диссертационное исследование Кокаревой Софьи Андреевны имеет четкую структуру, а содержание соответствует поставленной цели и решаемым задачам. Разделы взаимосвязаны, а порядок и стиль изложения отвечают современным научным нормам.

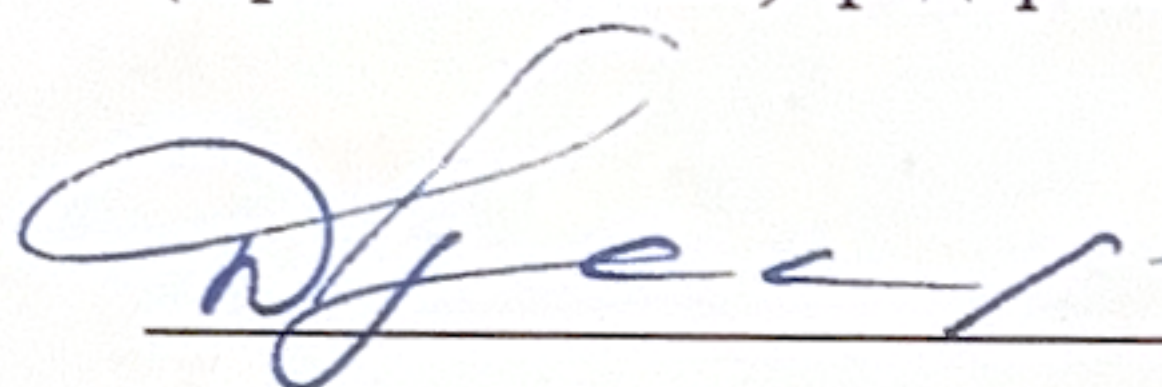
Диссертация выполнена в соответствии с паспортом специальностей Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации: научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности): п. 2.11. Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий.

Диссертационное исследование Кокаревой Софьи Андреевны на тему: «Совершенствование системы управления устойчивым развитием предприятий нефтегазовой промышленности», представленное на соискание степени кандидата экономических наук, является научно-квалификационной работой, полностью соответствует требованиям, установленным пунктами 9-14 п. Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением

Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (в текущей редакции),
предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор – Кокарева С.А.,
заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по
специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика
промышленности).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, доцент, заместитель директора по
образовательной деятельности Института искусственного интеллекта,
робототехники и системной инженерии ФГАОУ ВО «Казанский
(Приволжский) федеральный университет»

 Роднянский Дмитрий Владимирович
«10» 07 2025 г.

Доктор экономических наук по специальности 5.2.6 -Менеджмент.

Контактные данные:

420021, г. Казань, ул. Сайдашева, д. 12, Учебное здание №37, каб. 310,
Тел. 8(843)-233-75-75, drodnyansky@gmail.com

