

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.02, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «18» июня 2025 года № 11-1/25
о присуждении Саночкиной Юлии Витальевне, гражданке Российской
Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Разработка методов анализа, моделирования и
прогнозирования инновационной деятельности отрасли» по специальности 5.2.3
– Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) принята к защите
«16» апреля 2025 года, протокол 8-1/25 диссертационным советом 24.2.386.02 на
базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический
университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-
Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А, приказ о создании
диссертационного совета № 1385/нк от «28» октября 2022 г.).

Соискатель Саночкина Юлия Витальевна, 13.08.1975 года рождения.

В 2000 г. Саночкина Ю.В. окончила Дальневосточный государственный
университет по специальности «Юриспруденция», присвоена квалификация
«Юрист».

В 2019 г. прошла профессиональную переподготовку по программе
«Экономика на предприятии (организации)» с присвоением квалификации
«Преподаватель экономических дисциплин».

Справки о сдаче кандидатских экзаменов выданы 29.06.2018 г. и 23.11.2018
г. Частным образовательным учреждением высшего образования «Санкт-
Петербургский университет технологий управления и экономики»; в 2025 г. -
федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический
университет».

С сентября 2017 г. по настоящее время Саночкина Ю.В. работает в Частном
образовательном учреждении высшего образования «Балтийский Гуманитарный
Институт» в должности старшего преподавателя кафедры экономики и
управления.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента и инноваций ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский государственный экономический университет»,

Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Бездудная Анна Герольдовна, заведующий кафедрой менеджмента и инноваций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

Калинина Ольга Владимировна - доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», директор Высшей школы производственного менеджмента.

Ерыгин Юрий Владимирович - доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева», профессор кафедры учета, финансов и экономической безопасности - дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывается назначением компетентных в области экономики инноваций ученых и специалистов, имеющих публикации в этой сфере исследования и выразивших свое согласие.

Ведущая организация:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», в своем положительном заключении, составленным и подписанным доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономики инноваций Тюкавкиным Николаем Михайловичем и утвержденным доктором экономических наук, профессором, ректором Богатыревым Владимиром Дмитриевичем, указали, что диссертационное исследование Саночкиной Юлии Витальевны на тему: «Разработка методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности отрасли», представленное на соискание ученой степени кандидата экономических наук, полностью соответствует требованиям установленным пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (ред. от 16.10.2024 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен ее достижениями в отрасли науки, которой посвящена диссертационная работа и способностью определить научную и практическую ценность исследования соискателя.

Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 28 печатных работах общим объемом 31,8 п.л. (авторский вклад 31,1 п.л.), в т.ч.: 13 статей общим объемом 7,71 п.л. (авторский вклад – 7,24 п.л.) в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, а также в 13 сборниках и научных журналах.

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России:

1. Саночкина, Ю.В., Бездудная, А.Г. Разработка методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности отрасли материального производства / Ю.В. Саночкина, А.Г.Бездудная // Экономика строительства. - 2025. - № 1. - С. 196-199 – 0,44 п.л.

2. Саночкина, Ю.В. Качество экономического роста результативного показателя / Ю.В. Саночкина // Стандарты и качество. - 2024. - № 4. - С. 108-109 - 0,12 п.л.

3. Романенко, И.В., Саночкина, Ю.В. Методический инструментарий оценки и прогнозирования инновационного развития отраслевых экономических систем / И.В. Романенко, Ю.В. Саночкина // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. - 2024. - № 2. - С.1 64-169 - 0,5 п.л.

4. Саночкина, Ю.В. Модель инновационного развития отрасли производства металлообрабатывающих станков / Ю.В. Саночкина // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. - 2023. - № 12 (часть 5). - С. 448 – 452. - 0,48 п.л.

5. Саночкина, Ю.В. Разработка и апробация алгоритма и методики оценки потенциала инновационного развития отрасли / Ю.В. Саночкина // Вестник Евразийской науки. - 2021. - Т.13. - № 6. - 1,58 п.л.

6. Саночкина, Ю.В. Формирование модели инновационного развития отрасли / Ю.В. Саночкина // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2021. - № 9 (часть 1). - С. 86-91. - 0,45 п.л.

7. Саночкина, Ю.В. Совершенствование методов управления инновационным развитием отрасли / Ю.В. Саночкина // Вестник Евразийской науки. - 2021. – Т.13. - № 3. - 1,4 п.л.

8. Саночкина, Ю.В. Инновационное развитие требует инновационных классификаторов / Ю.В. Саночкина // Стандарты и качество. - 2020. - № 7. - С. 109. - 0,15 п.л.

9. Саночкина, Ю.В. Совершенствование методов оценки, анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности в экономических системах / Ю.В. Саночкина // Вестник Евразийской науки. - 2020. - № 4. - 1,03 п.л.

10. Саночкина, Ю.В. Эффективность вузов: IDEF0-модель реинжиниринга / Ю.В. Саночкина // Стандарты и качество. - 2020. - № 1. - С. 98. - 0,17 п.л.

11. Саночкина, Ю.В. Управление национальными инновационными системами с учетом мировых тенденций инновационного развития / Ю.В. Саночкина // Фундаментальные исследования. - 2019. - № 10. - С. 81-86 - 0,47 п.л.

12. Саночкина, Ю.В. Инновационные кадры России: анализ проблемы и перспективы развития / Ю.В. Саночкина // Проблемы современной экономики. - 2019. - № 4 (72). - С. 219-222 - 0,47 п.л.

13. Саночкина, Ю.В. Верификация мультипликативных моделей анализа и прогнозирования инновационного развития на примере экономики Китая / Ю.В. Саночкина // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2019. - № 8-2. - С. 175-181 - 0,45 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) из:

1) ФГАОУ ВО «Южно – Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (г. Челябинск), отзыв подписала доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и финансов Высшей школы экономики и управления Подшивалова Мария Владимировна. Замечания: Как любая научная работа, диссертационное исследование Саночкиной Ю.В. не лишено дискуссионных вопросов и замечаний. Так, из автореферата не ясно, чем именно отличаются авторские разработки от существующих моделей других исследователей, в частности, не выделены явно преимущества предлагаемой прогностической модели инновационного развития отрасли материального производства (стр. 19 рис. 2). Также в автореферате не нашло свое отражение описание специфики отраслей материального производства как объекта исследования.

2) ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)» (г. Санкт-Петербург), отзыв подписала доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономики технологического предпринимательства Шашина Нина Сергеевна. Замечания: В данном отзыве мне, как рецензенту обеих индивидуальных монографий Саночкиной Ю.В., изданных в 2020 и 2021 гг., хотелось бы обратить внимание автора на то, что внедрение полученных научных результатов в учебно-методическую деятельность образовательной организации высшего образования (с.8 автореферата), в целях более широкого распространения нового научного знания, следовало бы представить в терминах

изучаемых дидактических единиц.

3) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)» (г. Санкт-Петербург), отзыв подписал доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и организации производства Ходос Дмитрий Васильевич. Замечание: В автореферате диссертации на странице 11 утверждается, что совокупность методов, связанных с трёхуровневой структурой НИС, является классификационным основанием для их объединения в класс методов процессно-модульного подхода. По нашему мнению, было бы целесообразно текстовую часть, приведенную на стыках страниц 10-11 автореферата, заменить матрицей методов процессно-модульного подхода, с перечислением в ней по вертикали направлений исследования (оценка, мониторинг, анализ и т.д.), а по горизонтали – объекты исследования: отдельные элементы и участники НИС: уровневые инновационные процессы, институциональные модули и т.д.

4) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный морской технический университет» (г. Санкт-Петербург), отзыв подписала доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры международных экономических отношений Кох Лариса Вячеславовна. Замечание: на с. 14 автореферата упоминаются критерии интенсивного типа роста, предусмотренные матрицей инновационного развития, при этом основное неравенство, характеризующее соотношение между индексами роста матричной модели инновационного развития, приведено на с. 15. По нашему мнению, формулу (4) целесообразно было бы привести при первом упоминании критериев интенсивного типа роста.

5) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова» (г. Санкт-Петербург), отзыв подписала кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики, управления и анализа хозяйственной деятельности Беспалова Вероника Валерьевна. Замечание: Хотелось бы в работе в качестве замечания указать следующее: на стр. 94 автор ссылается на использование понятийного аппарата в процессе формирования модели инновационного развития. В частности, автор утверждает, что он включил в понятийный аппарат авторские определения понятий, в том числе и авторское понятие «паттерны инновационного развития». Данное понятие применялось и применяется на протяжении значительного периода времени различными авторами, занимающимися вопросами инновационного развития. Несмотря на данное замечание, работа обладает теоретической и практической значимостью.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

определено:

- влияние инновационной деятельности на изменение результативных показателей на мезо- уровне (роста производительности труда и фондоотдачи) (71-75; 86-87; 92; 207 – 209);

предложены:

- алгоритм выбора модельных параметров инновационного развития на мезо- уровне, включающий:

а) принципы сбора и квалиметрической интерпретации данных согласно предложенной трехуровневой процессно-модульной структуре национальной инновационной системы (стр. 23 – 25, 110-123);

б) формирование «библиотек паттернов» инновационного развития отрасли (метод – «лучших практик») (стр. 96 - 103);

в) формирование параметров модели инновационного развития отрасли, через комбинаторику «лучших практик» инновационного развития, согласно параметрам эконометрической модели инновационного развития (стр. 103), согласующимися с целевыми экономическими показателями инновационного развития отрасли (стр. 135 – 136);

- алгоритм разработки прогностической модели инновационного развития отрасли (на примере производства металлообрабатывающих станков) основанный на комбинаторике «лучших практик» (стр. 125-134);

разработаны:

- трёхуровневая процессно-модульная структура национальной инновационной системы, отличающаяся от академической одноуровневой (включающей элементы и участников национальной инновационной системы на макроуровне), включением по институциональному признаку мезо – и микро – уровневых объектов и субъектов (стр. 21-26);

- процессно-модульный подход к анализу инновационной деятельности отрасли, включающий методы, построенные на мониторинге трёхуровневой процессно-модульной структуры национальной инновационной системы (стр. 26-41) через визуализацию динамики инновационной активности субъектов (стр. 186-190);

уточнены:

- содержание понятия «паттерны инновационного развития», раскрываемое через метрики «лучших практик», формирующих прогнозные целевые ориентиры инновационной деятельности (стр. 108-109, 135-144).

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии теории инновационного менеджмента, в том числе:

изложены:

- подход к формированию мультипликативных многофакторных эконометрических моделей инновационного развития, обеспечивающий получение верифицируемого результативного показателя экономической

системы (стр. 78-82);

- подход к оценке рассеивания (уровня дисперсии) целевых показателей на этапах инновационного цикла (стр. 43-46, 56, 58, 140);

раскрыт:

- подход к квалиметрической оценке потенциала инновационного развития отрасли, отражающий дистанцию между показателями рыночной ёмкости отраслевого рынка и объемом производства продукции, особенностью которого является проверка прогнозируемых значений результативного показателя на соответствие положительной прогнозной динамике (стр. 104 – 108, 207 - 209).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается в том, что на основе разработанных автором научных результатов сформулированы методы анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности.

Оценка достоверности результатов исследования определяется тем, что

- теоретические результаты построены на верифицированных данных, кейсах и согласуются с опубликованными данными по теме диссертации;

- гипотеза базируется на ретроспективном анализе показателей экономических систем;

- научные результаты солидарны с ключевыми методологическими положениями научной дискуссии;

- использованы современные методики сбора и обработки информации;

- основные положения диссертационного исследования докладывались и обсуждались на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях.

Личный вклад соискателя состоит в том, что:

- разработана трёхуровневая процессно-модульной структура национальной инновационной системы;

- развит методический подход к формированию показателя инновационного развития, основанный на факторе динамики спроса на продукцию отрасли;

- сформирован алгоритм построения прогностической модели инновационного развития отрасли, апробированный на примере производства металлообрабатывающих станков.

В ходе дискуссии выступили: профессор Харламова Т.Л., которая в качестве дискуссионного положения отметила чрезмерный оптимизм соискателя в части прогностического развития как неуклонного роста экономики и рассмотрение достаточно большого прогнозного горизонт - до 2035 года. По мнению Харламовой Т.Л. необходимо принимать во внимание и непрогнозируемые события, и риски нестабильности, которые будут

сопровождать инновационное развитие в ближайшие годы; Профессор Салимьянова И.Г. отметила вклад соискателя в развитие теории экономики инновации; профессор Хорева Л.В. обратила внимание на необходимость более тщательной проработки новых понятий, которые автор вводит в научный оборот в рамках диссертационного исследования, в частности термина «технологическая энтропия», которую следует понимать скорее как «меру хаоса или неопределенности в экономической системе», а не «меру отставания используемых технологий» как предложил автор. Соискатель Саночкина Ю.В. согласилась с высказанными комментариями и замечаниями.

На заседании «18» июня 2025 года, протокол № 11-1/25 диссертационный совет принял решение: за новые научно обоснованные теоретические и методические положения в области экономики инноваций, имеющие существенное значение для развития страны, присудить Саночкиной Юлии Витальевне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования (очная форма заседания) диссертационный совет в количестве 12 - человек, из них 5 – докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)), участвовавших в заседании из 18 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя

диссертационного совета 24.2.386.02

доктор экономических наук,
профессор



Алексеев Андрей Алексеевич

Ученый секретарь

диссертационного совета 24.2.386.02

доктор экономических наук,
профессор



Хорева Любовь Викторовна

18 июня 2025 г.