

На правах рукописи

ОСТАПЕНКО ЕЛЕНА АНАТОЛЬЕВНА

**РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ ОБОСТРЕНИЯ
ПРОСТРАНСТВЕННОЙ КОНКУРЕНЦИИ**

Специальность 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Санкт-Петербург – 2025

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет»

Научный консультант доктор экономических наук, профессор
Скляров Игорь Юрьевич

Официальные оппоненты: **Кособуцкая Анна Юрьевна**, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», профессор кафедры экономики и управления организациями
Полшков Юлиан Николаевич, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», декан экономического факультета
Фраймович Денис Юрьевич, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых», профессор кафедры экономики инноваций и финансов

Ведущая организация: Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова»

Защита состоится «___» _____ 2025 года в _____ часов на заседании диссертационного совета 24.2.386.06 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по адресу: 191023, Санкт-Петербург, набережная канала Грибоедова, д. 30/32, литер А, ауд.3033.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте <http://www.unecon.ru/dis-sovety> Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Автореферат разослан «___» _____ 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Бездудная А.Г.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Благодаря глубоким технологическим сдвигам, обусловленным процессами цифровизации, автоматизации и распространением инновационных технологий, пространственная конкуренция существенно обострилась. Эти изменения трансформируют традиционные цепочки добавленной стоимости, усиливают роль знаний, информации и цифровых платформ, а также создают новые формы взаимодействия и конкуренции между территориями. Ускоренный прогресс цифровой экономики усиливает неравномерность пространственного развития, создавая «цифровые разрывы» между регионами, что ограничивает доступ экономических систем к внешним ресурсам развития, при этом значительно возрастает ценность внутренних ресурсов. Последствия обострения пространственной конкуренции усиливаются воздействием политически мотивированных ограничений, таких как санкционные режимы, ограничения на трансграничные потоки капитала, технологий и товаров, что ведет к трансформации пространства экономических отношений. Это в первую очередь относится к макроуровню, но в дальнейшем затрагивает и мезоуровень: в частности, возникает недоступность для территорий ключевых ресурсов, включая технологии и инвестиции, значительно повышается стоимость и других видов ресурсов вследствие формирования избыточных транзакционных издержек. Кроме того, усиление зависимости от внутренних рынков и снижение степени интеграции в глобальные цепочки добавленной стоимости создают дополнительные вызовы для регионов, особенно тех, чья экономика была ориентирована на экспортные отрасли.

В данных условиях актуализируется поиск внутренних ресурсов развития экономики региона, значительная часть которых до настоящего времени пребывала в латентной форме или существенно недооценивалась. Это требует новых подходов к выявлению, мобилизации и эффективному использованию внутренних факторов роста. Особую роль начинают играть такие ресурсы, как человеческий капитал, инновационный потенциал, развитие малого и среднего предпринимательства, а также совершенствование инфраструктуры и логистических связей внутри страны.

Опыт развития экономики региона свидетельствует о наличии нескольких способов реализации внутренних ресурсов в данном процессе. Применительно к условиям обострения пространственной конкуренции это актуализирует такие аспекты заявленной научной проблемы, как систематизация указанных способов и выбор наиболее рационального и эффективного подхода в современных реалиях. Игнорирование этих аспектов может привести к тому, что вовлечение внутренних ресурсов в развитие экономики региона усилит существующие диспропорции, усугубит социально-экономическое неравенство между регионами и приведет к усилению стагнационных процессов.

Структурные проблемы российской экономики, особенности распределения ресурсов в ее хозяйственном пространстве, ограничения, накладываемые способом организации данного пространства и проводимой

региональной экономической политикой, выдвигают на передний план корректный выбор векторов научного поиска внутренних ресурсов мезоуровневого развития, а также системную оценку ресурсов, относящихся к указанным векторам. Представляется, что в данном вопросе востребован некоторый баланс между «спросом» экономики как хозяйственной системы региона и «предложением», выдвигаемым имеющейся территориальной ресурсной базой, в анализе которой необходимо принимать во внимание фактор зависимости современного эволюционного процесса от итогов предшествующего развития.

Установив конкретные элементы указанного ресурсного «предложения», соответствующие выбранным векторам научного поиска, необходимо определить существующие ограничения их реализации в процессе развития экономики региона и предложить организационные механизмы, обеспечивающие выход за рамки таких ограничений, в том числе механизмы, ориентированные на расширенную репродукцию и улучшение качественного состояния имеющихся ресурсов. Необходимо учитывать, что раскрытые дополнительные возможности развития экономики региона хоть и нуждаются в адекватной поддержке со стороны государства, но весьма чувствительны к избыточному административному давлению.

Раскрытие внутренних ресурсов развития экономики региона и разработка соответствующих организационных механизмов предполагают выдвижение и системную оценку ряда сценариев указанного развития. Логика предпринятого исследования требует соответствия между выделенными основными способами реализации внутренних ресурсов развития экономики региона и выдвигаемыми сценариями такого развития. Результаты оценки указанных сценариев востребованы в процессе разработки стратегий социально-экономического развития территорий, а также в целях модернизации существующих механизмов стратегического планирования на мезоуровне и преобразования региональной экономической политики.

Степень разработанности научной проблемы. Диссертационное исследование базируется на ранее полученных результатах экономических и междисциплинарных изысканий, представленных в многочисленных работах отечественных и зарубежных ученых.

Концептуальным аспектам развития пространственных экономических систем посвящены труды Дж. Арриги, У. Айзарда, А.Г. Гранберга, Г.Б. Клейнера, Н.Д. Кондратьева, П.Р. Кругмана, Н.Н. Некрасова, В.Н. Овчинникова, О.С. Пчелинцева, В.М. Разумовского, Дж.Ю. Стиглица, А.И. Татаркина и др.

Ресурсы развития на мезоуровне, востребованные в условиях глубоких технологических сдвигов и связанных с ними организационных и институционально-хозяйственных преобразований, исследованы в работах Е.Л. Аношкиной, И.Р. Бугаяна, Ю.В. Вертаковой, А.Г. Дружинина, А.Э. Калининой, Ю.С. Колесникова, В.О. Мосейко, Р.А. Попова, И.Е. Рисина, Ю.И. Трещевского и др.

Организационным возможностям и механизмам экономического развития региона на современном этапе адресованы исследования И.Д. Аникиной, Е.В. Балацкого, В.М. Белоусова, Н.В. Горшковой, Е.И. Иншаковой, А.А. Керашева, Л.Г. Матвеевой, В.А. Плотникова, Б.Г. Преображенского, В.В. Прохоровой, Н.М. Розановой, Е.В. Харченко, А.Е. Яковлева и др.

Институционально-хозяйственным возможностям и ограничениям развития экономики региона на современном этапе посвящены работы А. Аузана, В.В. Вольчика, А.А. Жука, О.В. Иншакова, О.Ю. Мамедова, Д. Норта, Р.М. Нуреева, В.М. Полтеровича, Р.Ю. Скокова, О.И. Уильямсона, С.А. Чернявской и др.

Разработке сценариев развития пространственных экономических систем, опирающихся на различные способы ресурсного обеспечения данного процесса, посвящены работы Г.В. Гореловой, Т.Г. Гурнович, Р.С. Каплана, Н.Д. Матрусова, Л.Г. Матвеевой, Э.И. Мантаевой, Р.М. Нижегородцева, Д. Нортон, А.Я. Рубинштейна, Л.Н. Чайниковой и др.

В то же время в избранной области исследования остаются дискуссионными и требуют более глубокой разработки концептуальные и прикладные аспекты заявленной научной проблемы: разграничение и оценка способов ресурсного обеспечения развития экономики региона под углом зрения обострения пространственной конкуренции; обоснование способа вовлечения человеческих ресурсов в развитие экономики региона и разработка соответствующего инвестиционного механизма; оценка ресурсов реструктуризации экономики региона и разработка адекватных механизмов территориального управления; построение сценариев развития экономики региона, опирающихся на различные способы ресурсного обеспечения. Данные обстоятельства обусловили постановку цели исследования и выбор его научных задач.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке новых методических подходов, концептуальных положений и формировании прикладного инструментария развития экономики региона в условиях обострения пространственной конкуренции, ориентированного на использование ее внутренних ресурсов. Поставленная цель определила **задачи**:

- выделить основные векторы исследования и обосновать необходимость ориентации процесса развития экономики региона на ее внутренние ресурсы в условиях обострения пространственной конкуренции;
- разработать и реализовать методический подход, адекватный характеру заявленной научной проблемы;
- систематизировать и дать качественную оценку основным способам реализации внутренних ресурсов в развитии экономики региона;
- обосновать и раскрыть функцию поддержки репродукции человеческих ресурсов в составе региональной экономической политики;
- предложить механизм инвестиционного обеспечения элегантного способа использования человеческих ресурсов в процессе развития экономики региона;

- исследовать институциональные возможности сил рыночного притяжения во внутренней среде экономики региона;
- проанализировать организационные ресурсы реструктуризации экономики региона применительно к условиям обострения пространственной конкуренции;
- предложить механизм территориального управления на основе использования потенциала институциональных и организационных преобразований на мезоуровне;
- обосновать и реализовать методический подход построения сценарных прогнозов развития экономики региона в зависимости от различных способов использования ее внутренних ресурсов.

Объектом исследования являются внутренние ресурсы экономики российских регионов.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения, складывающиеся в процессе развития экономики регионов на основе использования внутренних ресурсов в условиях обострения пространственной конкуренции.

Теоретической основой диссертационного исследования являются получившие общественное признание результаты исследований по различным проблемам экономического развития на мезоуровне, а также концептуальные представления пространственной конкуренции; распределения ресурсов развития экономики региона; способов реализации указанных ресурсов; эволюции механизмов территориального управления; воспроизводства человеческих ресурсов; спецификации связей; социально-экономических трансформаций; стратегического менеджмента; институциональных ловушек; модернизации региональной политики. Аппарат исследования включает различные возможности системного, институционального и эволюционного подходов применительно к раскрытию и реализации внутренних ресурсов развития экономики региона. Ключевую роль играют концепции региональной экономики, теории пространственного развития, теории региональных кластеров и инновационных систем.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы исследования, которые базируются на принципах системного, программно-целевого, диалектического и синергетического подходов. Модульная редакция системного подхода предполагает рассмотрение экономики региона как сложной, динамичной, открытой социально-экономической системы, ориентированной на внутренние ресурсы с учетом пространственной конкуренции. Диалектический подход позволяет выявить противоречия и закономерности в процессах ориентации развития на внутренние ресурсы. Синергетический подход акцентирует внимание на нелинейных процессах самоорганизации и саморазвития региональных социально-экономических систем. В качестве специальных методов исследования применялись такие методы как сравнение, иерархия,

кластеризация, дифференциация, корреляция, аналитическое выравнивание динамических рядов, индексный, прогнозирование, экспертные оценки.

Информационную базу исследования составили данные Федеральной службы государственной статистики РФ и регионов, законодательные и нормативные правовые акты Российской Федерации, публикации в научных изданиях, аналитические обзоры в периодической печати по изучаемой проблеме, текущая оперативная информация о деятельности органов публичной власти России федерального, регионального и муниципального уровней, материалы научно-практических конференций, результаты экспертных опросов. Учтены сведения о стратегиях, государственных программах, национальных проектах федеральных министерств, подведомственных им агентств, служб и надзоров – преимущественно Министерства экономического развития РФ, Министерства финансов РФ, аналогичных государственных структур регионального уровня.

Обоснованность и достоверность результатов исследования, рекомендаций и выводов диссертационного исследования базируются на применении современной апробированной методологии научных исследований, подкреплены корректной постановкой задач и аргументированным обоснованием необходимости их решения, представительностью и достоверностью исходной аналитической информации, использованием законодательных и нормативных актов Российской Федерации, данных ФСГС. Основные выводы и предложения опираются на доказательную базу, представленную аналитическими таблицами, расчетами, графическими иллюстрациями, ссылками на соответствующие источники данных. Учтены опубликованные результаты научных исследований в базах данных elibrary, Scopus, Web of Science и других в области региональной экономики.

Соответствие диссертации Паспорту научной специальности. Диссертационная работа выполнена в соответствии с Паспортом ВАК научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: 1. Региональная экономика: 1.2. Пространственная организация национальной экономики. Пространственное распределение экономических ресурсов. 1.3. Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов. 1.16. Оценка и прогнозирование перспектив развития региональных экономических систем.

Научная новизна результатов диссертационного исследования состоит в разработке методических подходов, концептуальных положений и формировании прикладного инструментария развития экономики региона в условиях обострения пространственной конкуренции, ориентированного на использование ее внутренних ресурсов, что представлено следующими элементами приращения научного знания.

Наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной новизной и полученные лично соискателем:

1. Уточнено концептуальное представление об ориентации экономики региона на внутренние ресурсы в условиях обострения пространственной конкуренции, аргументированное усиливающейся неравномерностью технологических сдвигов, частичным сворачиванием трансграничных процессов, что инициирует дефицит внешних инвестиций и формирует бюджетные ограничения; данный научный результат получен впервые, его реализация открывает дорогу к системному преобразованию механизмов территориального управления и региональной экономической политики применительно к указанным условиям.

2. Разработан методический подход к развитию региональной экономической системы, основанный на замещении в ней проектного модуля на субъектный, что ориентирует экономику региона на внутренние ресурсы, усиливая способности адаптации к динамике внешних воздействий, и позволяет эффективно использовать созидательный потенциал субъекта экономики региона; в развитии ранее полученных научных результатов учтены основные эффекты обострения пространственной конкуренции.

3. Предложена система способов реализации внутренних ресурсов экономики региона, и раскрыто ее качественное содержание: основными эффектами низводящего способа выступают деградация и сужение ресурсной базы, ухудшение качественных параметров и количественная редукция регионального воспроизводства; основными эффектами инерционного способа являются качественная и количественная неизменность ресурсной базы, консервация качественного уровня и масштабов регионального воспроизводства; основные эффекты элевантного способа, рекомендованного к применению в условиях обострения пространственной конкуренции, – улучшение качественных параметров ресурсной базы, расширение масштабов регионального воспроизводства с последующим переходом экономики региона на более высокий уровень.

4. Обоснована модель функциональной поддержки процессов репродукции человеческих ресурсов экономики региона, в рамках которой разработан универсальный программный продукт, содержащий методику экономической оценки репродуктивной способности; программный комплекс востребован в составе региональной экономической политики и позволяет определить направления, характер и количественные параметры регулирующих мероприятий на основе реализации элевантного способа воспроизводства потенциала экономики региона.

5. Предложен механизм инвестиционного обеспечения элевантного способа реализации человеческих ресурсов в развитии экономики региона, основу которого составляет развернутое общественное, государственное и частное партнерство, выдвигающее систему перспективных целей; ядром механизма является совокупность инвестиционных проектов формирования и реализации человеческих ресурсов; данный научный результат обеспечивает

потребности элевантного способа реализации ресурсов, обладает потенциалом расширенного использования на других уровнях организации хозяйственных связей.

6. Представлена и апробирована авторская методика комплексной оценки эффективности институциональной среды экономики региона, которая позволяет оценивать соотношение затрат государства на поддержание нормальной институциональной среды и количества отклонений от установленных норм, определять оптимальные пределы колебаний величины затрат на основе сравнения динамики результативного признака и значения показателя институциональной эффективности.

7. Представлен авторский методический подход к разработке системы показателей оценки готовности к реструктуризации ресурсного потенциала экономики региона, который позволяет выявлять его факторные возможности и актуальные проблемы, а также способствует формированию стратегии развития территориального образования в контексте эффективного использования конкурентных преимуществ региона.

8. Разработан механизм территориального управления функциональными подсистемами экономики региона за счет выделения в каждой из них ядра капиталов, комбинирование которых обеспечивает достижение стратегических целей развития экономики региона на основе повышения конкурентоспособности и использования внутренних ресурсных возможностей организационного преобразования.

9. Предложен методический подход к оценке и прогнозированию развития экономики региона, позволяющий оптимальным образом связать воедино цели и мероприятия региональной стратегии развития с учетом вариантов использования внутренних ресурсов; его результаты могут выступать основой построения и корректировки стратегий социально-экономического развития региона.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии концептуальных положений, раскрывающих содержание, формы, механизмы и инструменты развития экономики региона, опирающегося на внутренние ресурсы. Основные теоретические результаты исследования могут быть использованы в целях развития теории региональной экономики, теории модернизации, теории территориального управления, теории стратегического управления, теории социально-экономических трансформаций, теории воспроизводства, теории конкуренции применительно к использованию внутренних ресурсов экономики региона. Проведенное автором доказательство необходимости ориентации развития экономики региона на ее внутренние ресурсы в условиях обострения пространственной конкуренции обогащает концепцию системных преобразований на мезоуровне.

Практическая значимость заключается в том, что основные выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, могут быть использованы: при формировании курса развития региональной экономики с опорой на внутренние ресурсы; при совершенствовании механизмов территориального

управления; при обосновании стратегий и инструментов реструктуризации экономики региона и развития конкуренции в ее внутренней среде; при разработке региональных проектов и стратегий развития; в целях модернизации механизмов территориального управления и региональной экономической политики. Предложения автора о создании полноценных функциональных подсистем экономики региона могут лечь в основу качественно новой модели ее развития. Теоретические и методологические положения работы применимы в преподавании курсов «Региональная экономика», «Региональное размещение производственных сил», «Государственное регулирование экономики», «Региональное управление и территориальное планирование», «Управление социально-экономическим потенциалом региона», «Прогнозирование и планирование социально-экономического развития».

Апробация и реализация результатов исследования. Теоретические положения и выводы, а также практические рекомендации, полученные в ходе исследования, апробированы в ходе докладов и выступлений соискателя на научно-теоретических и научно-практических конференциях различного уровня: Международная научно-практическая конференция (МНПК) «Глобальные тенденции и национальные вызовы научно-технологического развития в условиях инновационной экономики» (г. Ставрополь, 2018 г.); I МНПК «Цифровой регион: опыт, компетенции, проекты» (г. Брянск, 2018 г.); МНПК «Современные проблемы экономики в условиях цифровой трансформации» (г. Улан-Удэ, 2018 г.); МНПК «Взаимодействие бизнеса с социально-экономической сферой в условиях модернизации экономики и образования» (г. Волгоград, 2018 г.); МНПК «Современная Россия: потенциал инновационных решений и стратегические векторы развития экономики» (г. Краснодар, 2018 г.); II Всероссийская научно-практическая конференция (ВНПК) «Вызовы цифровой экономики: итоги и новые тренды» (г. Брянск, 2019 г.); II МНПК «Цифровой регион: опыт, компетенции, проекты» (г. Брянск, 2019 г.); МНПК «Современный менеджмент: теория, методология и практика» (г. Махачкала, 2019 г.); МНПК «Экономическое развитие России: состояние, тенденции и перспективы» (г. Курск, 2019 г.); XIV МНПК «Путь России: экономические, социальные, культурные векторы и международный контекст» (г. Ставрополь 2019 г.); III ВНПК с международным участием «Вызовы цифровой экономики: развитие комфортной городской среды» (г. Брянск, 2020 г.), МНПК «Трансформация финансовой системы России и Казахстана в условиях пандемии коронавируса» (г. Ставрополь, 2020 г.); X МНПК «Аграрная наука, творчество, рост» (г. Ставрополь, 2021 г.), XI МНПК «Апрельские научные чтения имени профессора В.А. Пипко» (г. Ставрополь, 2022 г.), XIII МНПК «Аграрная наука, творчество, рост» (г. Ставрополь, 2024 г.).

Результаты исследований, связанные с разработкой теоретических выводов и практических рекомендаций использованы:

– в учебном процессе СтГАУ при преподавании дисциплин: «Региональное размещение производственных сил», «Государственное

регулирование экономики», «Региональное управление и территориальное планирование», «Управление социально-экономическим потенциалом региона», «Прогнозирование и планирование социально-экономического развития», а также при разработке курсов магистерской программы 38.04.02 Менеджмент «Управление человеческими ресурсами»;

– Министерством экономического развития Ставропольского края при подготовке программных документов совершенствования механизмов территориального управления, и разработке проектов и стратегий развития экономики региона;

– Министерством экономического развития Кабардино-Балкарской республики при подготовке документов стратегического планирования социально-экономического развития региона.

Результаты внедрения подтверждены документами.

Разработан цифровой программный продукт «Методика экономической оценки репродуктивной способности региона (программа)», получено свидетельство о регистрации № 2019664640.

Сведения о публикациях. По теме исследования опубликовано 69 научных работ общим объемом 54,4 п.л. (авторского текста 50,4 п.л.), в том числе 37 статей в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК, при Министерстве науки и высшего образования РФ; 8 статей в зарубежных журналах, индексируемых в базе данных Scopus; монография; авторское свидетельство.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, 4 глав, содержащих 13 параграфов, заключения, списка используемых источников, включающего 333 наименования, 13 приложений на 63 страницах. Диссертация изложена на 319 страницах основного текста и сопровождается таблицами и рисунками.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Уточнено концептуальное представление об ориентации экономики региона на внутренние ресурсы в условиях обострения пространственной конкуренции, аргументированное усиливающейся неравномерностью технологических сдвигов, частичным сворачиванием трансграничных процессов, что инициирует дефицит внешних инвестиций и формирует бюджетные ограничения; данный научный результат получен впервые, его реализация открывает дорогу к системному преобразованию механизмов территориального управления и региональной экономической политики применительно к указанным условиям.

Выделены основные векторы концепции диссертационного исследования, задающие его центральные структурные компоненты: человеческие, институциональные, организационные ресурсы. Ориентация экономики региона на внутренние ресурсы исходит из концептуального представления П. Сраффа об обострении пространственной конкуренции, развивая которое,

мы акцентируем внимание на конкуренции пространственно-интегрированных субъектов, продвигающих на рынки товары, являющиеся результатами их воспроизводственных процессов, за контроль над частью пространства рынка, осуществляемый с привлечением властных ресурсов, которыми такие субъекты располагают. Уточняется, что пространственную конкуренцию правомерно квалифицировать как институционально-хозяйственный феномен, позиционированный по пространственной оси в системе координат «пространство-время». Выделены признаки, свидетельствующие об обострении пространственной конкуренции на современном этапе развития экономики региона: усиление неравномерности, увеличение разрывов между национальными и территориальными экономическими системами, быстрое устаревание конкурентных преимуществ, смена лидеров глобального эволюционного процесса.

Доказано, что в сложившихся условиях экономика региона, решающим задачу приближения к ядру эволюционного процесса, необходимо ориентироваться на внутренний ресурсный потенциал. В связи с этим в поле развития экономики региона введен фактор обострения пространственной конкуренции, и дана оценка осуществляемым изменениям. Ориентация на поиск скрытых внутренних ресурсов экономика региона обуславливает сдвиг в пользу интенсивного способа развития и фокусирование на возможностях обновления технологического базиса, организационных механизмов, компетенций человеческого фактора и институтов, локальных финансовых рынков (рис. 1).

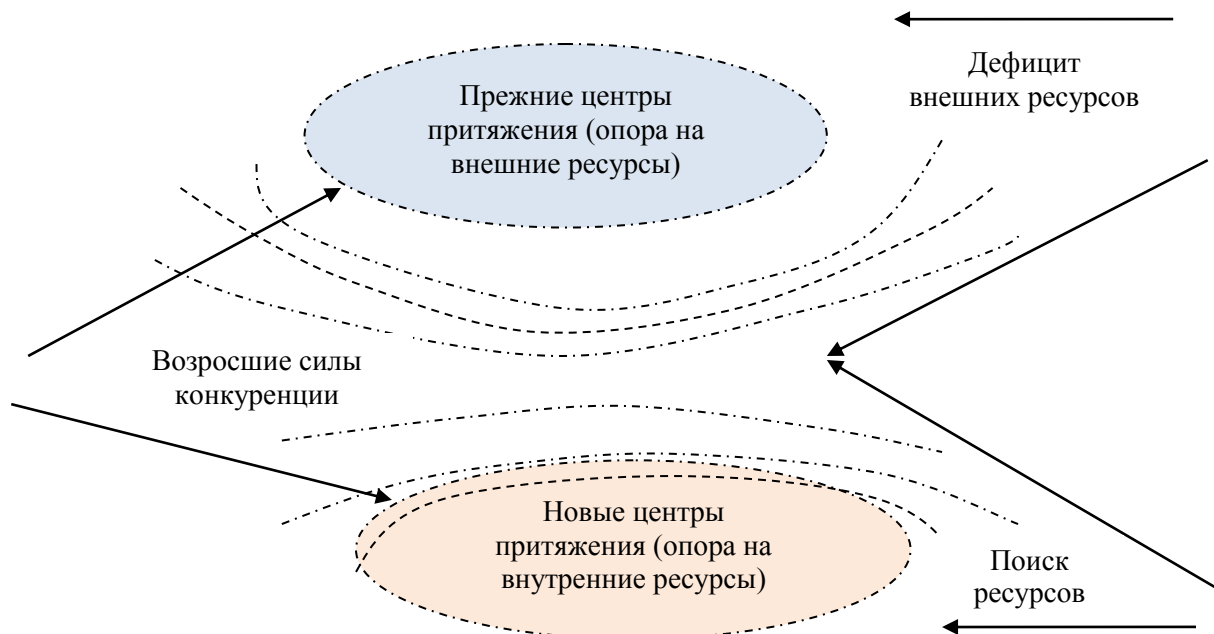


Рисунок 1 – Фактор обострения пространственной конкуренции в поле развития экономики региона

Адаптируясь к воздействию факторов обострения пространственной конкуренции, условиям острого дефицита внешних ресурсов и необходимости поиска скрытых внутренних ресурсов, экономика региона:

– приходит к качественно новому равновесию с учетом новых центров притяжения в поле ее развития, которые ориентируют на поиск внутренних

ресурсов; соответственно, ослабевает влияние прежних центров с ориентацией на поступление внешних ресурсов;

– осуществляет преобразование своей внутренней среды, выстраивает во взаимодействии с федеральными органами управления и экономиками других регионов новые механизмы связей с внешней средой.

2. Разработан методический подход к развитию региональной экономической системы, основанный на замещении в ней проектного модуля на субъектный, что ориентирует экономику региона на внутренние ресурсы, усиливая способности адаптации к динамике внешних воздействий, и позволяет эффективно использовать созидательный потенциал субъекта экономики региона; в развитии ранее полученных научных результатов учтены основные эффекты обострения пространственной конкуренции.

Внутренние ресурсы востребованы региональной экономической системой в ситуации обострения пространственной конкуренции, когда указанная система сталкивается со множеством устойчивых и объективно обусловленных негативных эффектов; при этом необходимо решить задачу формирования качественно новых конкурентных преимуществ, достаточных для улучшения позиции указанной системы в эволюционном процессе.

Предлагаемая в работе модульная редакция системного подхода фокусирует внимание на возможностях встраивания развивающегося системного образования в динамично меняющуюся внешнюю среду. При этом востребована «тетрада» структурных компонентов в составе объектного, субъектного, процессного и средового компонентов, обеспечивающая ориентацию на поиск внутренних ресурсов для удовлетворения потребностей развития экономики региона в указанных условиях.

Методический подход разработан с учетом возможных эффектов применения модульной редакции системного подхода (табл. 1).

Таблица 1 – Оценка ожидаемых эффектов скрытых внутренних ресурсов экономики региона в условиях обострения пространственной конкуренции

Ожидаемые эффекты, относящиеся к субъектному компоненту (С)	Ожидаемые эффекты, относящиеся к объектному компоненту (О)
С ₁ – интенсивное развитие человеческого фактора экономики региона С ₂ – расширенное воспроизводство интеллектуального капитала С ₃ – формирование новых интегрированных субъектов С ₄ – расширение ареала предпринимательства в экономики региона	О ₁ – расширение ресурсной базы экономики региона О ₂ – формирование качественно новой инфраструктуры экономики региона О ₃ – обновление основного капитала экономики региона О ₄ – переход к шестому технологическому укладу
Ожидаемые эффекты, относящиеся к процессному компоненту (П)	Ожидаемые эффекты, относящиеся к средовому компоненту (И)
П ₁ – появление и закрепление новых бизнес-процессов в экономике региона П ₂ – развитие всех форм конкурентного взаимодействия П ₃ – снижение уровня бюрократизации управления П ₄ – интенсивное развитие социально-экономических коммуникаций	И ₁ – обновление норм институциональной среды экономики региона И ₂ – совершенствование контрактов, развитие сил спецификации И ₃ – развитие новых рациональных форм поведения, обновление статусов И ₄ – формирование институционального контура системы экономики региона

Приоритетное значение имеет поиск скрытых внутренних ресурсов, относящихся к субъектному компоненту, поскольку раскрытые возможности данного рода создают исходные импульсы развития экономики региона.

Системные процессы экономики региона представляются в виде взаимосвязанной совокупности воспроизводимых компонентов, наделенных качеством связи элементов внутренней среды. С учетом задач разработки заявленной научной проблемы сформировано понимание об исследовании развития экономики региона в условиях обострения пространственной конкуренции в виде: «области экономической науки – адресные аспекты – гносеологические эффекты».

Концептуальные результаты методического подхода подкреплены потенциалом теорий «новой экономической географии»; воспроизводства; пространственной конкуренции; технологических укладов; социально-экономических трансформаций; кластеров; интеллектуального капитала.

Прикладные результаты усилены эвристическими возможностями теорий спецификации; неоиндустриализации; сетевых связей; когнитивной экономики; прогнозирования.

3. Предложена система способов реализации внутренних ресурсов экономики региона, и раскрыто ее качественное содержание: основными эффектами низводящего способа выступают деградация и сужение ресурсной базы, ухудшение качественных параметров и количественная редукция регионального воспроизводства; основными эффектами инерционного способа являются качественная и количественная неизменность ресурсной базы, консервация качественного уровня и масштабов регионального воспроизводства; основные эффекты элевантного способа, рекомендованного к применению в условиях обострения пространственной конкуренции, – улучшение качественных параметров ресурсной базы, расширение масштабов регионального воспроизводства с последующим переходом экономики региона на более высокий уровень.

Развивая научно-теоретический аппарат экономики региона, мы используем новую качественную характеристику способа реализации ее внутренних ресурсов – «элевантный способ» – для обозначения концентрации ограниченных возможностей на ключевых векторах развития с ориентацией на генерирование масштабных эффектов, включая количественное расширение и качественное обогащение ресурсной базы.

Система способов реализации внутренних ресурсов в развитии экономики региона базируется на предположении о существовании трех вариантов реакции системы экономики региона на количественные изменения параметров воспроизводства.

Первый вариант: качественные преобразования квалифицируются как переход на более низкую ступень развития, потерю качества, что может выразиться в снижении конкурентоспособности экономики региона и оттоке капитала, разрушении ряда структурных компонентов, дестабилизации

некоторых важных функций, масштабном выходе экономических интересов субъектов экономики региона из режима согласования и др.

Второй вариант: региональная экономическая система остается на прежнем качественном уровне, сохраняются позиции в области конкурентоспособности, инвестиционной привлекательности, не разрушаются существующие и не возникают качественно новые виды структурных компонентов, устойчиво реализуются прежние функции системы.

Третий вариант: качественные преобразования символизируют переход на более высокую ступень развития, приобретение дополнительного качества, улучшаются позиции в области конкурентоспособности, инвестиционной привлекательности, развиваются структурные компоненты и системные функции, возникают новые институты развития, экономические интересы участников данной системы динамически согласовываются в условиях нарастания и углубления социально-экономических преобразований.

Обозначенные варианты изменений количественных параметров воспроизводства с учетом фокусирования на способах реализации ресурсов позволяют оценить вклад в преобразование траектории развития экономики региона (рис. 2).

<i>Варианты воздействия количественных изменений параметров воспроизводства на качественное состояние экономики региона</i>			
<i>Вариант 1</i>		<i>Вариант 2</i>	
<i>Вариант 3</i>			
<i>Низводящий способ реализации внутренних ресурсов, приводящий к деградации и сужению ресурсной базы, ухудшению качественных характеристик и количественной редукции регионального воспроизводства</i>		<i>Инерционный способ реализации внутренних ресурсов в развитии, обуславливающий качественную и количественную неизменность ресурсной базы, а также консервацию качественного уровня и масштабов регионального воспроизводства</i>	
		<i>Элегантный способ реализации внутренних ресурсов, приводящий к качественному возвышению и количественному расширению ресурсной базы, улучшению качественных характеристик и расширению масштабов регионального воспроизводства</i>	

Рисунок 2 – Способы реализации внутренних ресурсов развития экономики региона применительно к условиям обострения пространственной конкуренции

Актуальным ресурсным целям (поиск качественно новых ресурсов и эффективное включение их в программные проекты), особенностям структурной организации системы экономики региона (доминирование гибких компонентов типа кластеров, сетевых структур), системному характеру институционального контура, вызовам современного этапа в контексте обеспечения глобальной конкурентоспособности в полной мере отвечает элегантный способ реализации внутренних ресурсов.

4. Обоснована модель функциональной поддержки процессов репродукции человеческих ресурсов экономики региона, в рамках которой разработан универсальный программный продукт, содержащий методику экономической оценки репродуктивной способности; программный комплекс востребован в составе региональной экономической политики и позволяет определить направления, характер и количественные параметры регулирующих мероприятий на основе реализации элегантного способа воспроизводства потенциала экономики региона.

Функция поддержки репродукции человеческих ресурсов экономики региона, востребованная в процессе преобразования региональной экономической политики, раскрывается, во-первых, из системного свойства данной функции, предполагающего ее целостность и взаимодействие между составляющими. Во-вторых, механизмы регулирования репродуктивного процесса определяются и реализуются региональными институтами воспроизводства человеческих ресурсов. В-третьих, возможность нивелирования противоречий, препятствующих эффективной поддержке репродукции, посредством применения соответствующих тактик.

Тактика пассивного ожидания применима в условиях высокой гибкости рабочей силы и рынка труда, восходящего вектора развития экономики региона, автоматически дающего возможность трудоустроиться самостоятельно. Тактика активных действий подразумевает государственную поддержку и участие в повышении деловой активности и реализации мероприятий, ориентированных на рост уровня занятости населения.

Модель оценки репродуктивной способности региона, позволяющая определить направления и характер регулирующих мероприятий в составе экономической политики государства, представлена на рисунке 3.

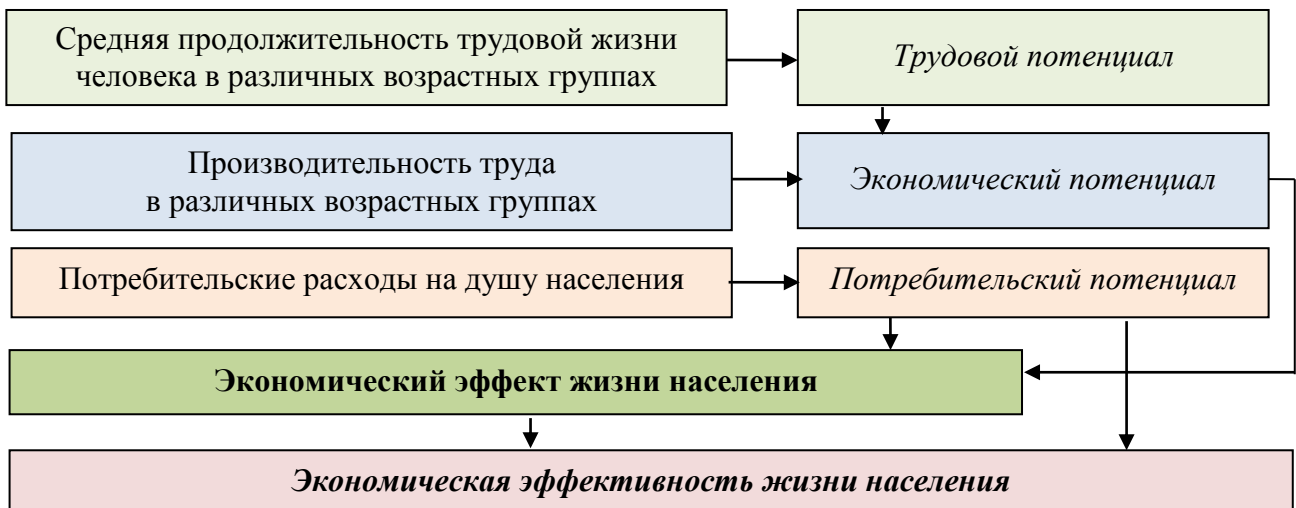


Рисунок 3 – Модель оценки репродуктивной способности региона

Превышение экономического потенциала над потребительским свидетельствует о возможности наращивания воспроизводственного потенциала и повышения качества жизни населения не только за счет удовлетворения жизнеобеспечивающих потребностей, но и за счет развития институциональной инфраструктуры региона и социально-ориентированной среды в целом.

В таблице 2 приведен фрагмент расчетов, судя по которым можно составить представление об экономической эффективности жизни населения РФ, Южного макрорегиона и Ставропольского края.

Таблица 2 – Сравнительная оценка экономической эффективности жизни населения различных территорий, 2003-2022 г.

Регион / Показатель	Среднее значение	Максимум	Минимум	Размах вариации
<i>Экономический потенциал, млн руб.</i>				
РФ	27073,35	52912,17	4943,87	47968,31
ЮФО	1518,86	3283,44	347,14	2936,29
СКФО	585,41	927,16	275,89	651,27
СК	187,23	423,2	39,97	383,23
г. Москва	6754,83	15537,91	2127,79	13410,12
г. Санкт-Петербург	1746,35	5014,56	299,04	4715,52
Тюменская обл.	2607,83	6151,81	580,07	5571,74
<i>Потребительский потенциал, млн руб.</i>				
РФ	29462,09	57061,2	6177,89	50883,32
ЮФО	3108,35	6394,11	682,21	5711,9
СКФО	1940,97	2741,88	1054,98	1686,9
СК	469,41	877,89	84,6	793,29
г. Москва	5316,03	9859,88	1611,27	8248,61
г. Санкт-Петербург	1404,07	3067,36	245,09	2822,27
Тюменская обл.	921,61	1720,67	201,47	1519,21
<i>Экономический эффект жизни населения, млн руб.</i>				
РФ	-2388,75	744,31	-7011,93	7756,24
ЮФО	-1589,49	-335,06	-3110,67	2775,61
СКФО	-1355,56	-779,08	-1814,72	1035,64
СК	-282,19	-44,63	-454,69	410,06
г. Москва	1392,35	5678,04	74,41	5603,63
г. Санкт-Петербург	342,28	1947,20	53,95	1893,25
Тюменская обл.	1686,23	4431,13	378,6	4052,53
<i>Экономическая эффективность жизни населения</i>				
РФ	-7,23	3,29	-19,97	23,26
ЮФО	-51,32	-47,46	-63,12	15,66
СКФО	-70,49	66,19	-73,85	140,04
СК	-60,34	-51,79	-66,46	14,67
г. Москва	21,90	57,58	1,79	55,80
г. Санкт-Петербург	23,32	63,48	16,49	46,99
Тюменская обл.	178,74	257,52	113,7	97,11

Для сравнения приводятся данные городов федерального значения – Москвы и Санкт-Петербурга, а также Тюменской области как региона стратегической сырьевой ориентации. Результаты оценки показали, что территории Южного макрорегиона являются в большей степени потребляющими, нежели генерирующими добавленную стоимость.

Эффективная реализация человеческих ресурсов наталкивается на ряд ограничений, связанных с дефицитом инвестиционных ресурсов, инерционностью, проявляющейся в действии прежних организационных механизмов генерации, распределения и реализации человеческих ресурсов, а также структурных проблемах экономики региона.

5. Предложен механизм инвестиционного обеспечения элитного способа реализации человеческих ресурсов в развитии экономики региона, основу которого составляет развернутое общественное, государственное и частное партнерство, выдвигающее систему перспективных целей; ядром механизма является совокупность инвестиционных проектов формирования и реализации человеческих ресурсов; данный научный

результат обеспечивает потребности элевантного способа реализации ресурсов, обладает потенциалом расширенного использования на других уровнях организации хозяйственных связей.

Механизм базируется на представлении человеческих ресурсов экономики региона двумя функциональными формами (рис. 4).

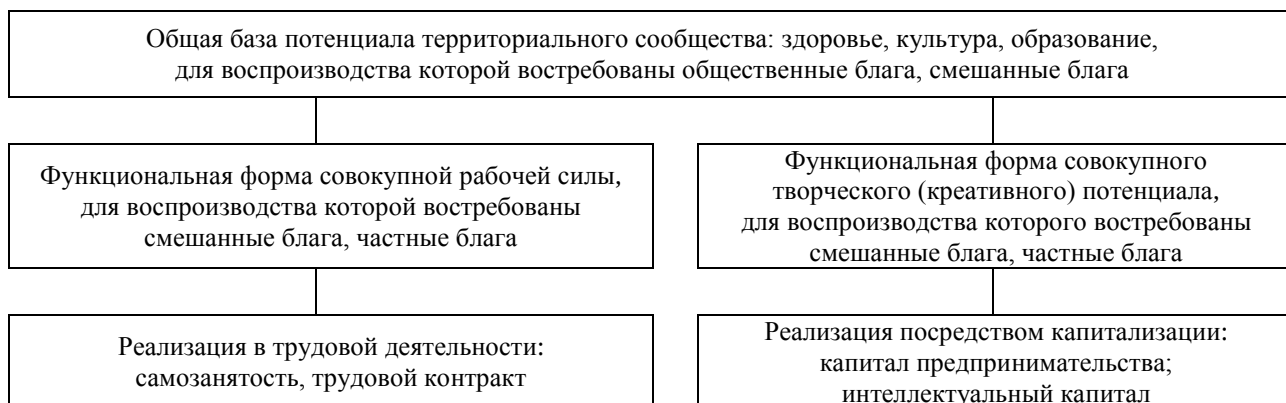


Рисунок 4 – Общая база, функциональные формы, способы реализации человеческих ресурсов экономики региона

В рамках разработки ядра инвестиционного механизма определены типы инвестиционных мегапроектов, обеспечивающих элевантный способ реализации, и решена задача их систематизации по разграничительному признаку адресации к структурным компонентам формирования человеческих ресурсов мезоуровня: социальные инвестиционные проекты, проекты развития рабочей силы, проекты развития интеллектуального капитала.

Оценка совокупности управляемых параметров инвестиционных проектов позволила выделить ключевые управляемые параметры (табл. 3).

Таблица 3 – Экспертная оценка совокупности управляемых параметров инвестиционных проектов, обеспечивающих элевантный способ реализации человеческих ресурсов в развитии экономики региона

Элементы совокупности управляемых параметров	Оценка выбора параметра как ключевого		
	позитивная	негативная	неопределенная
А. Социальные инвестиционные проекты			
Продолжительность реализации проекта	11	34	3
Структура работ по проекту	6	39	2
Издержки реализации проекта	36	4	7
Ресурсные ограничения проекта	21	24	2
Качество проектных решений	39	0	6
Б. Проекты развития рабочей силы			
Продолжительность реализации проекта	12	31	4
Структура работ по проекту	31	6	7
Издержки реализации проекта	34	3	10
Ресурсные ограничения проекта	20	24	3
Качество проектных решений	29	12	6
В. Проекты развития интеллектуального капитала			
Продолжительность реализации проекта	29	11	7
Структура работ по проекту	11	28	8
Издержки реализации проекта	16	21	10
Ресурсные ограничения проекта	15	26	6
Качество проектных решений	39	1	7

Составляющие механизма инвестиционного обеспечения элевантного способа реализации человеческих ресурсов в развитии экономики региона представлены на схеме (рис. 5).



Рисунок 5 – Механизм инвестиционного обеспечения элевантного способа реализации человеческих ресурсов в развитии экономики региона

Основу предлагаемого механизма составляет развернутое общественное, государственное и частное партнерство, выдвигающее систему перспективных целей, адекватных элевантному способу реализации человеческих ресурсов. Ядро механизма составляет совокупность инвестиционных мегапроектов формирования и реализации человеческих ресурсов в развитии экономики региона.

6. Представлена и апробирована авторская методика комплексной оценки эффективности институциональной среды экономики региона, которая позволяет оценивать соотношение затрат государства на поддержание нормальной институциональной среды и количества отклонений от установленных норм, определять оптимальные пределы колебаний величины затрат на основе сравнения динамики результативного признака и значения показателя институциональной эффективности.

Гипотеза исследования ИСЭР базируется на том, что достижение высокого уровня ее эффективности обеспечивается созданием надежного фундамента в виде институтов развития человеческого капитала, исполнения законодательства и принятых норм; формированием механизмов активизации экономического роста и рычагов воздействия со стороны государства на соблюдение предписаний.

Качественную сторону институциональной среды региона характеризует комплексный показатель эффективности (рис. 6).

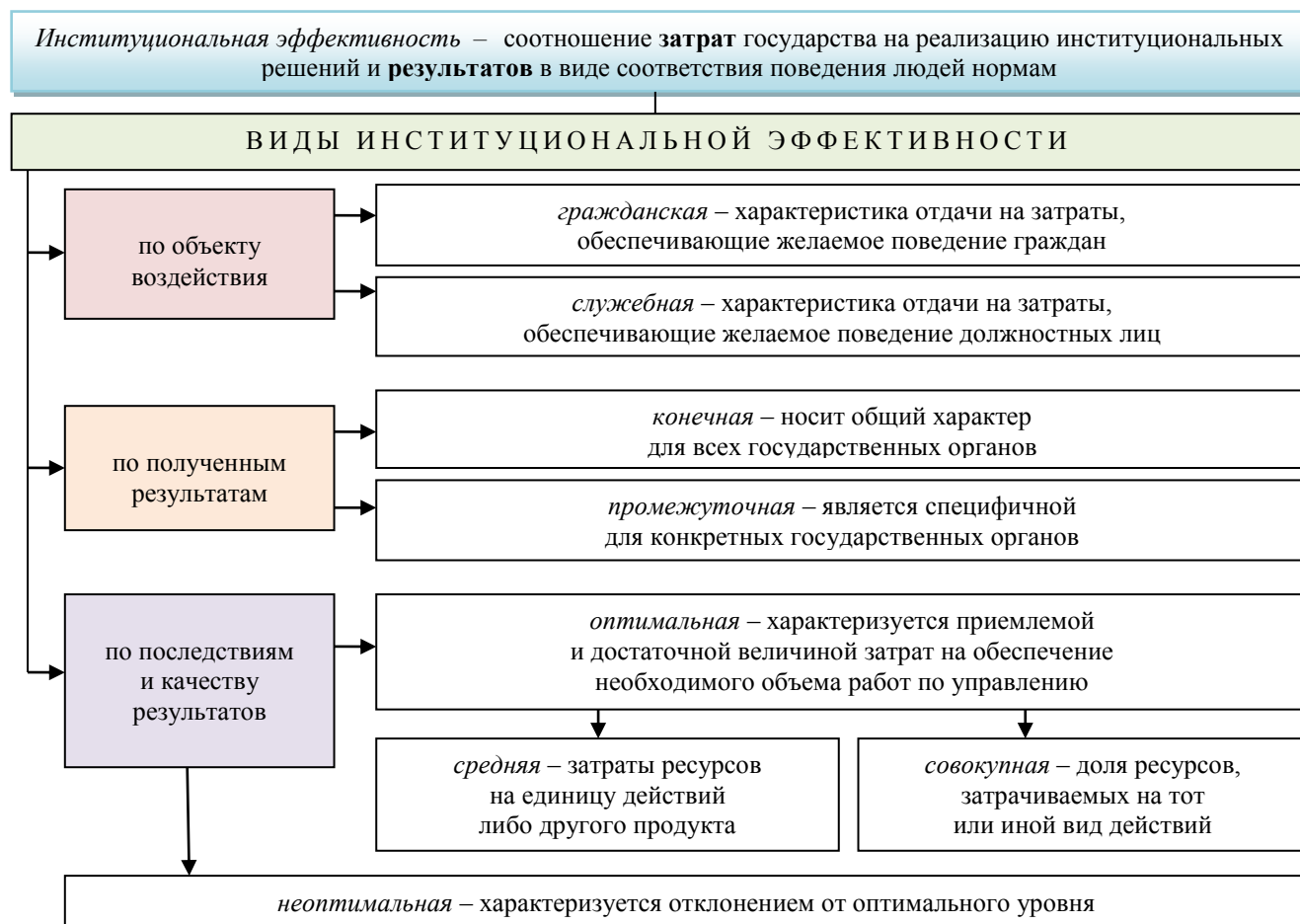


Рисунок 6 – Институциональная эффективность, ее характеристика и виды

Состояние ИСЭР определяется комплексным влиянием факторов институциональной сбалансированности и эффективностью механизмов управления институциональными изменениями.

Единство и взаимосвязь конечной и промежуточной форм ИСЭР как проявление закона диалектики общего и особенного выступают платформой практического воплощения функциональных задач конкретных органов государственной и региональной власти при осуществлении нормотворческой и контрольной деятельности в направлении повышения уровня институциональной эффективности экономики региона.

Для оценки институциональной эффективности экономики региона предложен методический подход, включающий:

- расчет показателя соотношения затрат государства на поддержание нормальной институциональной среды и количества отклонений от установленных норм;
- определение оптимальных пределов колебаний величины затрат на основе сравнения динамики результативного признака и значения показателя институциональной эффективности.

Методика комплексной оценки ИСЭР апробирован в рамках трехуровневой оценки на базе данных официальной статистики по РФ, Южному макрорегиону (ЮФО и СКФО) и Ставропольскому краю.

7. Представлен авторский методический подход к разработке системы показателей оценки готовности к реструктуризации ресурсного потенциала экономики региона, который позволяет выявлять его факторные возможности и актуальные проблемы, а также способствует формированию стратегии развития территориального образования в контексте эффективного использования конкурентных преимуществ региона.

В качестве платформы исследования институциональных возможностей региональной среды предложен методический подход, учитывающий возможности экономики региона, ее место в макроэкономике, институциональную карту региона как характеристику предпринимательского потенциала, действие механизмов рыночного притяжения и катализирующих сил (рис. 7).



Рисунок 7 – Методический подход исследования институциональных возможностей региональной экономической среды

В условиях значительных изменений внешнего контура влияния и мобилизации внутреннего экономического потенциала адаптация региональных рыночных сил возможна на основе развития кластерных инициатив и осуществления актуальных кластерных проектов.

Предлагаемый институциональный механизм поддержания региональных рыночных сил и устойчивых связей на уровне соответствующего рыночного сегмента отличается ориентацией на активизацию процессов отраслевой и продуктовой кластеризации и реализацию эффективных инвестиционных схем государственно-частного и муниципально-частного партнерства.

Развитие института кластерного управления планируется на основе реформирования моделей организационного обеспечения соответствующих проектов. В разрезе субъектов РФ и муниципальных образований Ставропольского края проведен анализ силы коммерческой активности на

основе данных о динамике количества исполненных сделок, который продемонстрировал наличие общей тенденции спада данного показателя по всем территориальным единицам, что говорит о значительном влиянии внешних факторов экономического и эпидемиологического характера. Расчет значений коэффициентов опережения свидетельствует о территориальных различиях. Показано, что достижение нового качества регионального развития сопряжено с выполнением следующих условий: внедрения и коммерциализации инноваций, формирования институционального фундамента деятельности компаний. Доказано, что в местах наивысшей концентрации трудового потенциала и при условии неравномерного распределения ресурсов возникает синергетический эффект, усиливающий действие сил рыночного притяжения.

Практическое применение иерархической модели сил рыночного притяжения требует комплексного подхода и специальных управленческих навыков, обусловленных тем, что действие обозначенных сил притяжения основывается на асимметрии в распределении внутренних региональных ресурсов, их сосредоточении на сильных отраслях и в сильных компаниях, определении центров притяжения рабочей силы, ориентации на рынок.

Применение системного подхода к изучению проблем формирования организационного потенциала экономики региона позволило определить природу асимметрии в его развитии и причины возможных проявлений дисбаланса инфраструктурного, кадрового и управленческого характера. Отмечено, что реализации внутреннего потенциала региона препятствует недостаток организационно-управленческих ресурсов. С этих позиций дополнен понятийный аппарат категории «региональная экономическая система» за счет уточнения компетенций составляющих ее подсистем и роли трудового и институционального факторов. В качестве движущей силы развития региональной экономической системы выступают организационные ресурсы в виде знаний и нематериальных активов.

Раскрыты новые возможности реструктуризации экономики региона, возникающие в условиях обострения пространственной конкуренции. Готовность к региональной реструктуризации может быть обеспечена за счет эффективного использования ключевых для конкретного региона компонентов ресурсного потенциала, включая природно-экологический фактор, технико-технологическую базу, образовательно-квалификационные навыки экономически активного населения, инфраструктуру, организационные новшества.

С одной стороны, систематизация инструментов реструктуризации для целей оценки и управления базируется на диалектике взаимодействия общего (концепция) и частного (инструмент, мероприятие, конкретный результат), а с другой – требует одновременного соблюдения принципов дифференциации и интеграции.

Данный методический подход позволил: обосновать логику использования организационного инструментария для решения актуальных

задач реструктуризации экономики региона; объединить в единую методику оценки ресурсного потенциала региона известные подходы и уточнить их в части учета особенностей действия трансформационных и транзакционных факторов; провести компаративный анализ состояния ресурсов реструктуризации в целом по РФ, ЦФО, ЮФО, СКФО и СК, в результате которого выявлены факторные возможности и региональные проблемы, требующие решения.

Рисунок 8, представляющий собой лепестковые диаграммы, построенные по вершинам кристалла развития, визуализирует индивидуальные возможности регионов.

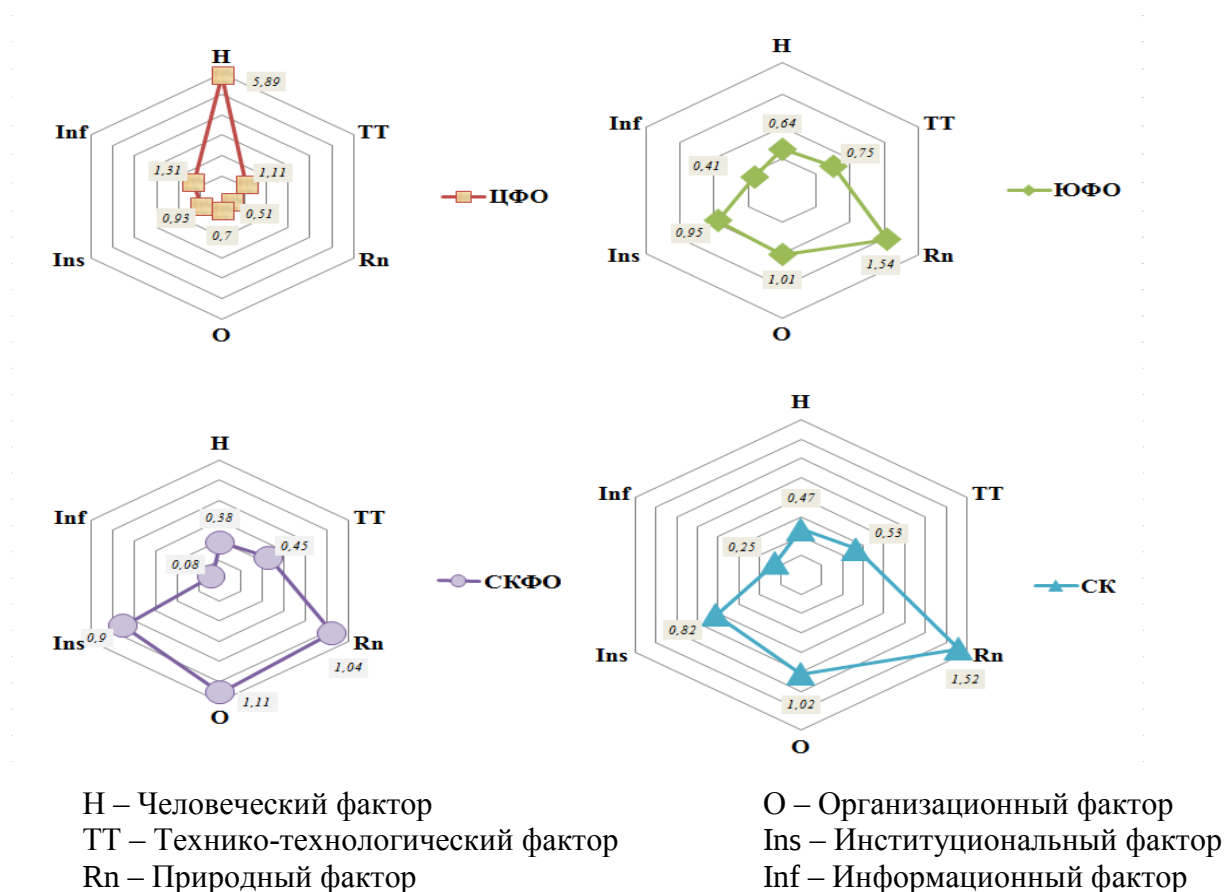


Рисунок 8 – Оценка возможностей реструктуризации региональных экономических профилей на примере ЦФО, ЮФО, СКФО, СК

Индивидуальные значения показателей в целом по РФ приняты за единицу и являются ориентиром для оценки сбалансированности развития регионов.

Значения показателей по профилю ЦФО показывают высокую относительно сравниваемых территорий степень обеспеченности квалифицированными кадрами, технико-технологическими и информационными ресурсами при одновременной недостаточности природного и организационного ресурсных факторов. Для ЮФО характерно отсутствие критических позиций. Выигрышно выделяются природные ресурсы и рыночная

инфраструктура (институциональный фактор), остальные виды ресурсов находятся на средних уровнях.

СКФО демонстрирует наиболее высокий уровень по организационному ресурсу как по отношению к внешним территориальным образованиям, так и по отношению ко внутреннему региону – Ставропольскому краю. Отмечается дефицит по человеческому, технико-технологическому, информационному факторам. Ставропольскому краю не удалось занять лидирующие позиции ни по одному из оцениваемых факторов.

Прикладное значение предлагаемого организационного механизма и методики оценки ресурсов реструктуризации экономики региона состоит в возможности их использования при разработке стратегий социально-экономического развития муниципальных образований с учетом их реальных возможностей и преимуществ.

8. Разработан механизм территориального управления функциональными подсистемами экономики региона за счет выделения в каждой из них ядра капиталов, комбинирование которых обеспечивает достижение стратегических целей развития экономики региона на основе повышения конкурентоспособности и использования внутренних ресурсных возможностей организационного преобразования.

С опорой на концептуальное представление о функциональных подсистемах экономики региона как интегрированных объектах территориального управления выстроена логическая линия исследования системы территориального управления на основе использования возможностей организационного преобразования:

1) концептуальное представление о функциональных подсистемах экономики региона как укрупненных (интегрированных) объектах территориального управления;

2) выделение в каждой из функциональных подсистем ее ядра капиталов, комбинирование которых решает задачи обеспечения конкурентоспособности экономики региона;

3) выдвижение взаимосвязанной совокупности стратегических целей развития функциональных подсистем, обусловленных аналогичными целями развития экономики региона.

В связи с переходом от дифференцированно-поддерживающей парадигмы территориального управления к контрактно-интеграционной возникает необходимость реформирования функциональных подсистем экономики региона и разработки нового механизма территориального управления (рис. 9).

Контрактно-интеграционная парадигма предполагает опору экономики региона на совокупность устойчивых контрактных экономических связей и ориентирует на поддержку интеграционного взаимодействия ее участников, что требует использования специальных инструментов в составе механизма территориального управления.



Рисунок 9 – Алгоритм реформирования функциональных подсистем экономики региона

Формирование общей стратегической линии управления обеспечивает преемственность векторов принимаемых управленческих решений в организованной среде взаимодействия функциональных подсистем (рис. 10).

Дифференцированно-поддерживающая парадигма территориального управления		
Контрактно-интеграционная парадигма территориального управления		
Характеристики функциональных подсистем	Возможности территориального управления	Инструменты механизма реализации возможностей территориального управления
Инфраструктурные платформы обеспечения внутрисистемных взаимосвязей	Создание специальной корреспондирующей инфраструктуры	Инвестиции в создание специальной инфраструктуры и формирование соответствующих компетенций менеджеров
Опора на силы рыночного притяжения между участниками транзакций	Утверждение новой контрактно-интеграционной парадигмы	Формирование, освоение и закрепление новой парадигмы
Устойчивое согласование интересов участников подсистем	Определение целей, согласованных с целями экономики региона	Механизмы согласования целей
Создание участниками подсистем органов представительства совместных интересов	Взаимодействие органов территориального управления с органами саморегулирования подсистем	Механизмы взаимодействия органов управления и саморегулирования
Комбинирование капиталов внутри подсистем	Выбор оптимальных комбинаций	Критерии и механизмы отбора оптимальных комбинаций

Рисунок 10 – Механизм территориального управления на основе использования возможностей организационного преобразования

Разработанный механизм является результатом смены парадигмы территориального управления, ориентирован на системное упорядочивание подсистем экономики региона и качественно изменяет объект территориального управления, что повышает его созидательный потенциал.

9. Предложен методический подход к оценке и прогнозированию развития экономики региона, позволяющий оптимальным образом связать воедино цели и мероприятия региональной стратегии развития с учетом вариантов использования внутренних ресурсов; его результаты могут выступать основой построения и корректировки стратегий социально-экономического развития региона.

Основные составляющие предлагаемого методического к оценке и прогнозированию развития экономики региона можно охарактеризовать следующим образом:

- подготовка двухаспектной (сравнение и иерархия) базы данных для оценки и прогнозирования развития экономики региона с учетом территориальных условий;
- выбор метода оценки и прогнозирования для обоснования значений количественных (аналитическое выравнивание динамического ряда) и качественных (метод экспертных оценок) показателей развития экономики региона с учетом реализации внутреннего ресурсного потенциала;
- применение инструментария системы сбалансированных показателей, в контексте данного исследования представляющей собой взаимодействие человеческих, институционально-хозяйственных и организационных ресурсов, что позволяет оптимальным образом связать воедино цели и мероприятия региональной стратегии развития;
- использование сценарного подхода, учитывающего эффективность использования внутренних ресурсов и неопределенность внешней среды, результаты которого могут выступать основой построения стратегий социально-экономического развития региона с возможностью их корректировки в сторону того или иного сценария в процессе выполнения.

Эффективным способом реализации внутреннего регионального потенциала выступают механизмы его взаимодействия с внешними стимулами, в качестве которых рассматриваются целевое использование средств государственной поддержки и институциональных инструментов. В рамках реформирования организационных механизмов бюджетной поддержки необходимо обеспечить их способность удовлетворять потребности экономики региона в технологических ресурсах. В формировании институциональной среды инвестирования имеются определенные точки роста в следующих направлениях: территориальное выравнивание уровней институционального развития; повышение информационной прозрачности деятельности региональных институтов развития; разграничение инвестиционных функций между институтами развития.

Проведенный анализ количественных параметров регионального потенциала СКФО и Ставропольского края позволил определить препятствия

для инновационного развития: отсутствие целостной региональной инновационной системы; снижение активности НИИ и опытных производств; дефицит инновационной инфраструктуры; несовершенство процедуры экспертизы проектов развития.

Предложено поэтапное решение проблемы сглаживания конфликта между распространением прогрессивных технологий и отсутствием адекватной материально-технической базы. На начальном этапе внедрение инноваций на региональных предприятиях приоритетных отраслей обеспечивает рост продаж и высокую коммерческую маржу. На последующих этапах полученные дополнительные доходы используются для модернизации отстающих производств региона.

Для диагностики качественных параметров развития экономики региона использован метод экспертных оценок в соответствии с разработанным алгоритмом (рис. 11).

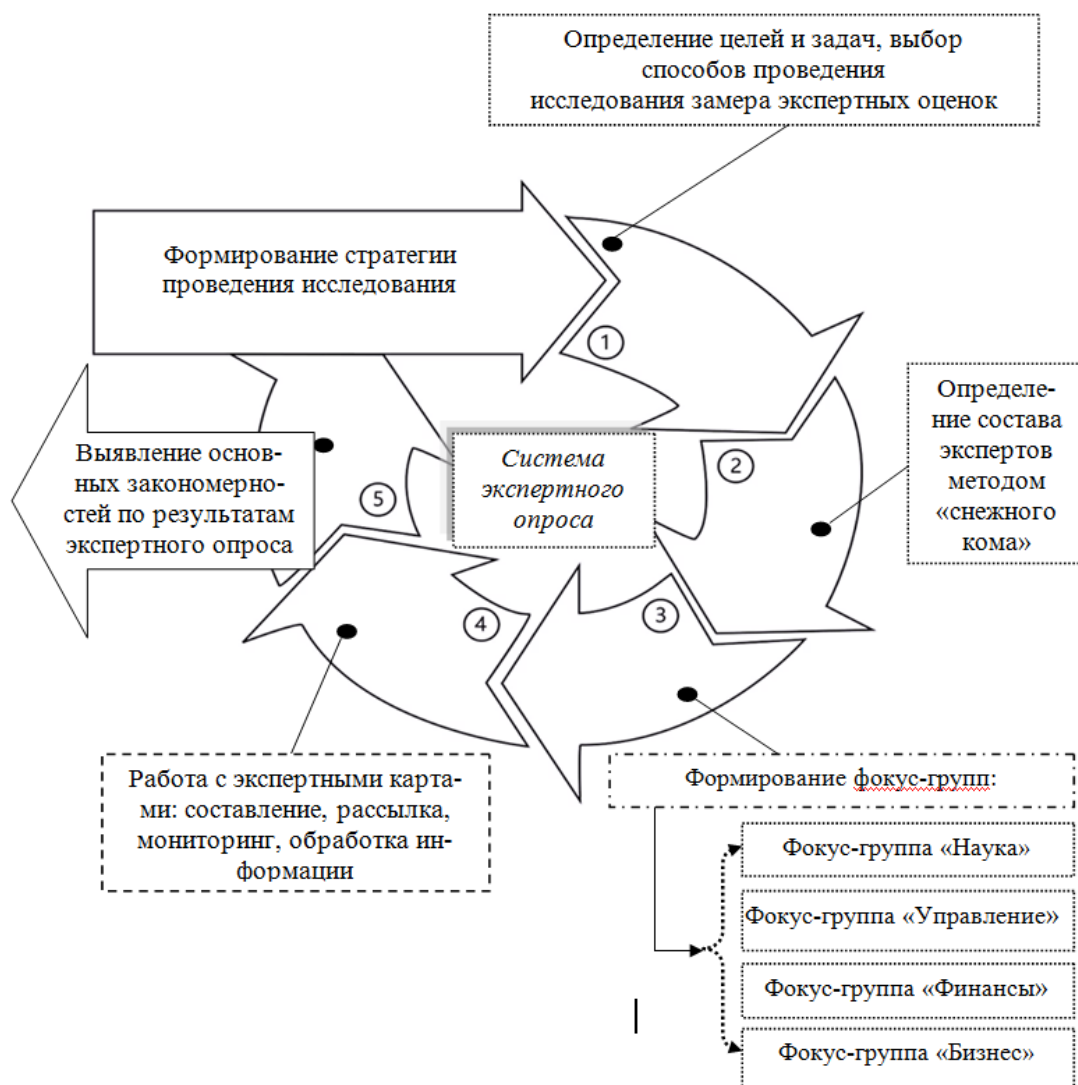


Рисунок 11 – Система проведения экспертного опроса: последовательность действий, содержание этапов

В результате проведенной экспертной оценки выявлено следующее:

- соотношение данных о годовом приросте доли инновационной продукции и данных о доле качественно новых ресурсов в составе ресурсной базы экономики свидетельствует об инерционном способе реализации внутренних ресурсов в развитии системы экономики территорий Юга России;
- тенденция снижения приростов доли инновационной продукции, а также доли качественно новых ресурсов в составе ресурсной базы экономики, является негативной, что свидетельствует о неадекватном восприятии экономикой вызовов современных технологических сдвигов и социально-экономических преобразований;
- динамика экспертных оценок согласования экономических интересов субъектов экономики и конкурентоспособности экономики подтверждает вывод об инерционном способе реализации внутренних ресурсов в развитии системы экономики территорий Юга России;
- динамика накопленных инвестиций свидетельствует о том, что инвесторы продолжают выводить капитал из экономики Юга России, что соответствует о высокой концентрации инвестиционных рисков.

При построении прогнозных сценариев учитывались индикаторы Стратегии социально-экономического развития Ставропольского края до 2035 г. (СЭР СК – 2035); целевые индикаторы государственных программ; возможности реализуемых в Ставропольском крае инвестиционных проектов; ориентиры и задачи, определенные Указом Президента РФ от 21.07.2020 г. № 474, в соответствии с которыми планируется развитие сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности, соответствующей инфраструктуры, деятельности в научно-технической сфере и в области информатизации, цифровизации и связи.

Использование методологии системы сбалансированных показателей (ССП) позволяет связать стратегические цели и мероприятия с достигаемыми результатами. С учетом приоритетов регионального развития построен сценарный прогноз по следующим группам показателей: общие макроэкономические; инновационного развития; институциональной конкурентной среды; качества жизни населения.

Прогноз по ССП до 2035 г. учитывает итоги социально-экономического развития Ставропольского края за 2022 г. и разработан в трех сценариях: низводящий, инерционный и элевантный (табл. 4).

Таблица 4 – Прогноз социально-экономического развития Ставропольского края на основе ССП (фрагмент)

Показатель	2023	2025	2027	2030	2033	2035
Общие макроэкономические показатели						
<i>ВРП, млн. руб.</i>						
Низводящий сценарий	972860,2	1064560,3	1156254,1	1293801,2	1431340,4	1523037,8
Инерционный сценарий	982690,1	1075310,5	1167933,4	1306873,4	1445800,2	1538422,1
Элевантный сценарий	992520,9	1086060,7	1179612,7	1319945,2	1460260,6	1553806,3
<i>ВРП на душу населения, тыс. руб.</i>						
Низводящий сценарий	344,32	376,97	409,61	458,58	507,54	540,19
Инерционный сценарий	347,80	380,77	413,75	463,21	512,67	545,64

Показатель	2023	2025	2027	2030	2033	2035
Элевантный сценарий	351,28	384,58	417,89	467,84	517,80	551,10
Рабочая сила, тыс. чел.						
Низводящий сценарий	1409,0	1433,4	1433,4	1451,7	1470,0	1482,3
Инерционный сценарий	1423,2	1447,9	1447,9	1466,4	1484,9	1497,2
Элевантный сценарий	1437,4	1462,4	1462,4	1481,1	1499,7	1512,2
Производительность труда, руб./чел.						
Низводящий сценарий	658801,3	719612,3	780472,7	871732,1	963078,9	1023859,2
Инерционный сценарий	665402,4	726923,6	788356,3	880521,3	972798,3	1034201,2
Элевантный сценарий	672103,1	734245,8	796239,8	889423,1	982578,9	1044543,2
Объем инвестиций в основной капитал, млн. руб.						
Низводящий сценарий	210812,5	229945,9	248952,6	277623,1	306245,2	325289,0
Инерционный сценарий	212923,6	232278,5	251467,2	280445,3	309363,2	328574,8
Элевантный сценарий	215045,6	234541,3	253981,9	283256,4	312512,1	331860,5
Показатели инновационного развития						
Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВРП, %						
Низводящий сценарий	17,35	17,48	17,61	17,81	18	18,13
Инерционный сценарий	17,53	17,66	17,79	17,99	18,19	18,32
Элевантный сценарий	17,70	17,84	17,97	18,17	18,37	18,50
Индекс научно-технического потенциала						
Низводящий сценарий	0,358	0,366	0,374	0,386	0,398	0,405
Инерционный сценарий	0,362	0,370	0,378	0,390	0,402	0,410
Элевантный сценарий	0,365	0,373	0,381	0,393	0,406	0,414
Индекс инновационной деятельности						
Низводящий сценарий	0,267	0,278	0,290	0,307	0,325	0,337
Инерционный сценарий	0,269	0,281	0,293	0,310	0,328	0,340
Элевантный сценарий	0,272	0,284	0,296	0,314	0,331	0,343
Индекс качества инновационной политики						
Низводящий сценарий	0,561	0,587	0,612	0,651	0,689	0,715
Инерционный сценарий	0,567	0,593	0,618	0,657	0,696	0,722
Элевантный сценарий	0,572	0,598	0,625	0,664	0,703	0,729
Показатели институциональной конкурентной среды						
Индекс конкурентоспособности регионов						
Низводящий сценарий	2,42	2,42	2,42	2,43	2,43	2,43
Инерционный сценарий	2,44	2,44	2,45	2,45	2,45	2,46
Элевантный сценарий	2,46	2,47	2,47	2,47	2,48	2,48
Индекс комфортности ведения бизнеса						
Низводящий сценарий	2,87	2,76	2,76	2,51	2,35	2,25
Инерционный сценарий	2,90	2,79	2,79	2,93	3,67	3,77
Элевантный сценарий	2,92	2,82	2,81	2,96	3,79	3,85
Показатели качества жизни населения						
Коэффициент миграционного прироста на 10 тыс. чел. населения						
Низводящий сценарий	0,4	0,7	1,0	1,4	1,6	1,9
Инерционный сценарий	0,4	0,7	1,0	1,4	1,6	1,9
Элевантный сценарий	0,4	0,7	1,0	1,4	1,6	1,9
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет						
Низводящий сценарий	75,0	75,3	75,6	75,9	77,0	76,8
Инерционный сценарий	75,8	76,1	76,4	76,7	76,2	77,6
Элевантный сценарий	76,6	76,9	77,2	77,5	77,8	78,4
Заболеваемость на 1000 человек населения, количество заболевших						
Низводящий сценарий	672,8	690,7	717,5	735,4	762,1	780,0
Инерционный сценарий	666,2	683,9	710,4	658,1	624,6	622,3
Элевантный сценарий	659,5	677,0	703,3	670,8	647,1	604,6
Численность студентов высших учебных заведений на 10 тыс. чел. населения, чел.						
Низводящий сценарий	347	418	467	500	528	555
Инерционный сценарий	350	422	472	505	533	549
Элевантный сценарий	354	426	477	510	538	561
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отходящих от стационарных источников, тыс. тонн						

Показатель	2023	2025	2027	2030	2033	2035
Низводящий сценарий	70	65	69	81	87	77
Инерционный сценарий	70	65	69	80	85	76
Элевантный сценарий	69	64	68	79	82	75
<i>Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, % от общей численности населения субъекта</i>						
Низводящий сценарий	12,2	12,0	11,7	1,3	11,0	10,1
Инерционный сценарий	12,1	11,9	11,8	11,2	10,9	10,0
Элевантный сценарий	12,0	11,8	11,9	11,1	10,8	9,9
<i>Среднедушевые денежные доходы населения, руб. в мес.</i>						
Низводящий сценарий	31295,7	34135,9	36976,1	41236,4	45956,3	48336,9
Инерционный сценарий	31611,8	31927,9	37349,6	41652,9	45496,7	48825,2
Элевантный сценарий	31927,9	34825,5	37723,1	42069,5	46415,8	49313,4
<i>Коэффициент Джинни (индекс концентрации доходов)</i>						
Низводящий сценарий	0,388	0,390	0,392	0,395	0,398	0,400
Инерционный сценарий	0,392	0,394	0,396	0,399	0,402	0,404
Элевантный сценарий	0,396	0,398	0,400	0,403	0,406	0,408
<i>Уровень безработицы, %</i>						
Низводящий сценарий	5,7	5,5	5,4	5,3	5,3	5,3
Инерционный сценарий	5,6	5,4	5,3	5,2	5,2	5,2
Элевантный сценарий	5,5	5,3	5,2	5,1	5,1	5,1
<i>Индекс человеческого развития</i>						
Низводящий сценарий	0,887	0,885	0,906	0,926	0,947	0,961
Инерционный сценарий	0,878	0,901	0,915	0,936	0,957	0,971
Элевантный сценарий	0,895	0,903	0,924	0,945	0,966	0,981

Различие сценариев обусловлено отличием моделей поведения частного бизнеса, перспективами повышения его конкурентоспособности и эффективностью реализации государственной политики развития, перспективами структурного и бюджетного маневра, сохранением (изменением) санкционного режима. Сравнение результатов различных подходов к прогнозной оценке по Ставропольскому краю показало высокую степень соответствия, что говорит об обоснованности построенных прогнозов и их достоверности.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование посвящено разработке методических основ ориентации развития экономики региона на внутренние ресурсы. В современных условиях глобальной конкуренции и экономической нестабильности опора на собственные внутренние резервы и потенциал становится ключевым фактором устойчивого развития регионов. Понимание этих базовых механизмов ориентирует на создание эффективных стратегий и выработку мер по активизации внутренних региональных ресурсов.

В результате решения поставленных задач получен комплекс теоретически и практически значимых научных результатов.

Сформировано концептуальное представление о конкуренции пространственно-интегрированных субъектов, и представлена доказательная база ориентации экономики региона на внутренние ресурсы в условиях обострения пространственной конкуренции.

Разработан методический подход к исследованию ориентации развития экономики региона на ее внутренние ресурсы с учетом основных эффектов обострения пространственной конкуренции.

Проведены систематизация и качественная оценка условий рационального использования человеческих, организационных и институционально-хозяйственных ресурсов развития экономики региона и генерируемых эффектов.

Даны рекомендации по обеспечению репродуктивной способности человеческих ресурсов развития региона и инфраструктурной поддержки данной функции в рамках системного преобразования региональной экономической политики.

Разработан механизм инвестиционного обеспечения элевантного способа реализации человеческих ресурсов в развитии экономики региона.

Обоснована и апробирована в рамках трехуровневой оценки на базе данных официальной статистики по РФ, Южному макрорегиону (ЮФО и СКФО) и Ставропольскому краю методика комплексной оценки эффективности институциональной среды экономики региона.

Уточнена система показателей оценки готовности к региональной реструктуризации ресурсов на основе эффективного использования ключевых компонентов ресурсного потенциала, включая природно-экологический фактор, технико-технологическую базу, образовательно-квалификационные навыки экономически активного населения, инфраструктуру, организационные новшества. Прикладное значение предлагаемой методики состоит в возможности их использования при разработке стратегий социально-экономического развития муниципальных образований с учетом их реальных возможностей и преимуществ. С использованием методического подхода проведен компаративный анализ состояния ресурсов реструктуризации в целом по РФ, ЦФО, ЮФО, СКФО и СК, в результате которого выявлены факторные возможности и региональные проблемы, требующие решения.

Предложен способ адаптации механизма территориального управления на основе использования возможностей организационного преобразования на мезоуровне: в основу положено концептуальное представление о функциональных подсистемах экономики региона как интегрированных объектах территориального управления. Данный научный результат дает возможность использовать в территориальном управлении инструменты, предоставляемые структурными преобразованиями на мезоуровне.

Применительно к экономике Ставропольского края сформированы основные сценарии экономического развития региона, соответствующие способам реализации ее внутренних ресурсов: сценарий развития, опирающийся на низводящий способ реализации ее внутренних ресурсов; сценарий развития, опирающийся на инерционный способ реализации ее внутренних ресурсов; сценарий развития, опирающийся на элевантный способ реализации ее внутренних ресурсов. В развитие данного научного результата на основе системного анализа указанных сценариев развития дана оценка основных эффектов, которые ожидаются при их практическом воплощении. Полученный результат обладает расширенными возможностями для

применения на мезоуровне в условиях обострения пространственной конкуренции.

В работе решена крупная научная задача – сформирована концепция развития экономики региона в условиях обострения пространственной конкуренции, ориентированного на внутренние ресурсы, сформирован методический инструментарий реализации данных ресурсов в обеспечении основных задач развития экономики региона.

IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Монографии

1. Остапенко, Е. А. Региональная экономика и пространственная конкуренция: ориентация на внутренние ресурсы : монография / Е. А. Остапенко. – Ставрополь : СЕКВОЙЯ, 2023. – 264 с. – 13,3 п.л.

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России

2. Остапенко, Е. А. Методические подходы к разработке сценариев развития экономики региона / Е. А. Остапенко // Вестник академии знаний. – 2025. – № 1. – С. 390–393. – 0,6 п.л.

3. Остапенко, Е. А. Оценка эффективности функционирования институциональной среды экономики региона / Е. А. Остапенко, И. Ю. Скляр // Вопросы региональной экономики. – 2025. – № 1. – С. 174–188. – 0,7 п.л. / 0,4 п.л. авт.

4. Остапенко, Е. А. Оценка и прогнозирование параметров социально-экономического развития южного макрорегиона / Е. А. Остапенко // Вестник академии знаний. – 2024. – № 5. – С. 297–306. – 1,1 п.л.

5. Остапенко, Е. А. Повышение качества человеческих ресурсов региона на основе развития сферы образования / Е. А. Остапенко, Л. В. Агаркова // Вестник университета. – 2024. – № 8. – С. 55–62. – 0,6 п.л. / 0,3 п.л. авт.

6. Остапенко, Е. А. Влияние показателей качества человеческого потенциала на развитие региональной экономики / Е. А. Остапенко // Управление. – 2023. – Т. 11, № 3. – С. 51–60. – 0,7 п.л.

7. Остапенко, Е. А. Формирование институциональных условий развития региональных социально-экономических систем / Е. А. Остапенко // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 15, № 3 (74). – С. 115–128. – 0,8 п.л.

8. Остапенко, Е. А. Региональная система управления ресурсами / Е. А. Остапенко // Вестник университета. – 2022. – № 8. – С. 22–27. – 0,5 п.л.

9. Остапенко, Е. А. Организационно-экономический механизм повышения качества человеческих ресурсов региона / Е. А. Остапенко // Вестник университета. – 2021. – № 2. – С. 64–70. – 0,6 п.л.

10. Остапенко, Е. А. Методология оценки качества жизни населения региона / Е. А. Остапенко // Вопросы региональной экономики. – 2021. – № 1. – С. 107–114. – 0,6 п.л.

11. Остапенко, Е. А. Институциональная среда развития региональной экономики / Е. А. Остапенко // Вопросы региональной экономики. – 2020. – № 4. – С. 54–58. – 0,5 п.л.
12. Остапенко, Е. А. Оценка тенденций и прогнозирование динамики развития региональной экономики / Е. А. Остапенко // Вопросы региональной экономики. – 2020. – № 2. – С. 114–121. – 0,7 п.л.
13. Остапенко, Е. А. Развитие внутренних ресурсов экономики региона на инвестиционной основе / Е. А. Остапенко // Вестник университета. – 2020. – № 4. – С. 131–136. – 0,5 п.л.
14. Остапенко, Е. А. Реализация внутренних ресурсов региональной экономики в условиях обострения пространственной конкуренции / Е. А. Остапенко // Вопросы региональной экономики. – 2020. – № 1. – С. 81–88. – 0,7 п.л.
15. Остапенко, Е. А. Оценка трудовых ресурсов субъектов Северо-Кавказского федерального округа в условиях региональной асимметрии / Е. А. Остапенко // Вестник университета. – 2020. – № 1. – С. 78–83. – 0,6 п.л.
16. Остапенко, Е. А. Особенности социально-экономического развития территорий южного макрорегиона в условиях пространственной конкуренции / Е. А. Остапенко, Т. Г. Гурнович // Аграрный вестник Урала. – 2019. – № 12 (191). – С. 73–84. – 0,7 п.л. / 0,3 п.л. авт.
17. Остапенко, Е. А. Организационно-методологические подходы к реализации сценариев развития региональной экономики в зависимости от выбора внутренних ресурсов / Е. А. Остапенко, Т. Г. Гурнович // Вопросы региональной экономики. – 2019. – № 4. – С. 15–23. – 0,7 п.л. / 0,3 п.л. авт.
18. Остапенко, Е. А. Механизмы активизации экономических отношений воспроизводства внутренних ресурсов региона / Е. А. Остапенко // Вестник университета. – 2019. – № 7. – С. 82–88. – 0,5 п.л.
19. Остапенко, Е. А. Концептуальные подходы обеспечения внутренних ресурсов региональной экономики / Е. А. Остапенко // Вестник ОрелГИЭТ. – 2019. – № 3 (49). – С. 52–57. – 0,7 п.л.
20. Остапенко, Е. А. Инструменты регулирования экономических отношений воспроизводства внутренних ресурсов региона / Е. А. Остапенко // Аграрный вестник Урала. – 2019. – № 6 (185). – С. 87–92. – 0,7 п.л.
21. Остапенко, Е. А. Барьеры воспроизводства человеческого капитала в экономической системе региона / Е. А. Остапенко // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2019. – № 3-12 (87). – С. 15–20. – 0,5 п.л.
22. Остапенко, Е. А. Оценка человеческого капитала в развитии региональной экономики / Е. А. Остапенко // Региональная экономика: теория и практика. – 2019. – Т. 17, № 6 (465). С. 1105–1122. – 1,2 п.л.
23. Остапенко, Е. А. Оценка потенциала функционирования региональной экономики и ее конкурентных преимуществ / Е. А. Остапенко // Вопросы региональной экономики. – 2019. – № 2. – С. 65–73. – 0,5 п.л.

24. Остапенко, Е. А. Оценка ресурсного потенциала региональной экономической системы / Е. А. Остапенко // Региональная экономика: теория и практика. – 2019. – Т. 17, № 4 (463). – С. 703–717. – 1,2 п.л.
25. Остапенко, Е. А. Роль человеческих ресурсов в развитии экономики региона в условиях обострения пространственной конкуренции / Е. А. Остапенко // Kant. – 2019. – № 2 (31). – С. 357–362. – 0,6 п.л.
26. Остапенко, Е. А. Формирование стратегии устойчивого развития региональной экономики / Е. А. Остапенко // Вестник Института дружбы народов Кавказа. Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2019. – № 1 (49). – С. 70–77. – 0,6 п.л.
27. Остапенко, Е. А. Внутренние ресурсы как фактор трансформации региональных экономических систем в современных условиях / Е. А. Остапенко // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5 : Экономика. – 2019. – № 1 (215). – С. 34–44. – 0,9 п.л.
28. Остапенко, Е. А. Функциональные подсистемы экономики региона как интегрированные объекты управления регионом в условиях обострения пространственной конкуренции / Е. А. Остапенко // Аграрный вестник Урала. – 2018. – № 11 (178). – С. 83–91. – 0,9 п.л.
29. Остапенко, Е. А. Институциональная ловушка экономического развития региона в условиях обострения пространственной конкуренции / Е. А. Остапенко // Вопросы региональной экономики. – 2018. – № 4 (37). – С. 69–76. – 1,2 п.л.
30. Остапенко, Е. А. Устойчивое развитие региональной социально-экономической системы с учетом ее особенностей / Е. А. Остапенко // Финансовая экономика. – 2018. – № 6. – С. 103–106. – 0,6 п.л.
31. Остапенко, Е. А. Инвестиционное обеспечение эффективной реализации человеческого потенциала региональной экономики / Е. А. Остапенко // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5 : Экономика. – 2018. – № 1 (215). – С. 134–145. – 1,2 п.л.
32. Остапенко, Е. А. Методологический подход к формированию ресурсного обеспечения развития региональной экономики / Е. А. Остапенко // Вестник Института дружбы народов Кавказа. Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2018. – № 1 (45). – С. 75–83. – 0,7 п.л.
33. Остапенко, Е. А. Управление внутренними ресурсами в развитии региональной экономики: системный подход / Е. А. Остапенко // Региональная экономика: теория и практика. – 2018. – Т. 16, № 7 (454). – С. 1206–1222. – 1,2 п.л.
34. Остапенко, Е. А. Зарубежный опыт управления региональной пространственной поляризацией / Е. А. Остапенко // Региональная экономика: теория и практика. – 2018. – Т. 16, № 5 (452). – С. 816–830. – 1,2 п.л.
35. Остапенко, Е. А. Формирование и расширение ресурсных возможностей экономики региона / Е. А. Остапенко // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. – 2017. – № 4 (24). – С. 120–127. – 0,5 п.л.

36. Остапенко, Е. А. Методологические подходы к обеспечению устойчивости развития региональной экономики / Е. А. Остапенко // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 1-2 (66). – С. 263–267. – 0,5 п.л.

37. Остапенко, Е. А. Управление устойчивым развитием региональных социально-экономических систем: зарубежный опыт и российская практика / Е. А. Остапенко, Т. Г. Гурнович // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 12-3 (65). – С. 432–436. – 0,7 п.л. / 0,4 п.л. авт.

38. Остапенко, Е. А. Инвестиционный инструмент обеспечения устойчивого развития социально-экономических подсистем с учетом их специализации / Е. А. Остапенко, С. Ю. Шамрина // Экономика. Бизнес. Банки. – 2015. – № 2 (11). – С. 104–111. – 0,6 п.л. / 0,3 п.л. авт.

Научные статьи в зарубежных изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования Scopus

39. Ostapenko, E. Planning of geopolitical events in multiple regions / O. Malafeyev, V. Harlamov, I. Zaitseva, O. Nikulina, E. Ostapenko, T. Gulay, T. Smirnova // AIP Conference Proceedings. – 2024. – Vol. 3102 (1). – Art. 030014. – 0,6 п.л. / 0,1 п.л. авт.

40. Ostapenko, E. A. Solving the Problem of Acquiring Labour Resources for a Long-Term Period / E. A. Ostapenko, I. V. Zaitseva, O. Y. Sedunova, I. Y. Antonova, D. V. Shlaev // Smart Innovation, Systems and Technologies. – 2022. – Vol. 265. – P. 997–1102. – 0,6 п.л. / 0,1 п.л. авт.

41. Ostapenko, E. A. Human Capital as an Internal Resource for Innovative Development of the Region / E. A. Ostapenko, A. S. Belgibayeva, S. V. Belyaeva, D. S. Shikhalieva, A. V. Gevondyan // Advances in Science, Technology and Innovation. – 2022. – P. 83–87. – 0,6 п.л. / 0,2 п.л. авт.

42. Ostapenko, E. Development of the standard of quality of life in rural areas in the system of institutional building of the internal environment of the regional economy / E. Ostapenko // E3S Web of Conferences. – 2021. – Vol. 285. – P. 01009–01014. – 0,6 п.л.

43. Ostapenko, E. A. The Investment Support Mechanism for Developing Internal Resources in a Regional Economy / E.A. Ostapenko, V. V. Korosteleva, I. V. Oseledko, S. V. Belyaeva, D. S. Shikhalieva // Lecture Notes in Networks and Systems. – 2021. – Vol. 205. – P. 559–565. – 0,6 п.л. / 0,2 п.л. авт.

44. Ostapenko, E. Non-cooperative game of participant choice in a public private partnership using a compromise solution / E. Ostapenko, O. Malafeyev, N. Redinskikh, I. Zaitseva, A. Shuvaev, A. Arzimbekov // Proceedings 2nd International Conference on Control Systems, Mathematical Modeling, Automation and Energy Efficiency. SUMMA 2020, art. №. 9280719. – P. 300–304. – 0,6 п.л. / 0,1 п.л. авт.

45. Ostapenko, E. Strategic planning features of regional development in increased exogenous volatility conditions / E. Ostapenko, E. Milovanova, V. Molodyh, I. Morozova // Journal of Social Sciences Research. – 2018. – № 4 (12). – P. 515–520. – 0,6 п.л. / 0,2 п.л. авт.

46. Ostapenko, E. Strategic supply chain planning of regional development in increased external instability conditions / E. Ostapenko, E. Milovanova, V. Molodyh, I Morozova, // International Journal of Supply Chain Management. – 2018. – № 7(4). – P. 330–336. – 0,6 п.л. / 0,2 п.л. авт.

Главы в коллективных монографиях, индексируемые в базе данных Scopus

47. Algorithm of transition of modern socio-economic systems to a «conflict-free» path of development / E. A Ostapenko, A. V. Gevondyan, I. V. Mishchenko, D. S. Shikhalieva, T. G. Gurnovich // Conflict-Free Socio-Economic Systems: Perspectives and Contradictions. – 2019. – P. 315–320. – 1,2 п.л. / 0,2 п.л. авт.

Публикации в других научных изданиях

48. Остапенко, Е. А. Оценка качественных параметров социально-экономического развития региона / Е. А. Остапенко // Аграрная наука, творчество, рост : сборник статей по итогам XIII Международной научно-практической конференции (Ставрополь, 07 февраля 2024 г.). – Ставрополь, 2024. – С. 111–115. – 0,3 п.л.

49. Остапенко, Е. А. Социально-экономическое развитие региона: критерии и возможности / Е. А. Остапенко, Н. С. Сысоева // Апрельские научные чтения имени профессора В.А. Пипко : сборник научных трудов по материалам XI Международной научно-практической конференции (Ставрополь, 20 апреля 2022 г.). – Ставрополь, 2022. – С. 75–79. – 0,3 п.л. / 0,2 п.л. авт.

50. Остапенко, Е. А. Ресурсное обеспечение развития региональной экономики / Е. А. Остапенко // Аграрная наука, творчество, рост : сборник научных трудов по материалам X Международной научно-практической конференции (Ставрополь, 03–04 февраля 2021 г.). – Ставрополь, 2021. – С. 263–267. – 0,3 п.л.

51. Остапенко, Е. А. Управление ресурсным обеспечением экономики региона / Е. А. Остапенко // Трансформация финансовой системы России и Казахстана в условиях пандемии коронавируса : сборник статей Международной научно-практической конференции (Ставрополь, 22 мая 2020 г.). – Ставрополь, 2020. – С. 340–348. – 0,5 п.л.

52. Остапенко, Е. А. Организационная инфраструктура системы управления ресурсами региона / Е. А. Остапенко // Трансформация финансовой системы России и Казахстана в условиях пандемии коронавируса : сборник статей Международной научно-практической конференции (Ставрополь, 22 мая 2020 г.). – Ставрополь, 2020. – С. 348–352. – 0,3 п.л.

53. Остапенко, Е. А. Развитие человеческих ресурсов в условиях цифровизации / Е. А. Остапенко // Вызовы цифровой экономики: развитие комфортной городской среды : сборник статей III Всероссийской науч.-практ. конф. с международным участием (Брянск, 21–22 мая 2020 г.). – Брянск, 2020. – С. 606–608. – 0,3 п.л.

54. Остапенко, Е. А. Институциональные факторы кластерного развития экономики региона / Е. А. Остапенко // Путь России: экономические, социальные, культурные векторы и международный контекст : сборник

материалов XIV Международной научно-практической конференции (Ставрополь, 08 февраля 2019 г.). – Ставрополь, 2019. С. 104–108. – 0,4 п.л.

55. Остапенко, Е. А. Обеспечение роста региональной экономики на основе цифровизации / Е. А. Остапенко // Цифровой регион: опыт, компетенции, проекты : сборник статей Международной научно-практической конференции (Брянск, 19 ноября 2019 г.). – Брянск, 2019. – С. 562–566. – 0,3 п.л.

56. Остапенко, Е. А. Человеческий фактор как внутренний ресурс развития региональной экономики / Е. А. Остапенко // Экономическое развитие России: состояние, тенденции и перспективы : материалы Всероссийской научно-практической конференции (Курск, 18-19 апреля 2019 г.). – Курск, 2019. – С. 119–122. – 0,4 п.л.

57. Остапенко, Е. А. Информационно-консультационный центр как инструмент устойчивого развития экономики региона / Е. А. Остапенко // Пути повышения финансовой стабильности регионов Северного Кавказа: взгляд молодых ученых : материалы IV Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых преподавателей (Махачкала, 30 октября 2019 г.). – Махачкала, 2019. – С. 182–188. – 0,3 п.л.

58. Остапенко, Е. А. Развитие региона в условиях социально-экономической трансформации / Е. А. Остапенко, Т. Г. Гурнович // Современный менеджмент: теория, методология и практика : материалы региональной научно-практической конференции, посвящ. памяти д.э.н., профессора Т.К. Абдуллаевой (Махачкала, 01–02 октября 2019 г.). – Махачкала, 2019. – С. 194–198. – 0,4 п.л. / 0,2 п.л. авт.

59. Остапенко, Е. А. Кластерный подход к управлению региональными экономическими системами / Е. А. Остапенко // Вызовы цифровой экономики: итоги и новые тренды : сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции (Брянск, 07 июня 2019 г.). – Брянск, 2019. – С. 390–395. – 0,3 п.л.

60. Остапенко, Е. А. Человеческий капитал региона – фактор повышения конкурентоспособности предпринимательских структур / Е. А. Остапенко // Менеджмент предпринимательской деятельности : материалы XVII Международной научно-практической конференции преподавателей, докторантов, аспирантов и студентов (Симферополь, 18–19 апреля 2019 г.). – Симферополь, 2019. – С. 194–197. – 0,3 п.л.

61. Остапенко, Е. А. Государственная поддержка реального сектора экономики региона в условиях конкуренции / Е. А. Остапенко // Современные проблемы экономики в условиях цифровой трансформации : материалы научно-практической конференции преподавателей и молодых ученых (Улан-Удэ, 20 декабря 2018 г.). – Улан-Удэ, 2018. – С. 210–215. – 0,3 п.л.

62. Остапенко, Е. А. Социально-экономическая модернизация – вектор развития региональной экономики / Е. А. Остапенко // Стратегические приоритеты обеспечения качества жизни населения в контексте устойчивого социально-экономического развития региона : материалы I Международной

научно-практической конференции (Тамбов, 15–16 ноября 2018 г.). – Тамбов, 2018. – С. 241–246. – 0,3 п.л.

63. Остапенко, Е. А. Проектное управление как фактор успеха развития региональной экономики / Е. А. Остапенко // Цифровой регион: опыт, компетенции, проекты : сборник статей Международной научно-практической конференции (Брянск , 30 ноября 2018 г.). – Брянск, 2018. – С. 369–373. – 0,3 п.л.

64. Остапенко, Е. А. Человеческий капитал в инновационном развитии региона в условиях обострения пространственной конкуренции / Е. А. Остапенко // Современная Россия: потенциал инновационных решений и стратегические векторы развития экономики : материалы Международной научно-практической конференции (Краснодар, 07–08 ноября 2018 г.). – Краснодар, 2018. – С. 293–297. – 0,4 п.л.

65. Остапенко, Е. А. Внутренние ресурсы регионального развития в условиях обострения пространственной конкуренции / Е. А. Остапенко // Глобальные тенденции и национальные вызовы научно-технологического развития в условиях инновационной экономики : сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции (Ставрополь, 26–27 февраля 2018 г.). – Ставрополь, 2018. – С. 62–68. – 0,5 п.л.

66. Остапенко, Е. А. Инновационно-инвестиционное развитие региона в условиях обострения пространственной конкуренции / Е. А. Остапенко // Взаимодействие бизнеса с социально-экономической сферой в условиях модернизации экономики и образования : материалы II Международной научно-практической конференции ФГБОУ ВО «ВГАФК» (Волгоград, 29–30 ноября 2018 г.). – Волгоград, 2018. – С. 74–83. – 0,5 п.л.

67. Остапенко, Е. А. Развитие региональной экономики: фокусирование на внутренние ресурсы / Е. А. Остапенко // Менеджмент и маркетинг в массовом спорте и туризме : сборник материалов Всероссийской с международным участием научно-практической конференции (Волгоград, 28–29 марта 2018 г.). – Волгоград, 2018. – С. 262–267. – 0,5 п.л.

68. Vectors of socio-economic development of the region: the view of students / Е. А. Ostapenko, T. G. Gurnovich, E. V. Aboneeva, E. N. Lapina, V. A. Ivashova // The Turkish Online Journal of Design, Art and Communication. TOJDAC, 2018. Special Edition. – P. 2143–2148. – 0,6 п.л. / 0,1 п.л. авт.

Свидетельства на объекты интеллектуальной собственности

69. Свидетельство № 2019664640 Российская Федерация. Методика экономической оценки репродуктивной способности региона : программа для ЭВМ : № 2019663714 : заявл. 01.11.2019 : опубл. 20.11.2019. / Е. А. Остапенко ; заявитель и патентообладатель ФГОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет». – 50 Мб.